

Відгук

офіційного опонента, канд. мистецтвознавства, доц. Виткалова С.В. на дисертаційне дослідження О.В.Даниленко на тему «Художньо-естетичне середовище готельно-ресторанного комплексу в сучасній Україні», подане на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства за спеціальністю 26.00.01 – «Теорія та історія культури»

Сучасні соціокультурні процеси, що розпочалися в Україні з часу її державної незалежності, стимулювали появу дисертаційних досліджень, присвячених питанням, які в попередню добу не набули широкого розголосу. До таких належить і заявлена вище проблематика, адже в ній відбивається не лише культурно-мистецький чинник в його новому вимірі і історичній ретроспективі, але й значною мірою українська ментальність, характеристика духовної культури, міжкультурних контактів, а також ті питання, що найбільш помітно актуалізувалися саме в новітню добу – готельно-ресторанний бізнес, художньо-естетичне середовище, гостинні послуги, дизайн готельно-ресторанного комплексу тощо.

Аналізуючи дану роботу, слід відзначити, що зазначене дисертаційне дослідження має чимало переваг, зокрема вмотивовано визначену актуальність проблематики та інші складові дисертаційної роботи: мету та завдання, предмет і об'єкт наукового пошуку, наукову новизну і практичну значимість.

До позитивних чинників слід віднести й якісний текст без зайвого його перевантаження науковою термінологією;

- сюди ж додаю і структуровані висновки підготовлені дисертантом як після кожного розділу, так і загальні, у яких відтворено хід наукового пошуку та його переконливі результати;

- зверну увагу й на доречно проаналізовані сучасні українські готельно-ресторанні комплекси, ретельно відібрані автором, у яких відтворені усі ті риси, про які йдеться у тексті дисертаційної роботи;

- слід акцентувати також увагу й на тому, що автореферат загалом відбиває як загальну структуру дисертаційної роботи, так і її основний зміст. А кількість опублікованих наукових праць як у фахових виданнях, так і виданнях апробаційного характеру, певною мірою відтворюють основний зміст наукового пошуку.

Є ще чимало переконливих аргументів на користь позитивної оцінки даного дисертаційного дослідження, яке виконане з урахуванням вимог.

Наголошу й на тому, що автор цієї роботи – О.В. Даниленко - має декілька опублікованих праць у науковому збірнику, у якому я виконую обов'язки заступника Голови редколегії та відповідального секретаря, а отже, знайомий з її публікаціями на рівні підготовки їх до друку та сутності наукового пошуку загалом. І за цими публікаціями можна прослідкувати зростання автора як молодого сучасного дослідника.

У той же час, переходячи до заключної частини свого виступу, наголошу, що чимало проблемних питань було знято під час спілкування з аспіранткою у процесі підготовки дисертації до захисту. І все ж до окремих недоліків слід віднести:

- чимало технічних огріхів в оформленні загального списку використаної літератури у тексті дисертації;

- є чимало технічних (граматичних) помилок у тексті дисертації та автореферату;

- так само чимало зайвих слів, типу «своєрідне» (с.3) (своє рідне) та русизмів - «утилітарне» (ужиткове); або інших неточностей: не «спеціалістів», а фахівців (с. 5), або поряд стоять прізвища не зовсім співвідносні з їх внеском у наукову проблематику (приміром, Леві-Стросс - київська аспірантка Вікторія Прима і Юрій Григорович Легенький, с. 7 і т. д.);

- надзвичайно широкий історичний відтинок часу взято до розгляду (від III тисячоліття до нашої ери і до сьогодення, хоча гостинність як явище, що стало предметом наукових зацікавлень і активно формувалася у XIX ст.),

що унеможливило б більш детальну характеристику заявленої тематики в інших історичних межах;

- часто автор посилається на навчальні посібники, що є не зовсім доречним у дисертаційній праці (особливо багато цього у загальному списку літератури), де так само вміщено надмірну кількість російськомовних навчально-методичних видань;

- часто термін «кулінарна..., гастрономічна, харчова культура» і т. д. вживається не коректно, як набір страв чи щось інше. Це не зовсім так.

- текст автореферату перевищує рекомендований об'єм.

Поза сумнівом, ці недоліки не є принциповими і суттєво не впливають на загальний зміст проведеного дослідження. Зазначу також, що чимало недоліків було знято в процесі спілкування з автором дослідження під час доведення тексту до логічного завершення.

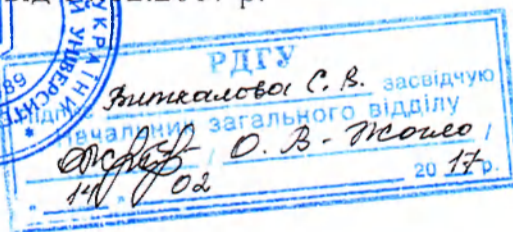
Опубліковані праці дисертанта загалом відтворюють зміст проведеного дослідження.

Загалом, дисертаційна робота Ольги Вікторівни Даниленко «Художньо-естетичне середовище готельно-ресторанного комплексу в сучасній Україні» виконана з урахуванням вимог, що висувуються ДАК України до подібного виду досліджень, а відтак його автор заслуговує на присудження їй наукового ступеня кандидата мистецтвознавства за заявленою спеціальністю 26.00.01 – «Теорія та історія культури».

Офіційний опонент: кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри культурології і музеєзнавства Рівненського державного гуманітарного університету

С.В.Виткалов

Відгук обговорено та затверджено на засіданні кафедри культурології і музеєзнавства Рівненського державного гуманітарного університету, протокол № 2 від 14.02.2017 р.



Відгук отримано 20.02.2017р.
Учений секретар
Л.М. Піддубна