

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

«___» _____ 2018 р.

Голова приймальної комісії

_____ І. С. Бондар

ПРОГРАМА
ВСТУПНОГО ІСПИТУ З ФАХУ (Додаткового іспиту)
на здобуття ОС «МАГІСТР»

Галузь знань

02 «Культура і мистецтво»

Спеціальність

022 «Дизайн»

Обговорено та схвалено
на засіданні Вченої ради
факультету дизайну і
реклами
Протокол № 7 від
20.02.2018р.

Київ – 2018

Пояснювальна записка

До додаткового вступного іспиту зі спеціальності 022 «Дизайн» допускаються особи, які закінчили вищі навчальні заклади за ОС «Бакалавр», ОС «Магістр» та освітньо-кваліфікаційного рівня «Спеціаліст» за іншими спеціальностями.

Додатковий вступний іспит з фаху має за мету виявити художні здібності та творче мислення щодо проектування в сфері дизайну. Наперед усім, особлива увага має приділятися до прагнення створити світ речей естетично красивими та функціональними.

Додатковий вступний іспит з фаху проводиться у формі теоретично-практичного завдання, у два етапи для виявлення здібностей та рівня підготовки абітурієнтів:

Теоретичне завдання передбачає відповіді на тестові питання з дизайн-проектування.

Практичне завдання

1. Портфоліо власних робіт (для усіх спеціалізацій)
2. Побудова ілюзорно-тривимірної композиції з геометричних фігур.

Додатковий фаховий іспит визначає відповідні навички та уміння згідно нижчезазначених вимог.

ЗАВДАННЯ ДЛЯ ДОДАТКОВОГО ВСТУПНОГО ІСПИТУ З ФАХУ I ЕТАП

Теоретичне завдання

Мета завдання: виявити загальний рівень ознайомлення з специфікою дизайн-проектування, як творчого процесу, спрямованого на отримання прогностичного продукту. Надати відповіді на тестові питання, відповідно до нижченаведеного змістового наповнення дисципліни.

«Дизайн-проектування»

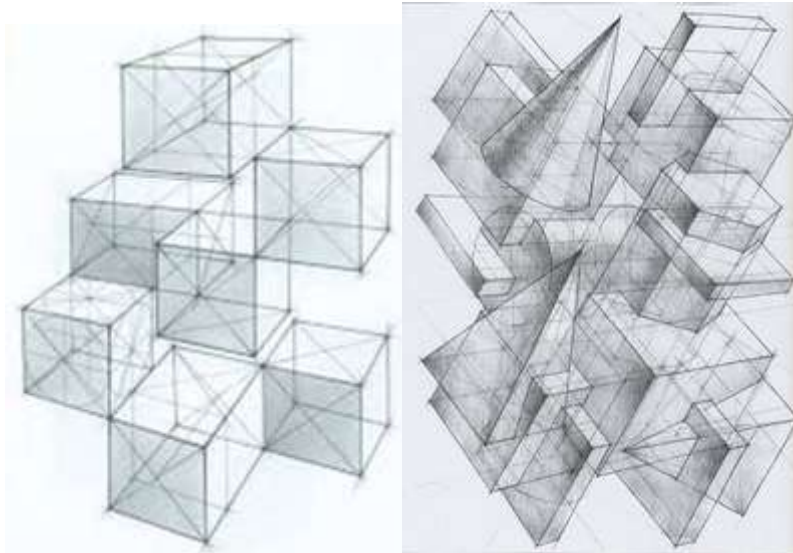
Чинники, що забезпечують активізацію уваги споживачів до дизайн-проекту. Послідовність виконання дизайнерського проекту. Мета вивчення та дослідження аналогів у дизайн-проекті. Відмінні властивості «креативного» вирішення творчих завдань. Сутнісні складові визначення проектної концепції. Методи активізації проектної діяльності.

Різновиди проектних задач: прогностичні, технічні, експертні, технологічні; їх сутнісне наповнення завданнями. Новітні комп'ютерні технології в дизайні. Етапи процесу дизайн-проектування. Сутність термінів «проектна концепція», «проектне завдання», «стилізація». Сутність дій дизайнера на етапі створення проектної концепції. Яке з визначень розкриває сутність поняття «культурний зразок». Типи задач, що реалізується протягом процесу проектування. Функції дизайну. Сутність дій дизайнера на етапі формування проектного образу. Етапність процесу дизайн-проектування.

II ЕТАП.

Завдання I. Побудувати ілюзорно-тривимірну композицію з геометричних тіл.

Мета: перевірка навичок володіння графічною мовою; об'ємно-просторовим уявленням та сприйняттям; художніми матеріалами; здатність самостійно аналізувати та приймати рішення; виявити креативність, відчуття форми, конструктивність мислення, вміння адаптувати власні проектні пропозиції під обмежену кількість типизованих об'ємно-просторових форм, схильність до утворення дизайн-форм.



Виконати 2 варіанти лінійно-конструктивної побудови об'ємно-просторової композиції з вказаних об'єктів (можливе незначне акцентування тоном плановості простору).

Матеріали: папір формату А 4, акварель, туш, перо, пензель.

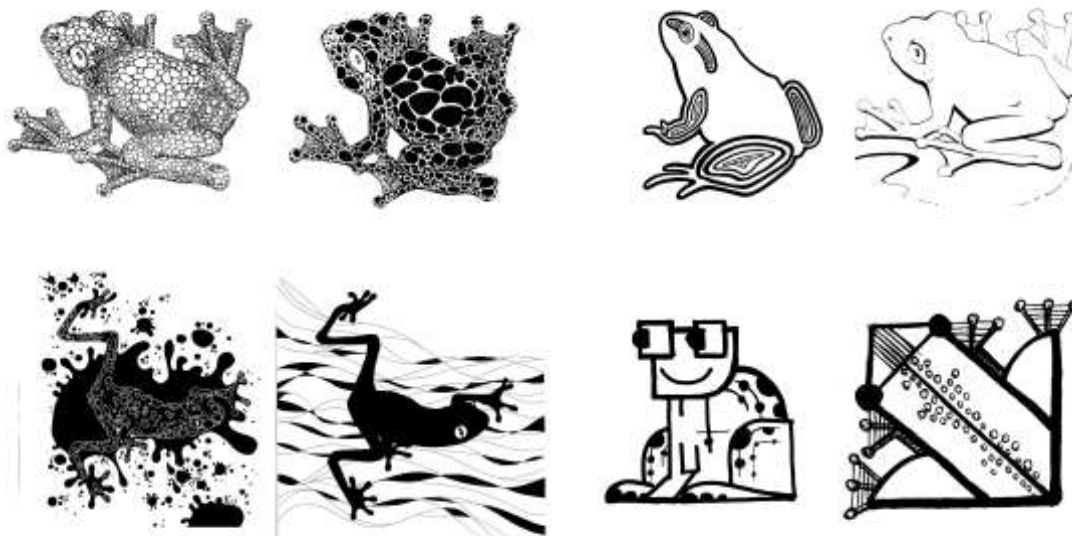
Завдання II. На основі наданого у картці-завданні реалістичного зображення об'єкту живої природи виконати три варіанти чорно-білого стилізованого зображення, використовуючи такі засоби графічної мови:

- лінія;
- пляма.

Мета:

виявлення творчого потенціалу абітурієнта - вміння аналітично виділити та відтворити графічною мовою (лінія, пляма, крапка) основні характеристики об'єкту, що підлягають стилізації, навичок володіння художніми матеріалами, наявність проектно-графічної культури.

Матеріали: папір формату А 4, акварель, туш, перо, пензель.



Додаткове вступне випробування оцінюється за системою – склав/не склав, при цьому для проміжного оцінювання використовується 100-бальна шкала (мінімальний прохідний бал – 61).

СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ

Вступні випробування для абітурієнтів з попередньою освітою за неспорідненою спеціальністю передбачають оцінювання як теоретичних знань, так і практичних навичок.

Вступні випробування проводяться у формі тестування за тематикою дисципліни, представленою в програмі. Кожне з питань містить 4 варіанти відповідей. Можлива кількість правильних відповідей – від 1 до 3.

Структура оцінки

Додаткове вступне випробування оцінюється за системою – склав/не склав, при цьому для проміжного оцінювання використовується 100-бальна шкала (мінімальний прохідний бал – 61).

Абітурієнт може отримати максимальну сукупну оцінку 50 балів за відповіді на тестові питання. Тестове завдання містить 50 тестових питань. Також абітурієнт може отримати максимальну сукупну оцінку 50 балів за практичні завдання, вказані у картці.

Максимальна сукупна оцінка – 100 балів.

Порядок оцінювання теоретичної частини випробування:

Правильною вважається відповідь, в якій враховано всі можливі правильні варіанти. За таку відповідь абітурієнту нараховуються бали. Якщо абітурієнтом обрано й позначено у екзаменаційному аркуші відповідними

літерами не всі правильні варіанти, або позначено неправильні варіанти відповідей - бали за відповідь на тестове питання не зараховуються.

Особи, які отримали за відповіді на тести менше 30 балів, не допускаються до участі в конкурсі. Сума балів, набраних за відповіді на тестові питання, свідчить про якість попередньої підготовки й оцінюється за наступною шкалою:

Критерії оцінювання теоретичної частини випробування

Кількість балів / оцінка	Критерії оцінювання
46-50 балів Відмінно (склав)	Оцінка свідчить про наявність глибоких знань з усієї сукупності навчальних дисциплін. Переважна більшість відповідей на тестові питання, є правильними, серед можливих варіантів чітко позначені всі правильні.
38-45 бали Добре (склав)	Кількість балів свідчить про наявність достатніх знань з усієї сукупності навчальних дисциплін. Переважна більшість відповідей на тестові питання, в цілому, правильні. Однак, серед вибраних варіантів відповідей не вказані всі правильні варіанти, спостерігається довільне тлумачення теоретичних положень.
31-37 балів Задовільно (склав)	Оцінка свідчить про наявність деяких прогалин у знаннях, зокрема, відсутності чіткого уявлення щодо визначень основних понять, концепцій, категорій знань з усієї сукупності навчальних дисциплін. Вміння співвідносити теоретичні положення з сутністю поставлених завдань виявлені фрагментарно, у виборі правильних варіантів відповідей спостерігаються періодичні порушення логіки.
0-30 балів Незадовільно (не склав)	Кількість балів свідчить про наявність значних прогалин у знаннях, відсутності розуміння основних понять, концепцій, категорій знань з усієї сукупності навчальних дисциплін, вміння співвідносити теоретичні положення з сутністю поставлених завдань. Переважає більшість відповідей студента на тестові питання відсутні або є неправильними.

Порядок оцінювання практичної частини

Абітурієнт в наданих роботах має продемонструвати такі навички і вміння:

- виконати зображення, врівноважені за композицією елементів та розміщенням у форматі;
- стилізувати, спрощувати об'єкти реального світу для пошуку художнього образу;
- володіти графічною культурою (лінією, штрихуванням, нанесенням плями) створення зображення;
- володіти художніми матеріалами або графічними редакторами.

Критерії оцінювання практичної частини випробування:

<p>46-50 балів Відмінно (склав)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. В роботі виявлено відчуття гармонійності й пропорційності при розташуванні зображень в полі аркушу, взаємодія між окремими елементами зображення забезпечена на основі законів пропорціювання, співмірності та гармонії; 2. Пластика форми, тектоніка і конструкція зображення підпорядковані властивостям художнього образу, що створюється. Утримано єдність зображення та всі його частини підпорядковані цілому, наявні авторські пошуки у засобах відображення задуманої ідеї. 3. Наявні розуміння відмінностей між площинною та об'ємною (в тому числі й ілюзорно-об'ємною) композиціями. 4. Виявлені графічні навички, вміння працювати з різними графічними матеріалами і інструментами. 5. Виявлена графічна культура у представленні кінцевого рішення.
<p>38-45 бали Добре (склав)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. В роботі, в цілому забезпечено гармонійність й пропорційність при розташуванні зображень в полі аркушу, однак мають місце незначні порушення законів пропорціювання у взаємодії між окремими елементами зображення, співмірності та гармонії; 2. Пластичні, тектонічні та конструктивні характеристики форми зображення подекуди є випадковими, засоби розкриття художнього образу не є достатньо обміркованими. Втім, наявні авторські пошуки у засобах відображення задуманої ідеї. 3. В розкритті образних характеристик нівелюється розуміння відмінностей між площинною та об'ємною (в тому числі й ілюзорно-об'ємною) композиціями. 4. Виявлені графічні навички, вміння працювати з різними графічними матеріалами і інструментами. 5. Графічна культура у представленні кінцевого рішення потребує вдосконалення.
<p>31-37 балів Задовільно (склав)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. В роботі частково порушена гармонійність й пропорційність при розташуванні зображень в полі аркушу, не утримуються закони пропорціювання у взаємодії між окремими елементами зображення, співмірності та гармонії; 2. Пластичні, тектонічні та конструктивні характеристики форми зображення подекуди є випадковими, засоби розкриття художнього образу не є достатньо обміркованими. Втім, наявні авторські пошуки у засобах відображення задуманої ідеї. 3. В розкритті образних характеристик відсутнє розуміння відмінностей між площинною та об'ємною (в тому числі й ілюзорно-об'ємною) композиціями. 4. Графічні навички та технічність виконання роботи свідчать про використання вкрай обмеженого кола графічних матеріалів і інструментів. 5. Графічна культура у представленні кінцевого рішення потребує суттєвого вдосконалення.
<p>0-30 балів Незадовільно (не склав)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. В роботі повністю порушена гармонійність й пропорційність при розташуванні зображень в полі аркушу, не утримуються закони пропорціювання у взаємодії між окремими елементами зображення, відсутні співмірність та гармонія. 2. Пластичні, тектонічні та конструктивні характеристики форми у всіх зображеннях є випадковими, засоби розкриття художнього образу є не обміркованими, а випадковими. Всі запропоновані авторські зображення є подібними, образна ідея є не зрозумілою, відсутні пошуки засобів її відображення.

- | | |
|--|--|
| | <p>3. Відсутнє розуміння відмінностей між площинною та об'ємною (в тому числі й ілюзорно-об'ємною) композиціями.</p> <p>4. Графічні навички є вкрай нерозвинутими, технічність виконання роботи свідчать про використання вкрай обмеженого кола графічних матеріалів і технік.</p> <p>5. Графічна культура у представленні кінцевого рішення потребує суттєвого вдосконалення.</p> |
|--|--|

Рекомендована література:

Рекомендована література

1. Анисимов Н.Н. Основы рисования : учеб. пособ. для вузов / Н.Н. Анисимов. – М., 1994.
2. Антонович Є.А. Малюнок і живопис: метод. рекомендації / Є.А. Антонович, В. А. Шпільчак. – К., 1990.
3. Батлер Д. Универсальные принципы дизайна / Д. Батлер, У. Лидвелл, К. Холден. – СПб: Питер, 2012. – 272 с.
4. Беда Г.В. Основы изобразительной грамоты: рисунок, живопись, композиция / Г.В. Беда. – М., 1981.
5. Білодід Ю. М. Основы дизайну: навч. посібник / Ю. М. Білодід, О. П. Поліщук. – К., 2004. – 240 с.
6. Божко Ю.Г. Основы архитектоники и комбинаторики формообразования. –Харьков, 1984.
7. Бучинський С.Л. Основы грамоты з образотворчого мистецтва / С.Л.Бучинський. – К., 1981.
8. Грожан Д. В. Справочник начинающего дизайнера. - Ростов н/Д.: Феникс, 2005. - 318 с.
9. Даниленко В. Я. Дизайн: підручник / В. Я. Даниленко. – Х.: ХДАДМ, 2003. – 320 с.
10. Дизайн. Очерки теории системного проектирования / [авт. тексту Н.П. 320 с. – 664 іл.
11. Ермолаева, Л.П. Основы дизайнерського искусства: учебное пособие/Ермолаева Л.П.- М.: Архитектура – С, 2009.- 152с.: ил.
12. Живопись. Полный курс живописи и рисунка. – СПб, 1992.
13. Кириченко М.А. Основы образотворчої грамоти. – К., 1982.
14. Ковешникова Н. Дизайн: история и теория. – М.: Омега-Л, 2006.
15. Костенко Т.В. Основы композиции та тривимірного формоутворення: навчально-методичний посібник. – Харків: ХДАДМ, 2003. – 256 с.
16. Лаврентьев А. История дизайна. – М.: Гардарики, 2008.
17. Лесняк. В. Графический дизайн (основы профессии). – Х.: изд-во: Bios Design Books/Superheroes, 2009.
18. Ли Н.Г. Основы учебного академического рисунка / Н.Г. Ли. – М., 2005.
19. Мартин Б. Универсальные методы дизайна. 100 эффективных решений для наиболее сложных проблем дизайна / Белла Мартин, Брюс Ханнингтон. – СПб: Питер, 2014. – 208 с. Уэйншенк С. Книга 100 главных принципов дизайна / Сьюзан Уэйншенк . - СПб: Питер, 2013. – 272 с.
20. Михайлов С., Кулеева Л. Основы дизайна. – М.: Союз дизайнеров, 2002.
21. Михайлов С.М. История дизайна:Учеб. –М,2000
22. Норлинг Э. Объемный рисунок и перспектива / Э. Норлинг; [пер. М. Авдониной]. – М. : Эксмо, 2004. – 160 с.: ил.
23. Основы дизайну: Навч. пос. / Ю. Білодід, О. Поліщук. – К.: Вид. ПАРАПЛАН, 2004.
24. Пасічний А.М. Образотворче мистецтво: словник-довідник. – Тернопіль: навчальна книга – Богдан, 2003. – 214 с.
25. Резніченко М.І. Художня графіка: змістові модулі 1, 2: навчально-метод. Посібник для ст-тів художньо-графічних факультетів / М.І. Резніченко, Я.М. Твердохлібова. – Тернопіль: Навч. книга – Богдан, 2011. – 272 с.: іл..

26. Рубля Т.Є. Образотворче мистецтво / Т.Є. Рубля, С.І. Федун. – К., 2006.
27. Рунге В. Ф. История дизайна, науки и техники: книга 2 / В. Ф. Рунге. – М.: Архитектура, 2007. – 432 с.
28. Секачёва А.В. Рисунок и живопись. – М., 1983.
29. Сенин В. Школа рисунка карандашом / В. Сенин, О. Коваль. – Харьков ; Белгород : Книжный клуб семейного досуга, 2007. – 90 с.: ил.
30. Харрисон Х. Энциклопедия техник рисунка / Х. Харрисон. – Мінськ : АСТ. – 2005. – 160 с. : ил.
31. Хмельовський О. Вступ у дизайн. – Луцьк, 2002.
32. Хмельовський О.М. Графіка і основи графічного мистецтва / Орест Миколайович Хмельовський. – Луцьк.: Вид-во Луцького державн. технічного ун – та. Кн.-1, 2003. – 160 с.
33. Яремків Михайло. Композиція: творчі основи зображення. Навчальний посібник. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2009. – 112 с.