

## ВІДГУК ОФІЦІЙНОГО ОПОНЕНТА

на дисертаційну роботу Стрільця Валерія Федоровича «Дизайн меблів цивільних приміщень: тенденції розвитку», подану на здобуття наукового ступеня кандидата мистецтвознавства за спеціальністю 17.00.07 — Дизайн

Відразу ж звертає на себе увагу формулювання назви теми роботи, зокрема, поняття «цивільні приміщення». Автор дисертації чомусь не дав тлумачення цього специфічного вислову, вважаючи, напевно, що це — простий словниковий термін. Але ж у даному випадку цей вислів визначає варіантність об'єкта уваги дослідника і водночас її специфіку. Мінімум фантазії і уяви щодо «цивільних приміщень» і ми постаємо перед вибором варіантів: «цивільні» — значить «не військові», тобто, можливо, «штатські», «громадянські». «Цивільні» можуть бути і медичі, і навчальні, і спортивні і т.п. Між іншим, в структурі дисертації є окремий підрозділ 1.3. — «Термінологічні аспекти», в якому аналізуються існуючі визначення поняття «меблі» і наводяться уточнені автором дефініції. Тут, очевидно, і слід було дати роз'яснення терміну «цивільні приміщення».

Разом з тим зауважимо, що подальше ознайомлення з вступною частиною дисертації приводить до цілком позитивного враження. Автор послідовно розкриває всі необхідні аспекти вступу, дає обґрунтування вибору теми, виконує аналіз історико-теоретичної спадщини, зрештую доходить до висновку про необхідність всеосяжного наукового дослідження за обраною темою.

Заслуговує на увагу також адекватне бачення автором мети, завдань та методів дослідження. Чітко характеризується новизна отриманих результатів, оцінено їх практичне та наукове значення.

Основний зміст роботи викладений у чотирьох розділах, які у свою чергу, достатньо ретельно структуровані і відтворюють багату і різноманітну інформаційну картину процесу розвитку дизайну меблів. Автор дисертації

при цьому засвідчує безсумнівну фахову зрілість і майстерність наукового доведення результатів.

Назва першого розділу «Дизайн меблів як об'єкт наукового осмислення». Знайомлячись з текстом бачимо, що дисертант обирає ненайпростіший шлях дослідження. Він займає, по суті, філософську позицію, що вимагає здатності «піднятися над матеріалом» і бачити його в цілісності. Значить є чергова підстава відзначити фахову зрілість автора. У трьох підрозділах тексту дисертант із завидною прискіпливістю подає опис історіографії, перелік імен активних співучасників формування наукового напрямку, дає об'єктивну оцінку внескам окремих авторів.

Характерним для другого розділу загалом стає явний намір відтворити велику історичну еволюцію процесу розвитку дизайну меблів. Від першого етапу, який отримує назву «Доісторичний», до другого — «Стародавній Схід», античність, потім до третього — Середньовіччя і т.д. — всього вісім історичних етапів. Ставлячись в цілому схвально до розмаху дисертанта, хочеться, все ж зауважити, що поставлене ним завдання викласти в невеликому за обсягом розділі всю кількатисячолітню історію розвитку меблів завідомо нереально. Тому, очевидним є схематизм аналізу можливо, навіть деяка спрощеність окремих коментарів. Матеріал, в цілому, величезний і міг би стати основою окремої великої монографії. Тим не менше, ще раз відзначимо, слід віддати належне автору дисертації і не просто за спробу «объять необъятное», але також і за стисле наукове відтворення широкоосяжного явища.

Третій розділ присвячений проблемам формування дизайну сучасних меблів. Знову ж таки зауважимо, дана тема цілком може претендувати на тему окремої наукової дисертації. Характерно і цілком відповідно ідеї теми, те, що матеріал розглядається в контексті сучасного, актуального науково-технічного прогресу.

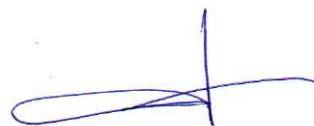
Автор вводить окремі підрозділи зокрема, щодо сучасних чинників розвитку дизайну меблів, щодо вимог до їх проектування, враховуючи,

зокрема, екологічні, гігієнічні, безпеку здоров'я людини, тощо, цікавий і, безумовно, змістовний є підрозділ 3.3. — «Стратегії і концепти постіндустріального дизайну». Але, як тут так і в четвертому розділі та його підрозділах помітною стає продемонстрована автором тенденція до констатації вимог та істин, що нагадує в більшій мірі не наукове дослідження, а моральний кодекс. Робота завершується висновками, їх всього десять, в якій дисертант описує основні результати виконаного ним дослідження. Висновки в раціональній науковій формі засвідчують високу якість проробленої роботи, дають підстави позитивно і з повагою відгукнутися про дисертанта, в особі якого бачимо висококваліфікованого науковця-дизайнера, здатного вирішувати актуальні і масштабні наукові завдання, активно реагувати на сучасний дизайн-процес.

Робота виконана з дотриманням всіх діючих в Україні норм і вимог, що ставляться до кандидатських дисертацій. Результати, винесені на захист, досягнуті автором самостійно. Вони опубліковані у наукових фахових виданнях України та закордоном.

Вважаю, що автор дисертації — Стрілець Валерій Федорович — заслуговує на присвоєння йому наукового ступеня кандидата мистецтвознавства за спеціальністю 17.00.07 — Дизайн.

Офіційний опонент  
доктор мистецтвознавства,  
професор,  
професор кафедри дизайну  
та основ архітектури,  
Інституту архітектури  
НУ «Львівська політехніка»



/ Боднар О. Я./

