

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет культури і мистецтв
Освітня програма	15519 Інструментально-оркестрове мистецтво
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	025 Музичне мистецтво

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

07.06.2021 р.

Справа № 0726/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Осередчук Ольга Анатоліївна – головуєчий,

Безбородько Олег Анатолійович,

Яковець Інна Олександрівна,

Охманюк Віталій Федорович,

Миславський Володимир Наумович,

Лисичка Олександр Миколайович,

Іваненко Тетяна Олександрівна,

Вакуленко Юрій Євгенович,

Марченко Сергій Миколайович,

за участі запрошених осіб:

Каблова Тетяна Борисівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	Відокремлений підрозділ "Миколаївська філія Київського національного університету культури і мистецтв"
ID освітньої програми в ЄДЕБО	15519
Назва ОП	Інструментально-оркестрове мистецтво
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	025 Музичне мистецтво
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Вступ на дану ОП відбувається як на I курс, так і на II/III, що не в повній мірі відповідає Стандарту ВО (див. Рекомендації). Погоджуємося з тезою ЕГ, що виправлення цього недоліку – суто "технічне внесення змін до програми вступних випробувань".

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

2.2. Розподіл ОК на обов'язкові та вибіркові викликає ряд зауважень: як стосовно дисциплін загальної, так і професійної підготовки. До обов'язкових віднесено ОК «Охорона праці та екологічна безпека», а такі інноваційні та актуальні ОК, як «Ораторське мистецтво», «Державна інформаційна політика», «Соціальні комунікації», «Тайм-менеджмент» та інші віднесено до вибіркових. Враховуючи, що на вивчення вибіркових дисциплін кожного семестру відводиться порівняно невелика кількість кредитів, і що до вибіркових дисциплін віднесено і важливі ОК фахової підготовки, це призводить до неможливості засвоїти ці безперечно корисні загальні дисципліни – при обов'язковому вивченні «Охорони праці...». Погоджуємося з думкою ЕГ про надмірну кількість кредитів на ОК загальної підготовки («Політологія у т.ч. Геополітика і глобалізація», «Охорона праці та екологічна безпека», «Українська етнографія», «Філософія», «Іноземна мова», вважаємо доцільним їх переформатування. В той же час, відсутні українська та англійська мови за професійним спрямуванням, історія української культури. В проєкті ОП 2021 року додано ОК2 "Ділова українська мова", втім зменшена й без того невелика кількість кредитів на іноземну мову, з 8 до 6. Погоджуємося з тезою про недоцільність співіснування ОК 17-18 ("Історія зарубіжної музики" та "Історія музики (світової та української)").

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вивчення матеріалів справи викликає сумніви стосовно можливості реалізації здобувачами ВО права на формування індивідуальної освітньої траєкторії. Згідно звіту ЕГ, здобувачі підтверджують ефективність системи вибору ОК через платформу Moodle. Але ОП в структурно-логічній схемі містить не лише обов'язкові ОК, але і вибіркові, в обсязі 25% від загальної кількості кредитів ОП – при цьому не всі, а лише деякі. Порівняння чинної ОП 2020 р. та проєкту на 2021 р. показує, що дисципліна «Історія диригентського мистецтва» передбачена і в 2020, і в 2021 р. – проте до структурної схеми вона включена лише в проєкті 2021, з чого постає питання про причини, з яких одні вибіркові дисципліни включаються до структурно-логічної схеми, інші – ні. Крім того, ЕГ вказує, що «особливістю цієї ОП є початок реалізації вибору на I курсі з другого семестру» – при цьому в структурно-логічній схемі ОП зазначається, що «Сольфеджіо», «Сольно-ансамблевий та диригентський практикум» та «Історія та теорія виконавства» вивчаються в 1 та 2 семестрі – до зазначеного початку «реалізації вибору». Наведені вище факти ставлять під сумнів наявність реально працюючої системи вибору дисциплін здобувачами ВО. Відзначимо, що в самій ОП та НП не вказана ані кількість кредитів на кожному з вибіркових дисциплін, ані в якому семестрі проходить оцінювання знань – лише на якому курсі. Єдине джерело інформації про обсяг кредитів – силабуси, семестри викладання відображені в структурно-логічній схемі, але це створює незручності для студентів. В проєкті ОП на 2021 рік це не виправлено, попри те, що це відносно невеликий обсяг технічної роботи.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

На практичну підготовку відведено 72 кредити, що є дуже високим показником і вказує на практичне спрямування ОП.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ОК, спрямовані на набуття соціальних навичок, представлені як серед обов'язкових, так і серед вибіркових ОК.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Обсяг ОП становить 240 кредитів, проте Правила прийому, надають можливість вступу на II та III курси, використовуючи досить дискусивні норми Стандарту вищої освіти.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Відзначимо досить посередній рівень орієнтовних програм вступних іспитів з фаху. Безумовно, стратегія ОП не передбачає підготовки концертуючих музикантів, але підвищення рівня підготовки вступників дозволило б досягти кращих результатів по завершенню навчання.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

не застосовується

5.2 **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

не застосовується

5.3 **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

не застосовується

5.4 **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Опитування студентів даної ОП показало, що на питання "Чи знайомі Ви з поняттям академічної доброчесності?" лише 60% студентів дали відповідь так, 0% – "частково" та 40% – "ні", що є досить низьким результатом.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Досить багато специфічних музичних дисциплін викладають НПП, що мають науковий ступень доктор/кандидат педагогічних наук: Гарбар Г.А. (Історія музики, Сучасна музика), Піхтар О.А. (Музична інтерпретація), Іванова В.Л. (Фах, Навчальна практика), Сологуб В.Д. (Фах) – доповідачу ГЕР не вдалося знайти в таблиці НПП жодного кандидата чи доктора мистецтвознавства зі спеціальності «Музичне мистецтво». Базова освіта даних НПП така: Сологуб В.Д. – «народна художня творчість», конкретних відомостей про вищу освіту Гарбар Г.А., Іванову В.Л., Латка В.Б., Шеремет В.В, Піхтар О.А. в таблиці відомостей самооцінювання не надається – лише загальне «Наявність профільної освіти», як і про Сологуб В.Д. Втім, сама тематика дисертацій вказаних викладачів стосується музики, і в більшості їх статті присвячені саме музичному мистецтву.

6.2 **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Продовжувати позитивну практику активної взаємодії з іншими мистецькими ЗВО України та Європи 2. Пересвідчитися в усуненні технічних проблем силабусів та матриць підготовки (усунено в проєкті ОП 2021).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Стандарт ВО, бакалаврський рівень, спеціальність «Музичне мистецтво» зазначає: «Обсяг ОП бакалавра музичного мистецтва на базі повної загальної середньої освіти з рівнем знань в обсязі освітньої програми молодшого спеціаліста зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво» (або середньої спеціалізованої музичної освіти) складає 240 кредитів ЕКТС. Підготовка бакалавра музичного мистецтва на базі молодшого бакалавра може бути тільки за умови його підготовки в межах обсягу ОП бакалавра зі спеціальності 025 «Музичне мистецтво». В такому разі ЗВО має право скорочувати обсяг ОП». Далі в схемі етапів спеціалізованої музичної освіти конкретизується, що після отримання ступеня молодшого спеціаліста на отримання ступеня бакалавра відводиться чотири роки. В коментарі до схеми вказано: «Необхідною базою для отримання бакалаврського рівня вищої музичної освіти є спеціалізована професійна музична освіта, яка може поєднуватися із здобуттям повної середньої освіти ... в закладах спеціалізованої професійної освіти – музичних училищах...» – тобто, здобуття диплому молодшого спеціаліста розглядається як пререквізит вступу на ОП рівня «Бакалавр», а не як часткове виконання ОП рівня «Бакалавр», що може надати привілей у вигляді скорочення ОП до двох років. Більше того, ця вищенаведена і єдина згадка можливості скорочення ОП міститься не в основному тексті Стандарту (як в Стандартах зі спеціальностей 022, 024, 032, 125 та інших), а лише в Пояснювальній записці. Розділ III стандарту 025 Музичне мистецтво не передбачає можливості скорочення ОП, після встановлення кількості кредитів ЕКТС (240) розділ завершується про співвідношення загальних та спеціальних ОК. А згідно ЗУ

"Про вищу освіту", максимальний обсяг скорочення ОП внаслідок перезарахування кредитів, визначається стандартом вищої освіти (ч. 4, ст. 5). Додатком 3 до Правил прийому ЗВО (Додаток до звіту ГЕР), встановлена можливість вступу на II та навіть III курс на дану ОП осіб, з освітою молодшого спеціаліста, фахового молодшого бакалавра, молодшого бакалавра, що, хоча і не є порушенням умов освітнього стандарту, все ж ґрунтується на певній двозначності стандарту. Відзначимо, що даний стандарт був затверджений МОН 24.05.19, а ОП та Правила прийому затверджені в 2020 році. Рекомендуємо врегулювати процедуру прийому на навчання на дану ОП шляхом приведення у відповідність до Стандарту ВО. 2. Врегулювати систему вибору вибіркових ОК, усунути алогізм наявності наперед обраних ОК в структурно-логічній схемі ОП, що декларуються як «дисципліни вибору студента». 3. Шляхом реформатування скоротити кількість кредитів на наявні, ОК загальної підготовки, посилити ОК, спрямовані на набуття мовних компетентностей (англійська та українська мови за професійним спрямуванням). Усунути нелогічне співіснування ОК 17-18 ("Історія зарубіжної музики" та "Історія музики (світової та української)"). 4. Переглянути розподіл ОК на обов'язкові та вибіркові. 5. Забезпечити наявність в ОП інформації про кількість кредитів на вибіркові дисципліни.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Забезпечити виконання Стандарту вищої освіти 025 Музичне мистецтво, за нормами якого термін навчання становить 4 роки і не може бути скорочений на базі молодшого спеціаліста. 2. Розглянути можливість підвищення рівня вимог до програм фахових вступних іспитів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Посилити наукову складову підготовки студентів даної ОП, збалансувати її з творчою, хоча б і при збереженні акценту саме на практичну підготовку, що становить одну з особливостей ОП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. На рівні нормативних документів ЗВО передбачати процедуру повторного проходження дисципліни у випадку отримання оцінки F. 2. Розглянути можливість включення семінарських та практичних занять в ОК «Українська етнографія», «Філософія», «Політологія», «Основи трудового права і підприємницької діяльності», «Охорона праці і екологічна безпека», «Історія мистецтв», «Діловий етикет», «Музична інтерпретація», «Історія зарубіжної музики», «Сучасна музика», «Музична педагогіка та психологія» тощо. 3. Підвищувати обізнаність здобувачів ВО про академічну доброчесність та необхідність її дотримання.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Залучати до викладання на ОП НПП з науковим ступенем за спеціальністю «Музичне мистецтво» 2. Розширювати географію закордонних стажувань НПП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Утворити студію звукозапису 2. Продовжувати роботу з вдосконалення матеріально-технічної бази – яка, втім, на сьогодні має досить високий рівень.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Продовжувати позитивну практику оновлення та перегляду ОП у взаємодії зі студентами та роботодавцями. 2. Деталізувати оцінювання студентами роботи НПП, яке наразі представлене однією оцінкою за 10-бальною шкалою.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Забезпечити інформування студентів про кількість кредитів, відведених на вибіркові компоненти, у простіший спосіб – безпосередньо в ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток до Правил Прийому.pdf</i>	rpfcKYNJNdGp/ftUtWyLpdiNdA6X//HKFdQN4wZqFGw=
Додаток	<i>Програма іспитів для вступу на III курс.pdf</i>	1XG6ZT2ibxxIa/ZQEU2xpAEnOMNj6x7CTrqfA4iwU1c=
Додаток	<i>IMG_3630.pdf</i>	uVZIhOiRN2Db3d733nihIsb1hN5AweHLOymBAEkBrHA=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСЕРЕДЧУК ОЛЬГА АНАТОЛІЇВНА