

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Київський національний університет культури і мистецтв
Освітня програма	40466 Зв'язки з громадськістю та реклама
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	об1 Журналістика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.05.2023 р.

Справа № 0528/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 06 "Журналістика" у складі:

Бабенко Вікторія Володимирівна – головуєчий,

Близнюк Андрій Сергійович,

Мітчук Ольга Андріївна,

Романюк Вікторія Сергіївна,

Садівничий Володимир Олексійович,

Сірінюк-Долгарьова Катерина Григорівна,

Шулик Роман Тарасович,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Київський національний університет культури і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40466
Назва ОП	Зв'язки з громадськістю та реклама
Галузь знань	06 Журналістика
Спеціальність	061 Журналістика
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі, завдання та результати навчання ОП чітко сформульовані та узгоджуються із місією ЗВО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Інтереси та пропозиції здобувачів освіти, випускників та професійних спільнот були враховані у процесі формулювання цілей та програмних результатів навчання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Цілі ОП визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності. У програмі наявні додаткові компетентності та результати навчання. Обговорення змісту і якості викладання дисциплін зі здобувачами, а також коригування силабусів та навчальних планів відбувається систематично.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Зміст ОП відповідає Стандарту спеціальності Об1 «Журналістика» за першим (бакалаврським) рівнем ВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структура програми чітка та логічна. Матриці відповідності засвідчують можливість досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Загальний цикл представлений 16 (60 кредитів) із 36 ОК. Кількість кредитів ОК відведених на професійну та практичну становить 117 із них 46 кредитів відведено на практику. Робочі програми та силабуси ОК загального циклу тематично не адаптовані до предметної області журналістики (ОК5, ОК6, ОК8, ОК13).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В ОП передбачено 60 кредитів ЄКТС на індивідуальний вибір навчальних дисциплін здобувачами, що складає більше ніж 25 % від загального обсягу кредитів ОП. В запропонованих силабусах навчальних дисциплін відсутня інформація щодо компетентностей та результатів навчання, які забезпечують відповідні ОК. РНП не містять чітких критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Процедура вибору ОК вибіркового циклу окреслена не чітко. Каталог вибірових дисциплін не перебуває у вільному доступі.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

До обов'язкових ОК ОПП входять 4 практики (ознайомча, навчальна, виробнича і переддипломна) на які виділено 46 кредитів. Здобувачі можуть обрати місце практики із запропонованої університетом бази.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Здобувачі набувають комунікаційних, лідерських та інших навичок в межах окремих ОК ("Іміджологія", "Ораторське мистецтво" та ін.), а також заходів неформальної освіти, які проводять в університеті.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Навантаження регламентується "Положенням про організацію освітнього процесу". Фактичне навантаження здобувачів є достатнім для досягнення цілей та результатів навчання.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ОП не передбачає дуальної форми освіти.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП є чіткими, зрозумілими, не містять дискримінаційних положень і оприлюднені на офіційному веб-сайті.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми. Для вступників визначено перелік конкурсних предметів, для кожного з яких встановлена мінімальна кількість балів для допуску до участі в конкурсі.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Прецедентів визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО не виникало, але процедура регламентована «Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті КНУКіМ».

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Врахування результатів навчання, отриманих у неформальній освіті унормовано. Викладачі частково або повністю зараховують здобувачам окремі теми ОК на підставі отриманих сертифікатів чи супровідних документів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Університет здійснює навчання в дистанційному режимі, використовуючи платформу "Moodle" та сервіс відеоконференції "Zoom". Викладачі мають свободу вибору методів навчання, а здобувачі позитивно оцінюють завдання, розроблені в межах ОК.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

У РП не подано критеріїв оцінювання та процедури нарахування балів за виконання завдань, у силабусах відсутні чіткі критерії оцінювання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Здобувачі беруть участь у конференціях, готують тези доповідей.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст освіти, силабуси та РНДП оновлюють щороку, враховують тенденції у галузі PR, реклами та медіа загалом, побажання практиків.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

За інтернаціоналізацію відповідає підрозділ університету Департамент міжнародного співробітництва. На ОП системна робота не відбувається.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми контролю були розроблені для всіх освітніх компонент, однак у силабусах відсутня детальна інформація про завдання на іспит.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів вищої освіти лише частково відповідає Стандарту. Здобувачі можуть обрати наукову або творчу роботи.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Здобувачі проінформовані про процедуру оскарження результатів навчання. Зауважень чи претензій здобувачів до порядку оцінювання немає. В університеті діє «Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій в КНУКіМ»

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У закладі вищої освіти наявна низка документів, що регулюють дотримання академічної доброчесності: «Кодекс академічної доброчесності КНУКіМ», «Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату», «Етичний кодекс учасників освітнього процесу КНУКіМ». Студенти підтверджують, що обізнані з політиками та підписують відповідну декларацію.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

НПП відповідають ОК, що сприяє досягненню ПРН та реалізації цілей ОП, це підтверджують наукові та навчально-методичні праці викладачів, участь в наукових заходах, стажування та підвищення кваліфікації.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

НПП добирають за конкурсом в межах якого, зокрема, контролюють і відповідність наукових інтересів та/або практичного досвіду дисциплінам.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Роботодавці залучені до освітнього процесу. З багатьма установами укладено довготермінові договори. Роботодавців запрошують проводити різноманітні заходи в університеті й вони щороку долучаються до моніторингу ОП, мають можливість вносити свої побажання.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

На ОП постійно проводять заходи із залученням практиків та промоціують це на сайті.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Наукову роботу викладачів ЗВО стимулюють через систему преміювання. В університеті рейтинують НПП, зокрема відстежують навантаження, навчальну, наукову та виховну роботу.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У ЗВО реалізують проєкт спрямований на розвиток цифрових компетентностей до якого активно залучені викладачі кафедри.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Освітній простір університету задовольняє потреби та інтереси здобувачів ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Київський національний університет культури і мистецтв забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для реалізації освітніх потреб в межах ОП. Здобувачі та НПП мають можливість користуватися Науковою бібліотекою (Scopus, Web of Science та Google Scholar).

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Освітнє середовище безпечне для життя та здоров'я здобувачів ЗВО, діє соціально-психологічний центр, спортивний клуб, наявне укриття.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Здобувачі отримують необхідну освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку регулярно й своєчасно.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО створені умови для осіб із особливими освітніми потребами. Діє «Положення про організацію інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами в КНУКіМ», в межах якого визначено чотири види супроводу здобувачів: технічний, навчально-організаційний, психолого-педагогічний, соціальний. На ОП навчаються троє студентів з вадами зору.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У КНУКіМ впроваджено документ «Політика та процедура (порядок) вирішення конфліктних ситуацій: розгляду та врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу, вирішення конфліктних ситуацій щодо дискримінації, корупції, сексуальних домагань та булінгу у Київському національному університеті культури і мистецтв». Випадків конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальними домаганнями, корупцією або дискримінацією на ОП не було зафіксовано. Здобувачі ознайомлені із способами врегулювання конфліктів.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедура розроблення та затвердження освітніх програм в університеті регулюється "Положенням про розробку, затвердження, моніторинг, перегляд та закриття освітніх програм у Київському національному університеті культури і мистецтв та його відокремлених підрозділах". Моніторинг ОП здійснюють щорічно випусковою кафедрою та групою забезпечення. До обговорення залучають стейкхолдерів.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП, що унормовано відповідними документами університету. Випусковою кафедрою систематично проводять анкетування.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Взаємодія з роботодавцями є систематичною, вони залучені до освітнього процесу ОП, зокрема на етапі її перегляду, реалізації та працевлаштування здобувачів.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

В університеті сформована система збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП, зокрема функціонує відділ працевлаштування, а НПП підтримують постійні контакти з випускниками.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ЗВО систематично проводить опитування, що дозволяють реагувати на недоліки, які з'являються у процесі реалізації освітньої програми та її компонентів.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація ОП проходить вперше.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

В самоаналізі та документації відображено системний підхід щодо розвитку та перегляду ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила і процедури, які регламентують права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу розміщені на офіційному веб-сайті Київського національного університету культури і мистецтв у розділі «Нормативні документи».

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Проєкт ОП оприлюднено на сайті кафедри зв'язків з громадськістю і журналістики, де опублікована гугл-форма для відгуків стейкхолдерів щодо ОП.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Інформація про ОПП доступна на офіційному сайті ЗВО в обсязі, достатньому для інформування всіх зацікавлених сторін та громадськості. На сайті подано інформацію про спеціальності, які не відповідають нормативному переліку галузей знань і спеціальностей.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Гарантові ОП та групі забезпечення ОП до початку 2024/2025 навчального року конкретизувати унікальність ОП. При подальшому перегляді ОП звернути увагу на коригування і змістове наповнення ОК та ПРН, які підсилять унікальність ОП. Гарантові ОП до початку 2024/2025 навчального року врахувати в укладанні ОПП досвід міжнародних ЗВО.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гарантові ОП, НПП до початку 2023/24 навчального року в силабусах і РП відобразити результати навчання ОК. Гарантові ОП, НПП до початку 2023/24 навчального року в робочих програмах зазначити критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Гарантові ОП, завідувачеві кафедри впорядкувати процедуру вибору ОК з вибіркового циклу та розмістити у вільному доступі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Завідувачеві випускової кафедри упродовж 2023/2024 навчального року налагодити співпрацю щодо залучення здобувачів освіти до академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Завідувачеві кафедри, гарантові ОП, НПП до початку 2023/24 осучаснити тематичне наповнення професійних ОК. Завідувачеві кафедри, гарантові ОП впродовж 2023/24 навчального року систематизувати діяльність спрямовану на інтернаціоналізацію освітнього процесу у науково-практичній діяльності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Гарантові ОП, завідувачеві кафедри до початку 2023/24 навчального року забезпечити ОК з написання кваліфікаційної роботи. Гарантові ОП увідповіднити тематику кваліфікаційних робіт відповідно до предметної області.

Критерій 6. Людські ресурси

Завідувачеві кафедри до початку 2023-24 навчального року запровадити курси педагогічної майстерності та цифрових навичок для групи забезпечення ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Гарантові ОП, завідувачеві кафедри щороку визначати процедуру належного використання програмного забезпечення для навчального процесу та оновлювати матеріально-технічне забезпечення ОП.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Завідувачеві кафедри до початку 2023-24 навчального року провести опитування роботодавців про якість ОП та внести зміни у контентне наповнення ОК.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гарантові ОП до початку 2023/2024 навчального року увідповіднити інформацію про спеціальності на сайті.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАБЕНКО ВІКТОРІЯ ВОЛОДИМИРІВНА