



Результати опитування

«Контрольні заходи, оцінювання здобувачів,
академічна доброчесність та вивчення
інформованості щодо вирішення конфліктних
ситуацій у КНУКіМ»





Результати опитування

«Контрольні заходи, оцінювання здобувачів, академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУКіМ»

- ✓ **Метою моніторингу** було вивчення рівня зрозумілості і прозорості існуючих контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.
- ✓ З метою визначення розуміння політики Університету, доступності процедури врегулювання конфліктних ситуацій та обізнаності щодо процедури дотримання академічної доброчесності.
- ✓ Для отримання даних було використано анкетування здобувачів 1-4 курсів. Опитування проводилось з 20.12.2022 р. по 30.12.2022 р.
- ✓ Характеристика вибірки: 35 респондента, це 66,03% здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету готельно-ресторанного і туристичного бізнесу, освітньо-професійної програми «Експертиза історико-культурних цінностей» факультету готельно-ресторанного і туристичного бізнесу.
- ✓ Результати аналізу відповідей на питання відображені в діаграмах:

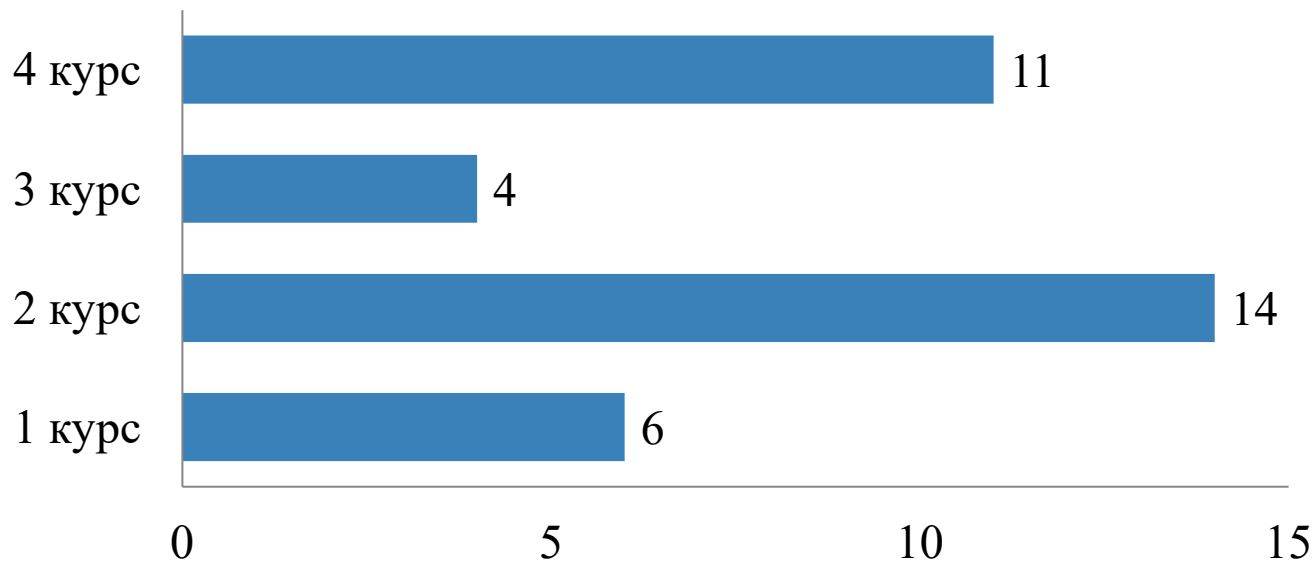


**1-2. Назва освітньої
(освітньо-професійної/освітньо-наукової
програми) (спеціальність), рівень вищої освіти
за яким Ви навчаєтесь:**

**Перший рівень вищої освіти
освітня програма «Експертиза історико-
культурних цінностей»**

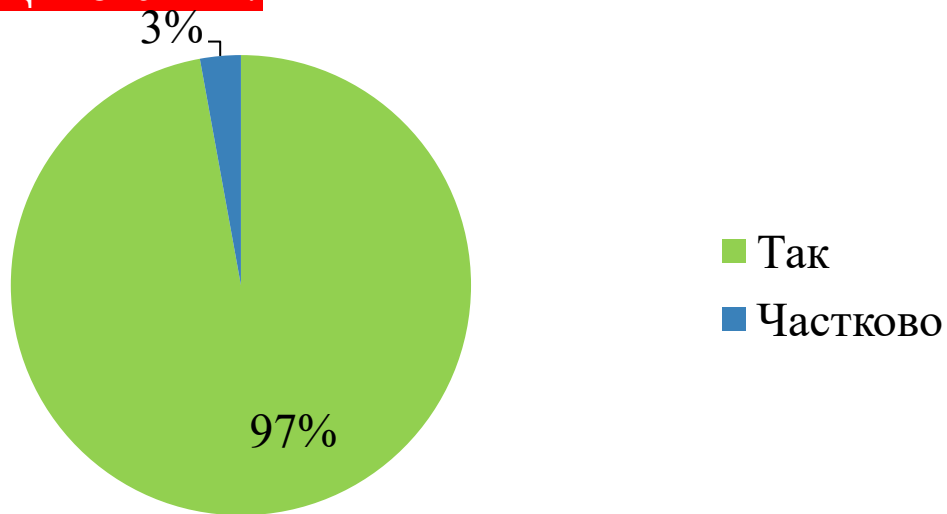


3. Рік навчання (курс):



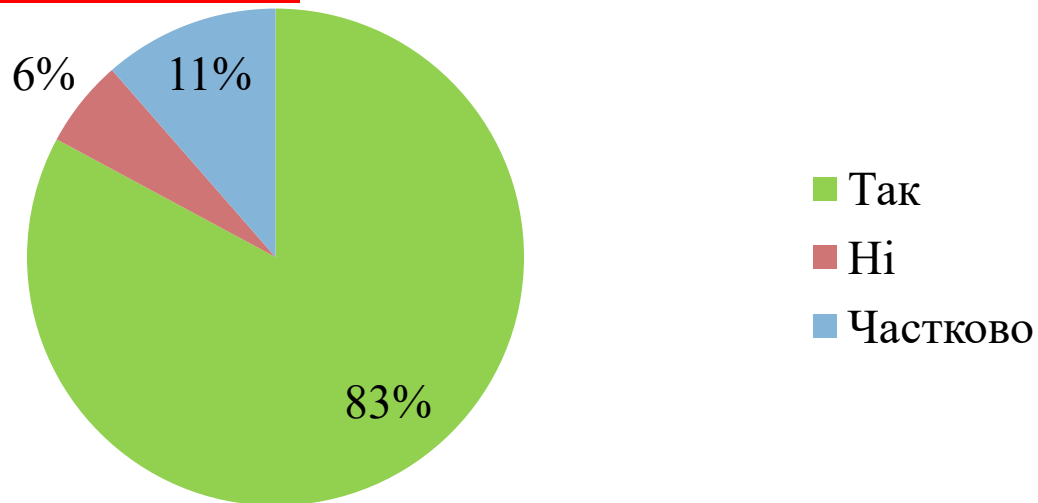


4. Чи чітко на початку вивчення навчальної дисципліни презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання?



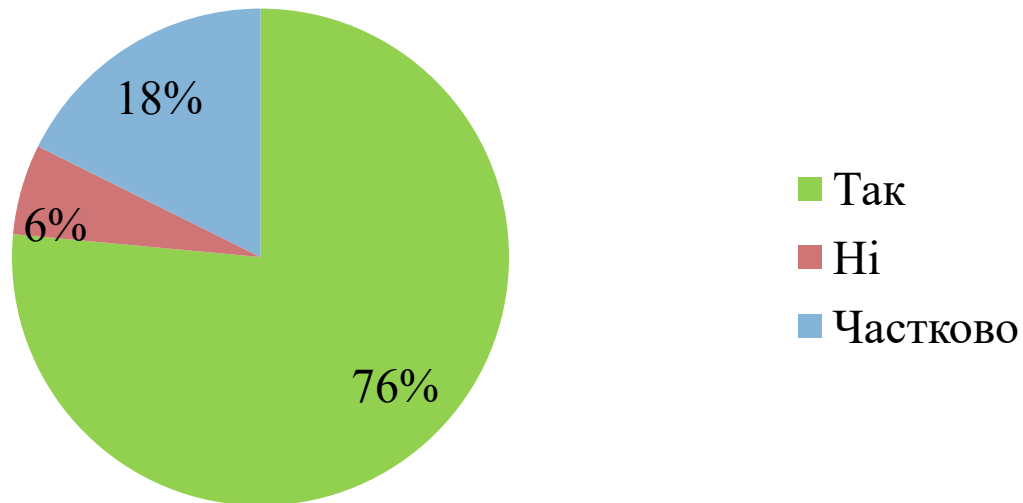


5. Чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн-ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?



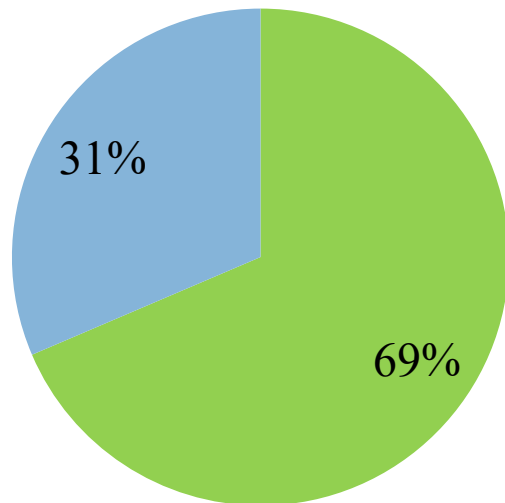


6. Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?





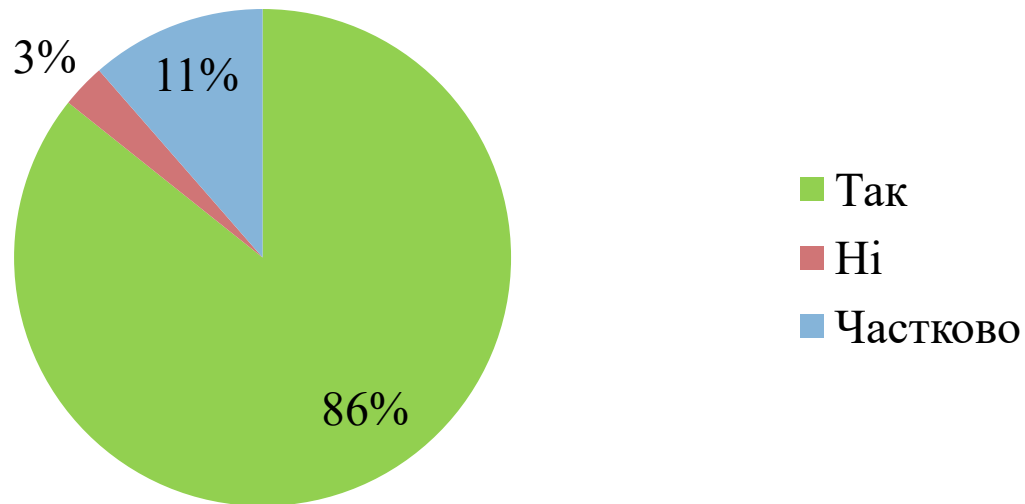
7. Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?



- Так
- Ні
- Частково

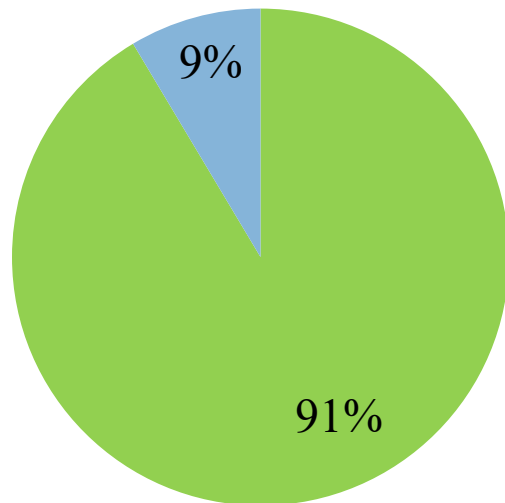


8. Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?





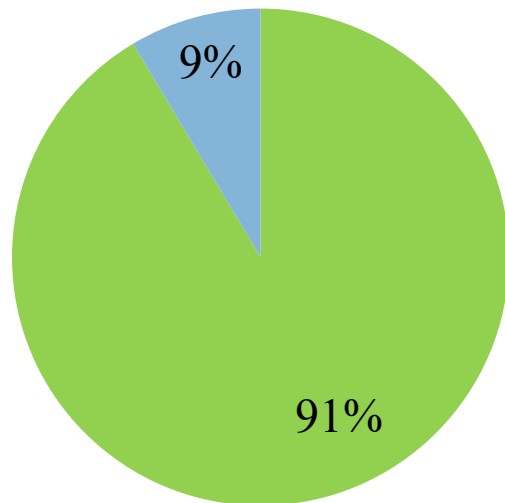
9. Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?



- Так
- Ні
- Частково



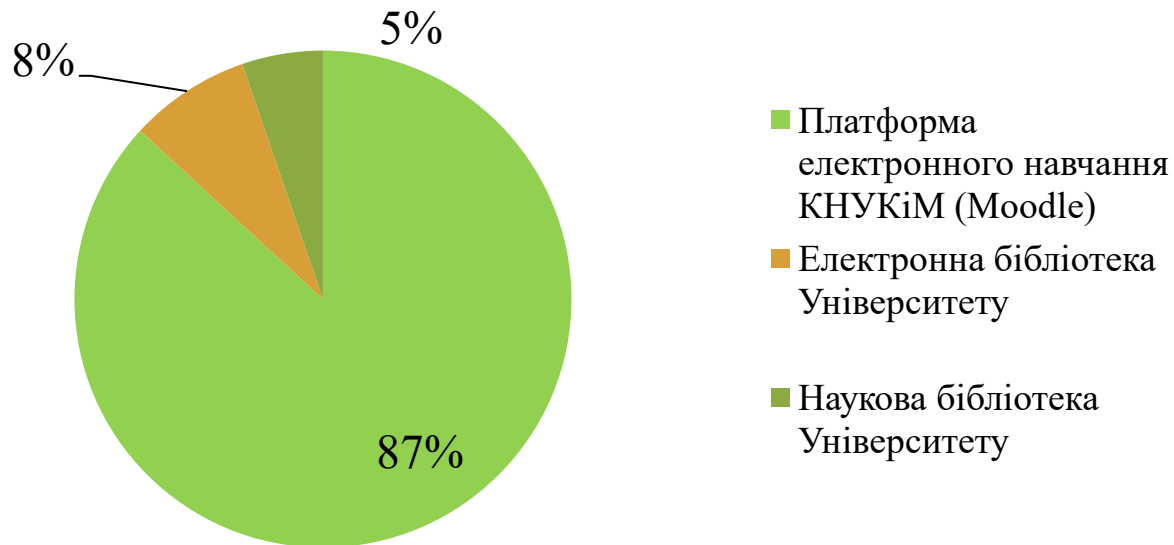
10. Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування?



- Так
- Ні
- Частково

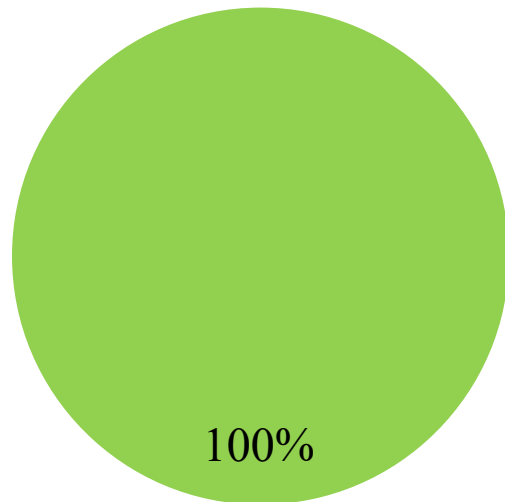


11. Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни?





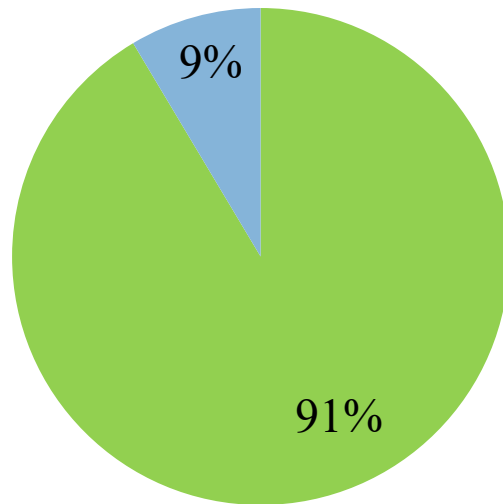
12. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?



- Так
- Ні
- Частково



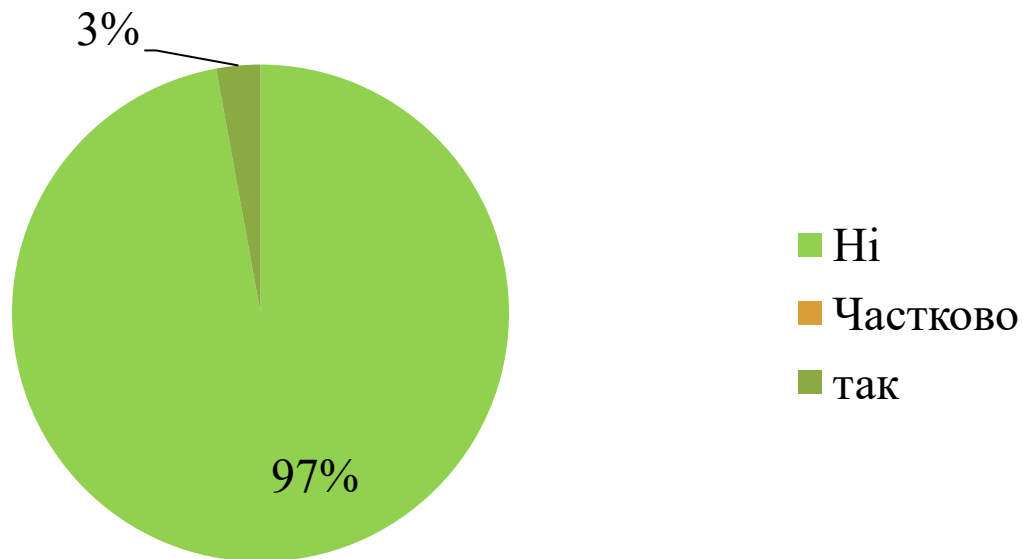
13. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (ректорських контрольних робіт, заліків, іспитів та творчих проектів)?



- Так
- Ні
- Частково

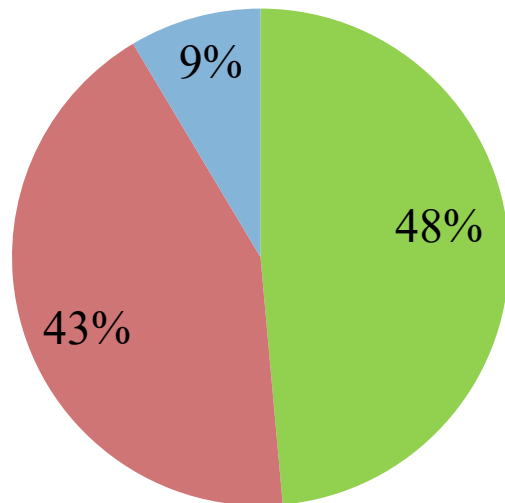


14. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників?





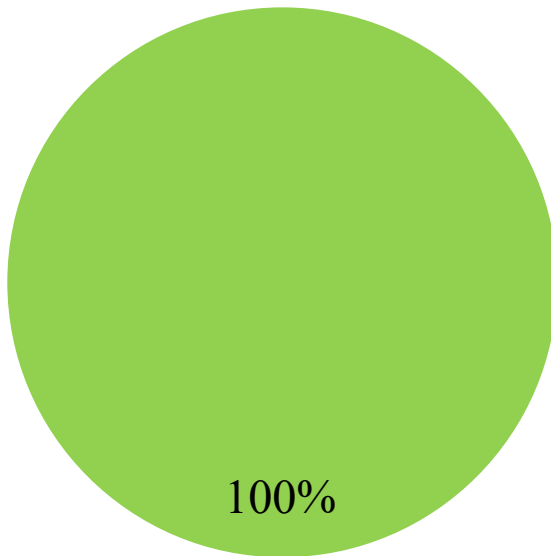
15. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?



- Так
- Ні
- Частково



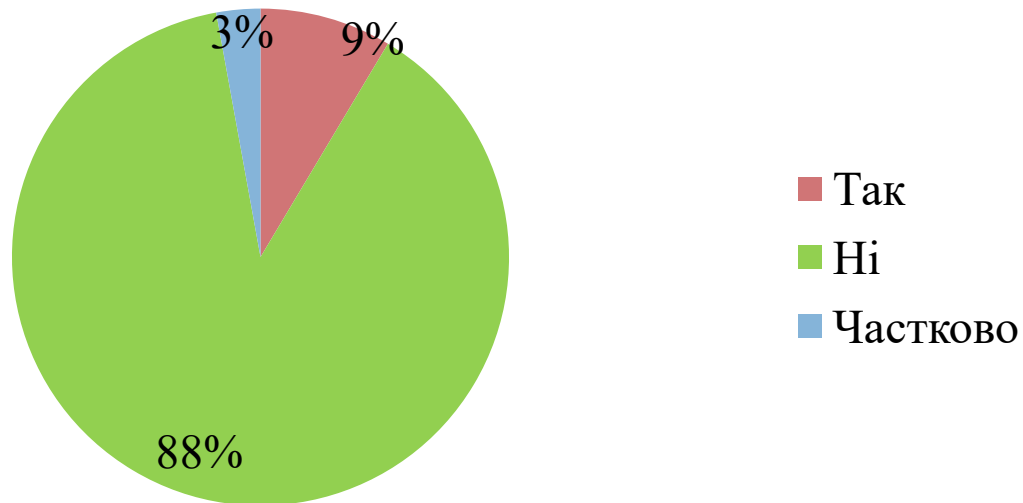
16. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?



■ Ні

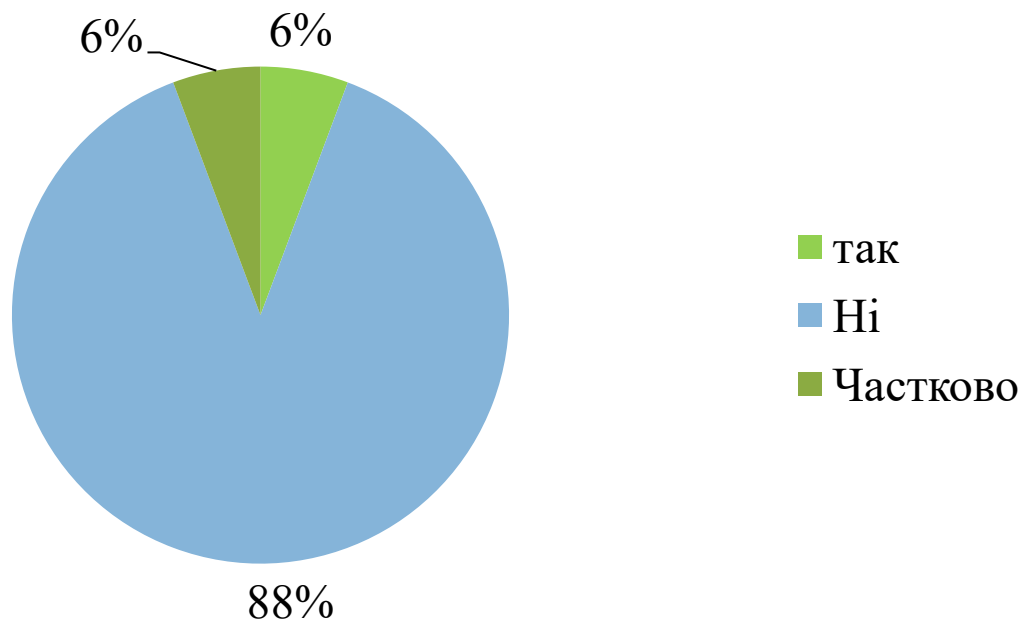


17. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?



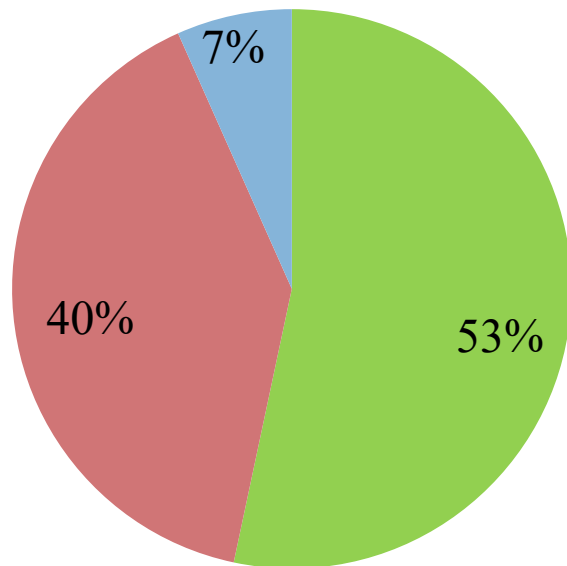


18. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності?





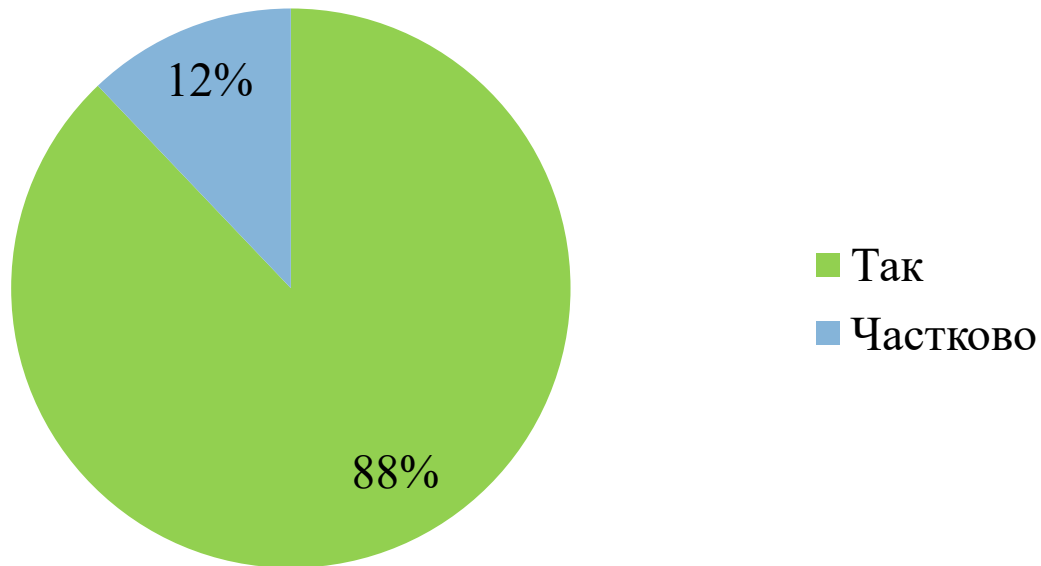
19. Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?



- Так
- Ні
- Частково
- Так

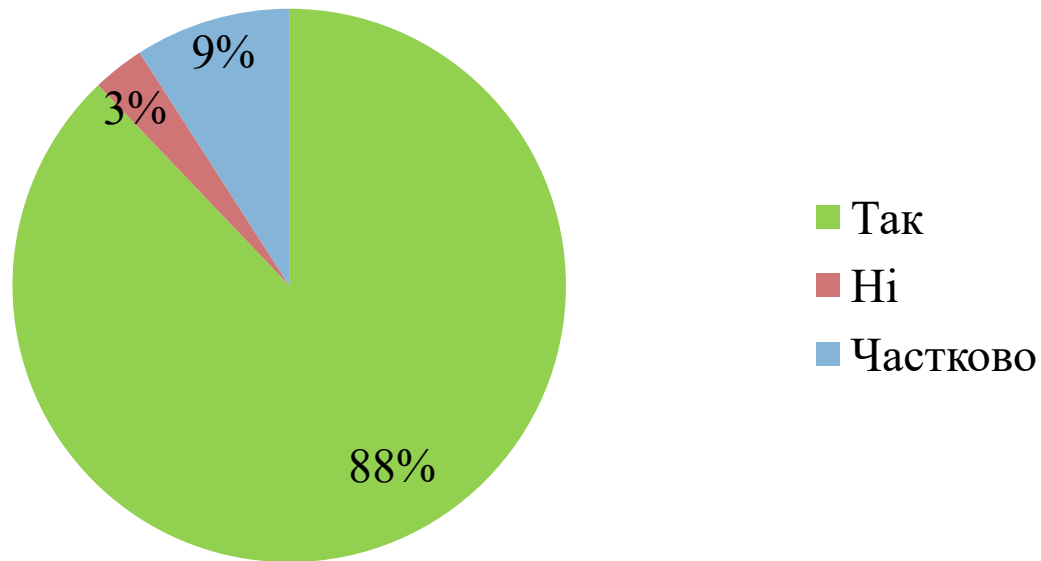


20. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?



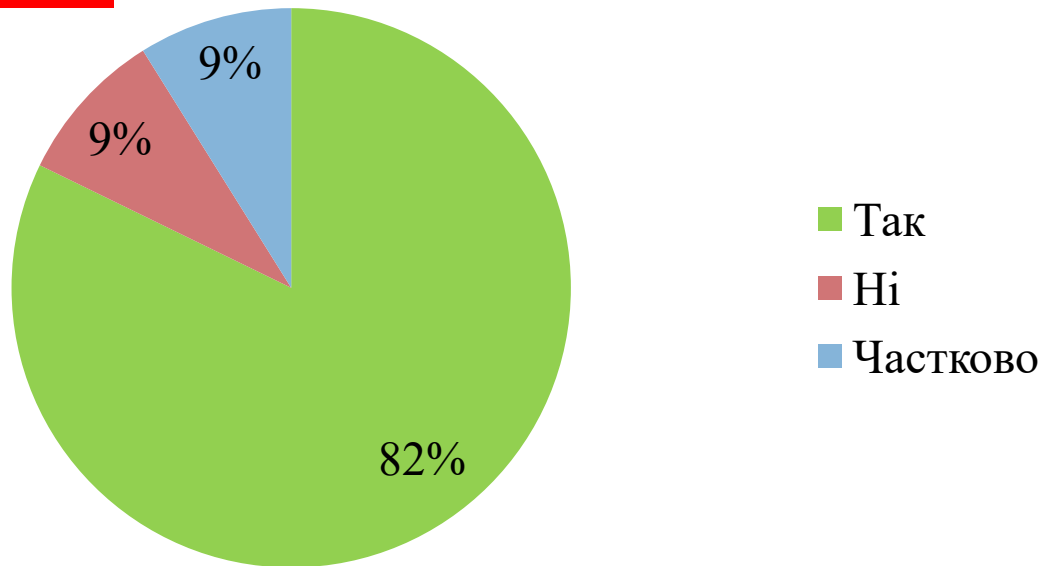


21. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?





22. Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Unicheck) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/магістерських/дисертаційних роботах (проєктах) здобувачів?





23. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?

