



Результати опитування «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів, академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУКіМ»

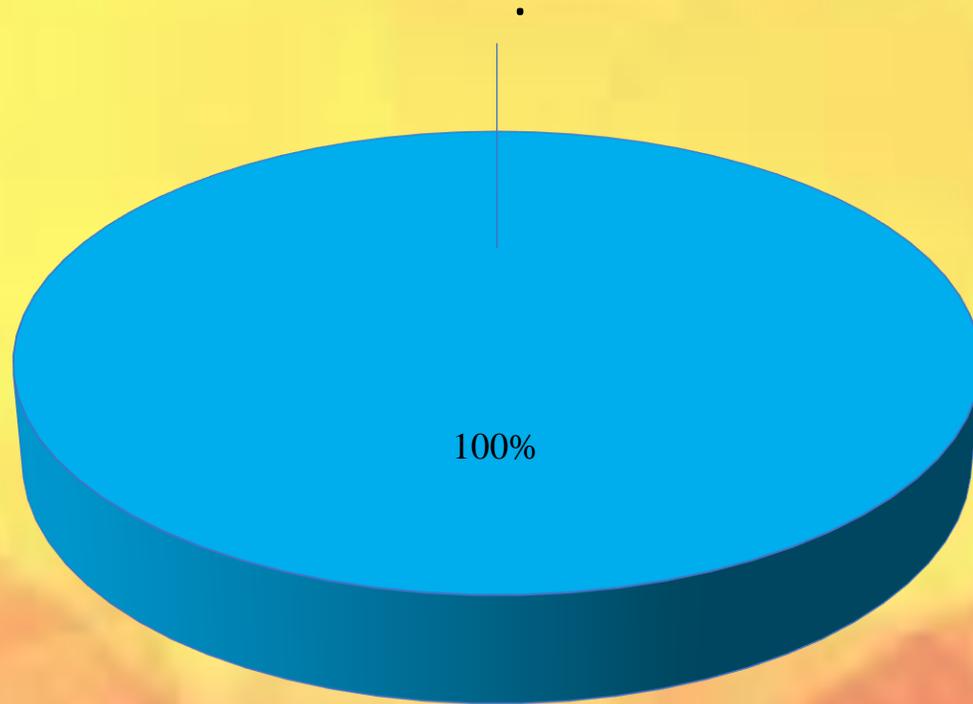
Метою моніторингу було вивчення рівня зрозумілості і прозорості існуючих контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. З метою визначення розуміння політики Університету, доступності процедури врегулювання конфліктних ситуацій та обізнаності щодо процедури дотримання академічної доброчесності.

Для отримання даних було використано анкетування здобувачів 1-4 курсів.

Опитування проводилось з 20.12.2022 р. по 30.12.2022 р. В анкетуванні прийняли участь 20 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету Музичного мистецтва, освітньо-професійної програми «Бандура і кобзарське мистецтво».

Результати аналізу відповідей на питання відображені в діаграмах:

1. На якому рівні вищої освіти Ви навчаєтесь:



■ перший (бакалаврський) рівень

■ другий (магістерський) рівень

■ третій (освітньо-науковий) рівень

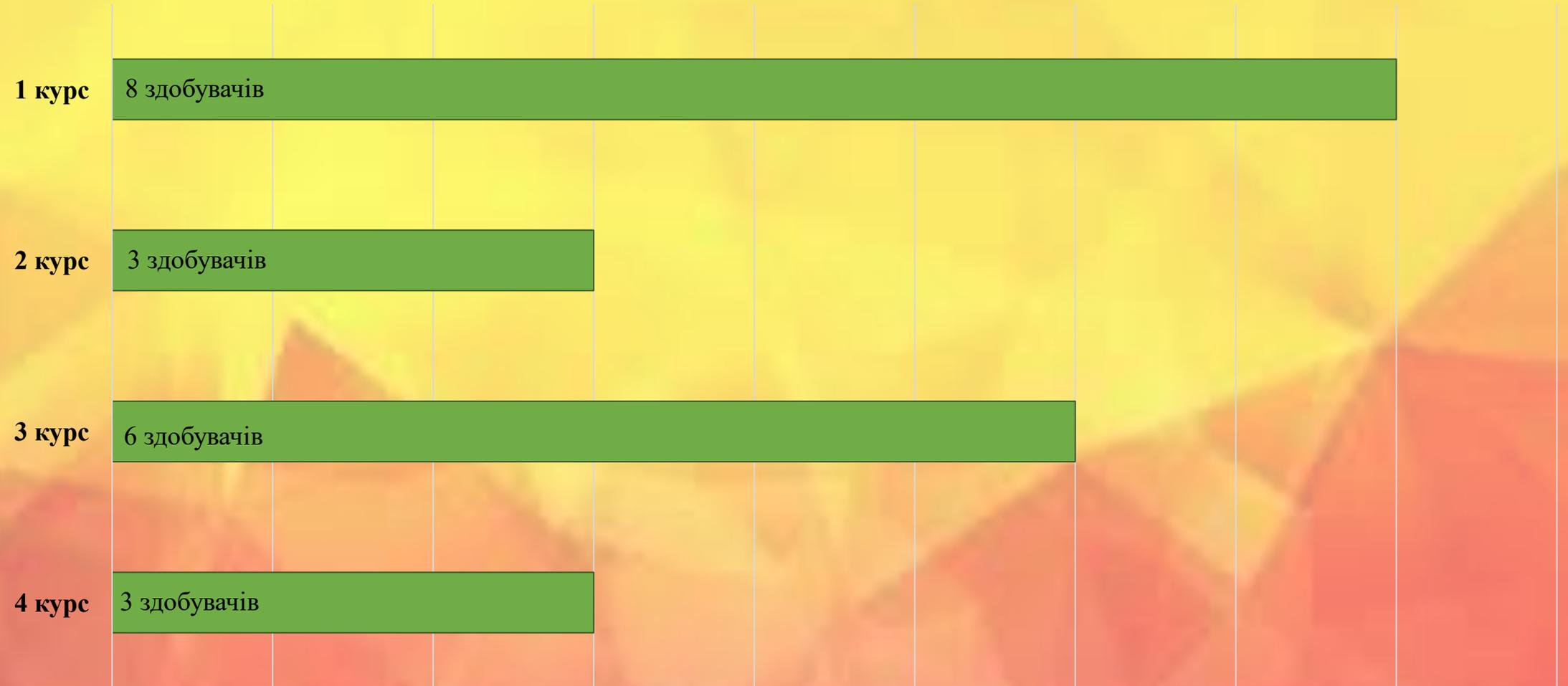
**2. Назва освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової програми) (спеціальність),
за якою Ви навчаєтесь:**

перший рівень вищої освіти
освітня програма

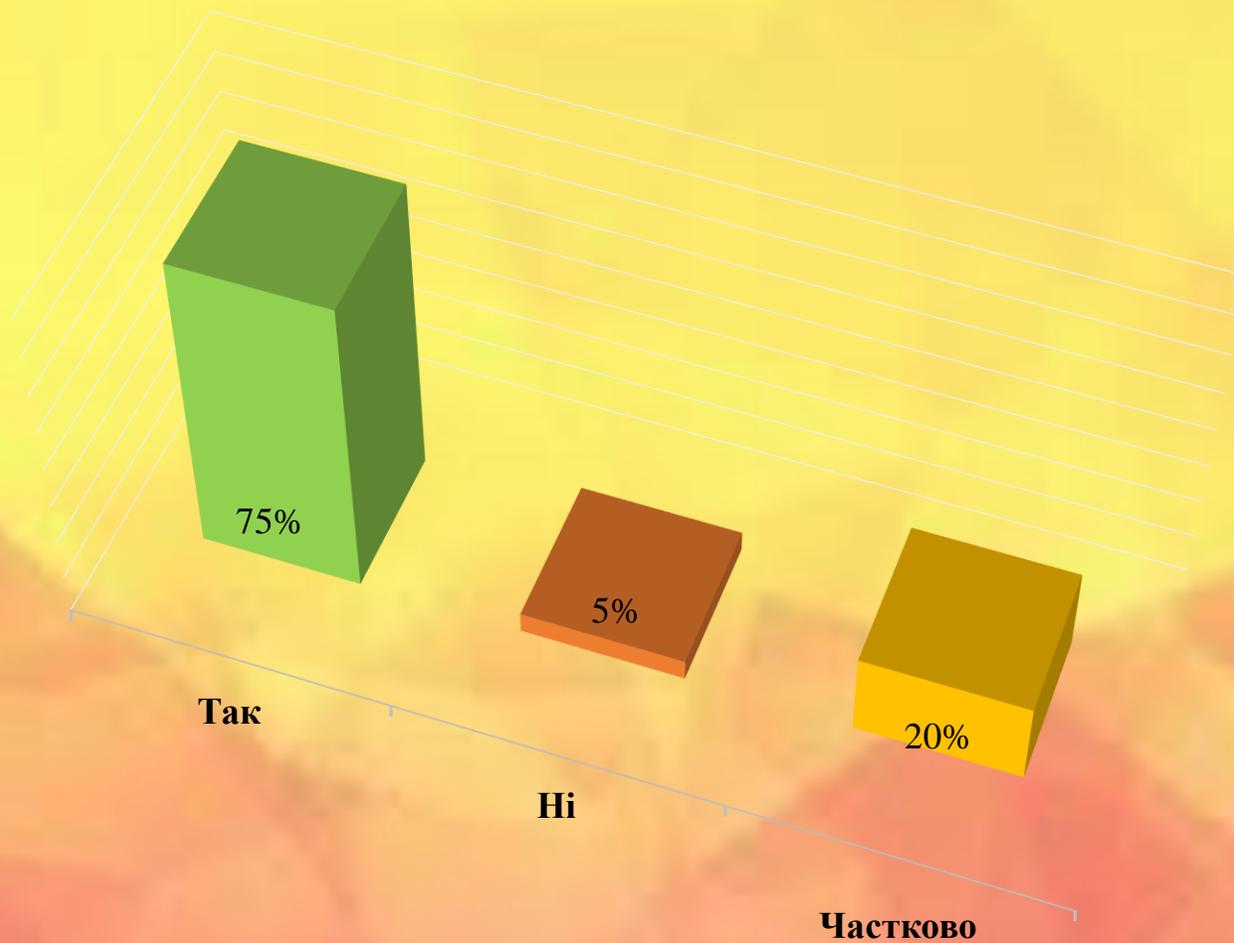
«Бандура і кобзарське мистецтво»



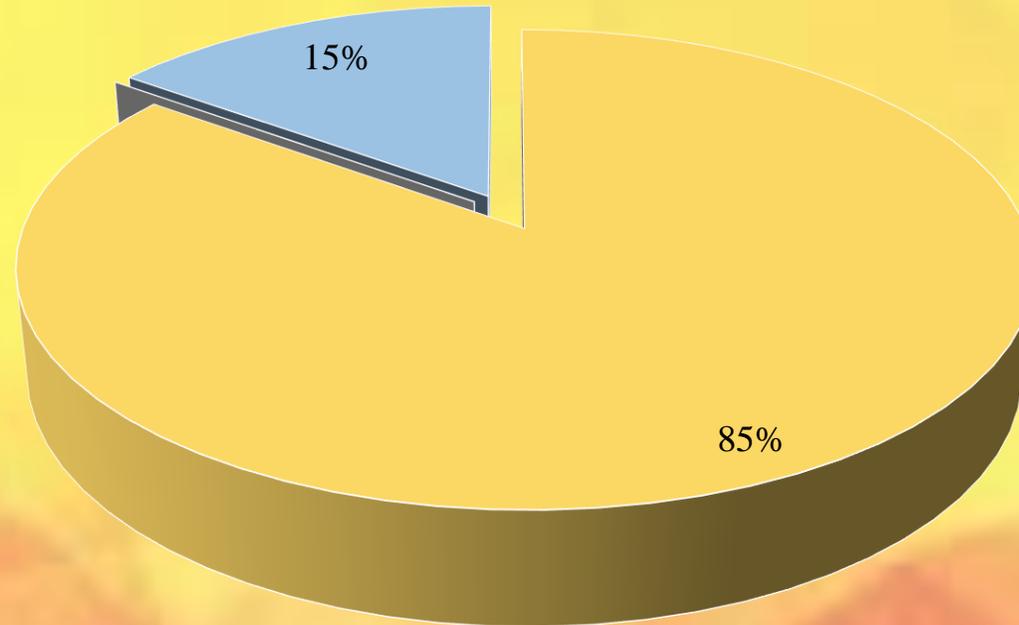
3. Рік навчання (курс):



4. Чи чітко на початку вивчення навчальної дисципліни презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання?

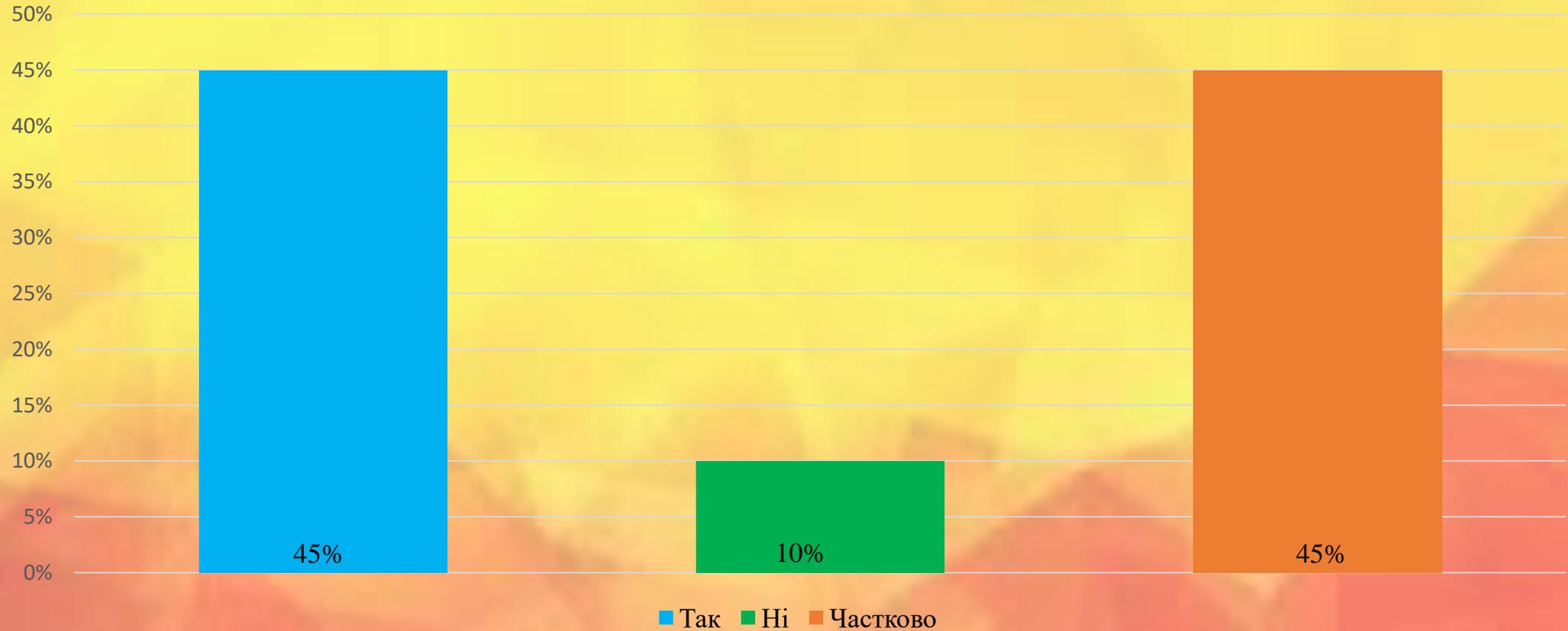


5. Чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?

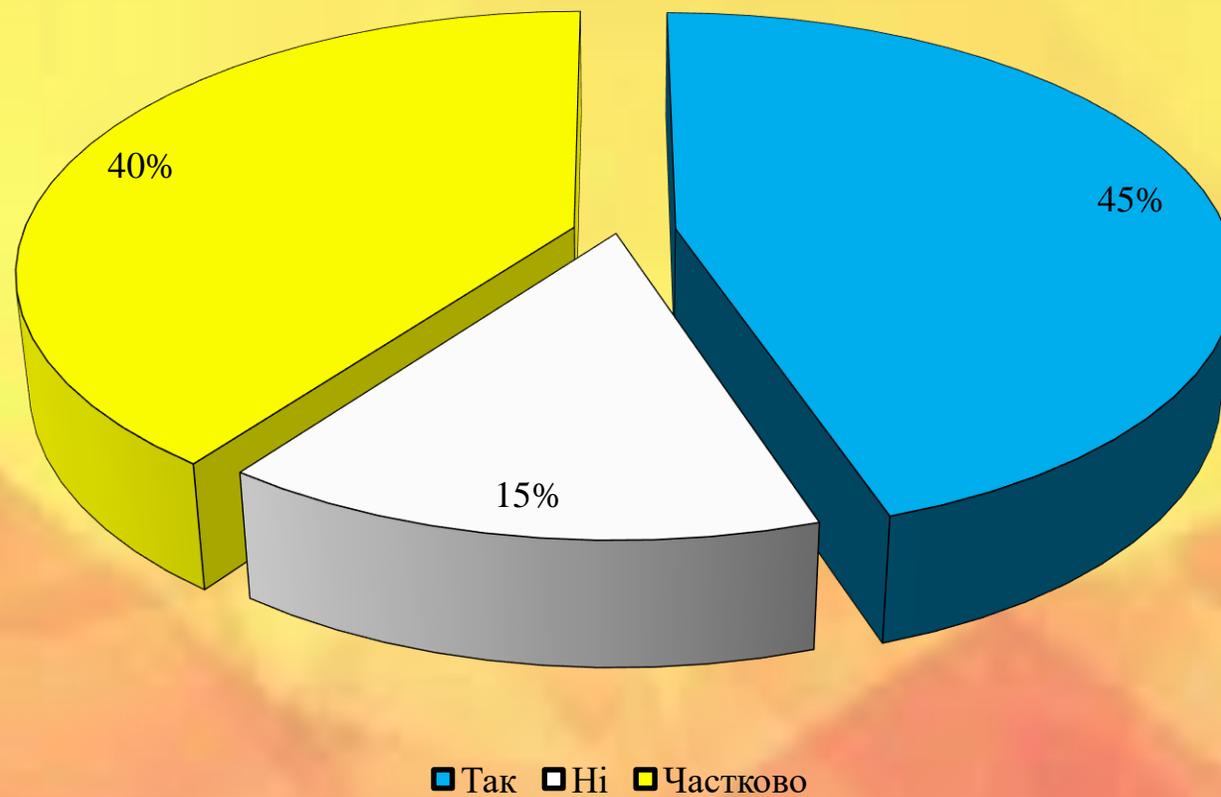


■ Так ■ Ні ■ Частково

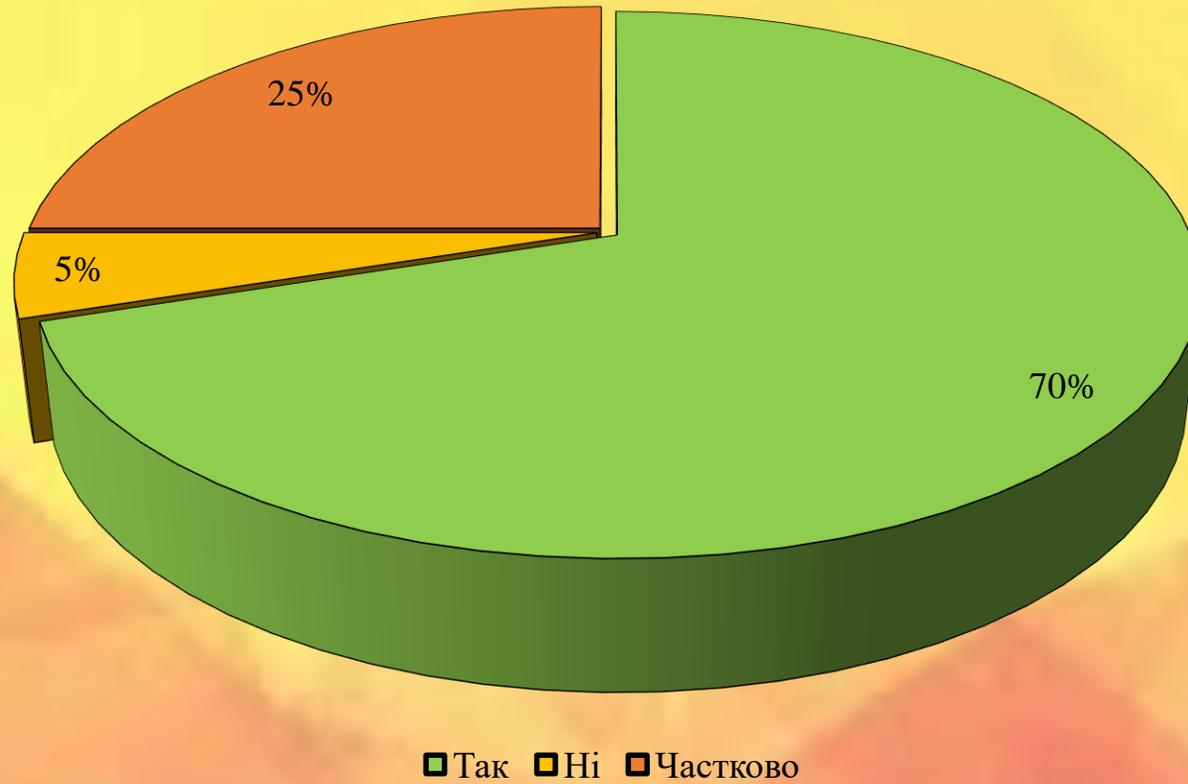
6. Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?



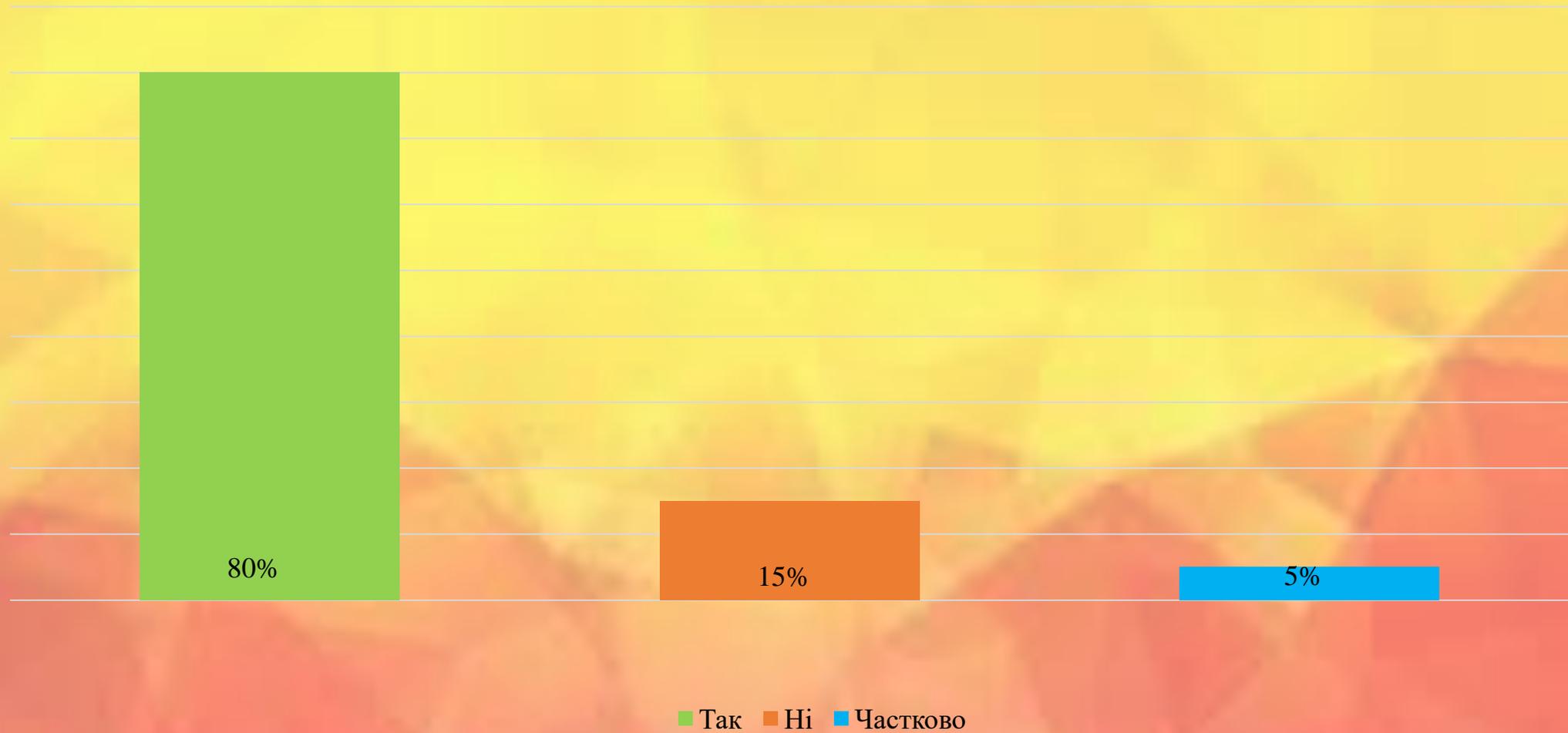
7. Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?



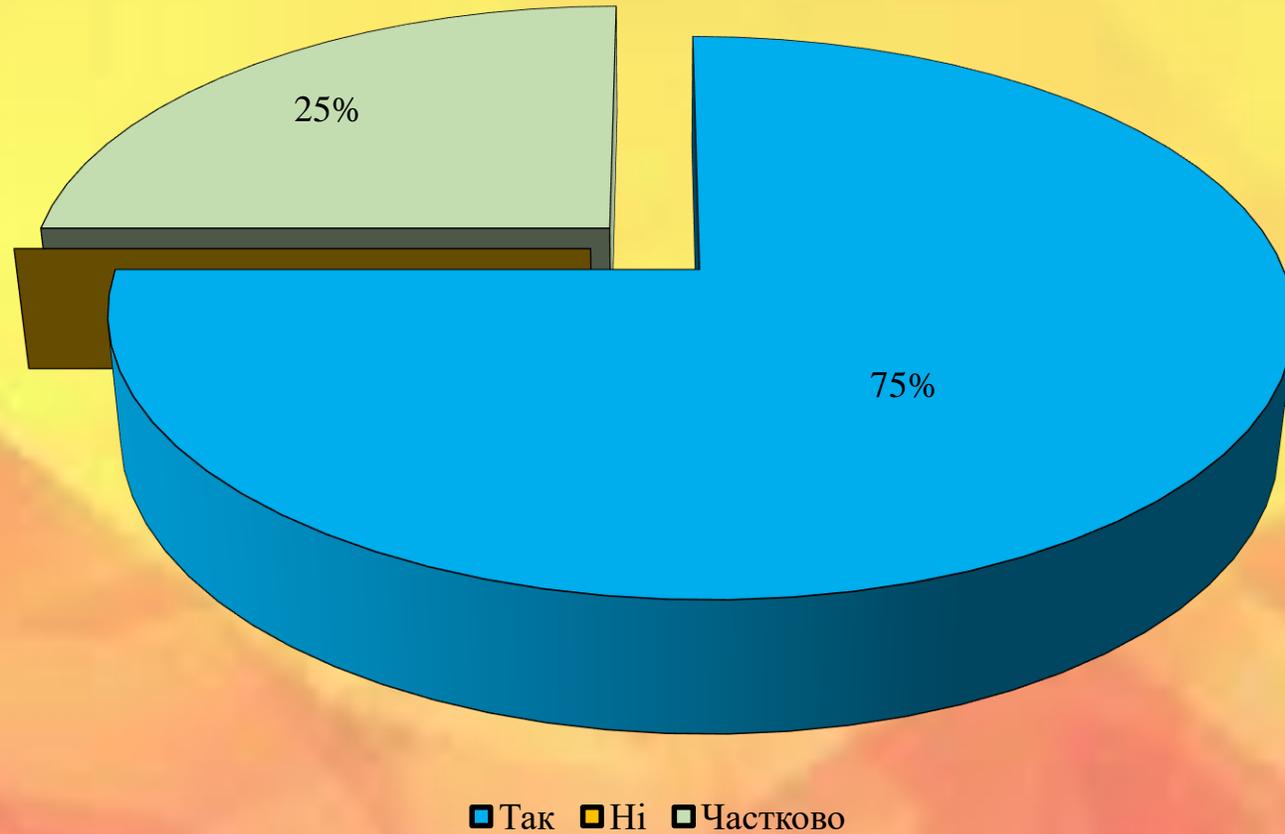
8. Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторно проходження форм контролю?



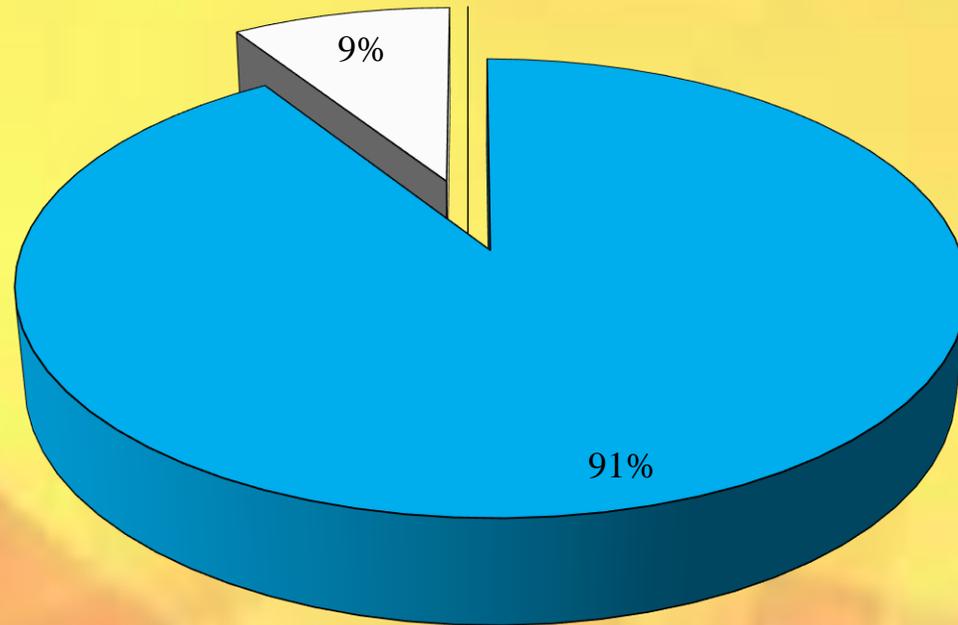
9. Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?



10. Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування?



11. Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни?

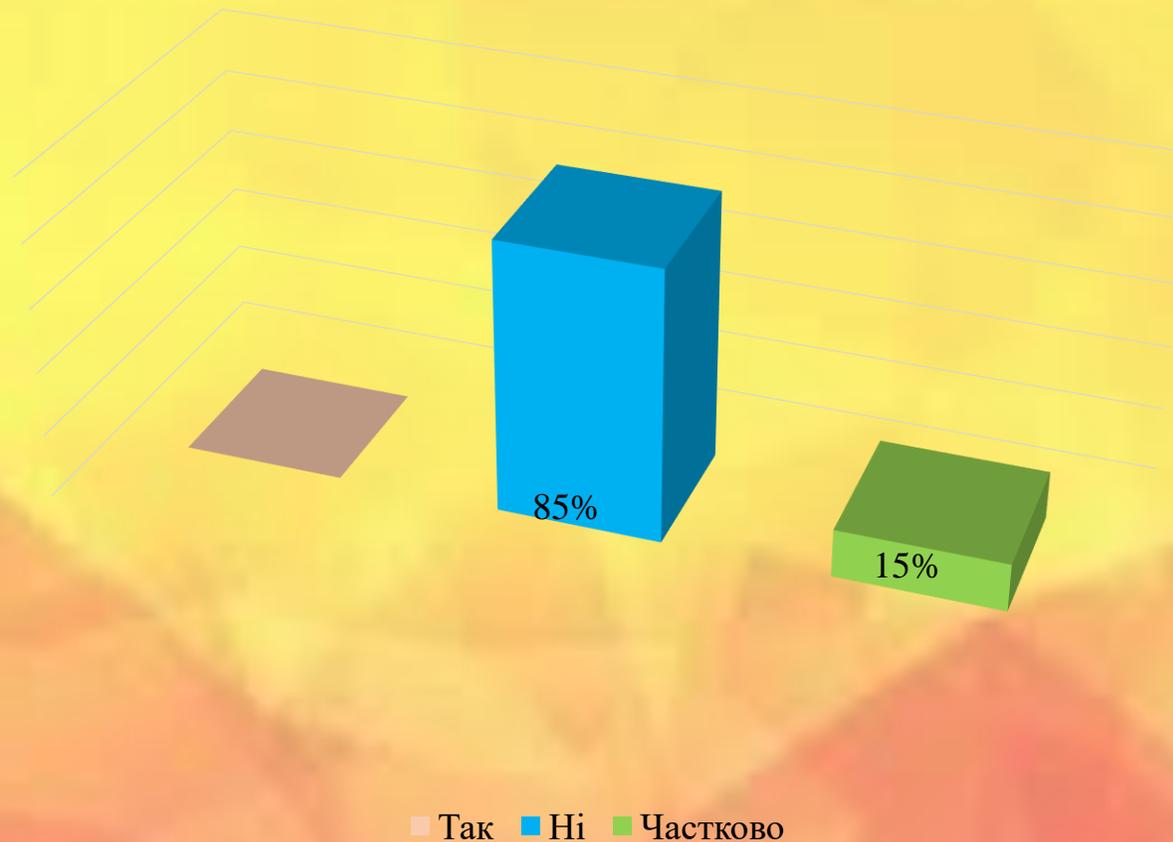


■ платформа електронного навчання КНУКіМ (Moodle)

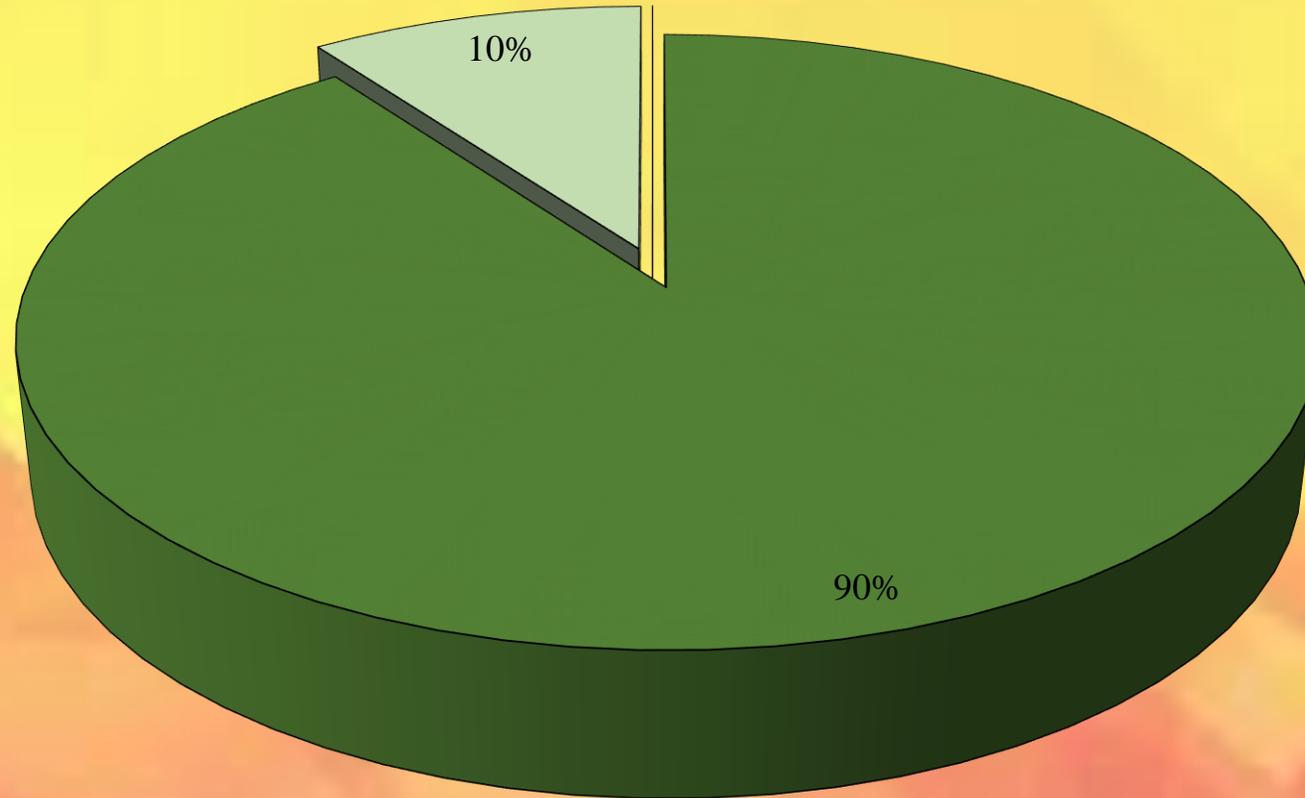
□ електронна бібліотека Університету

□ Наукова бібліотека Університету

12. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?

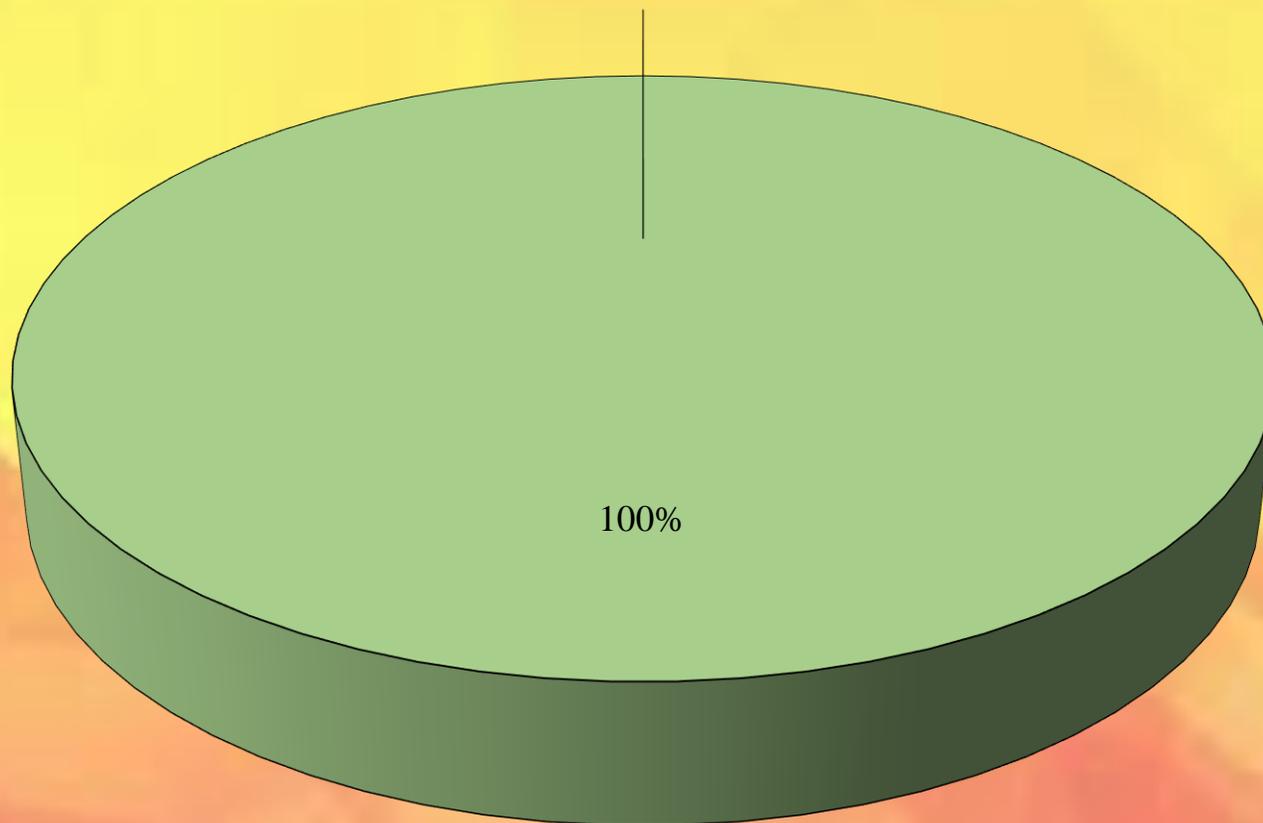


13. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (ректорських контрольних робіт, заліків, іспитів та творчих проектів)?



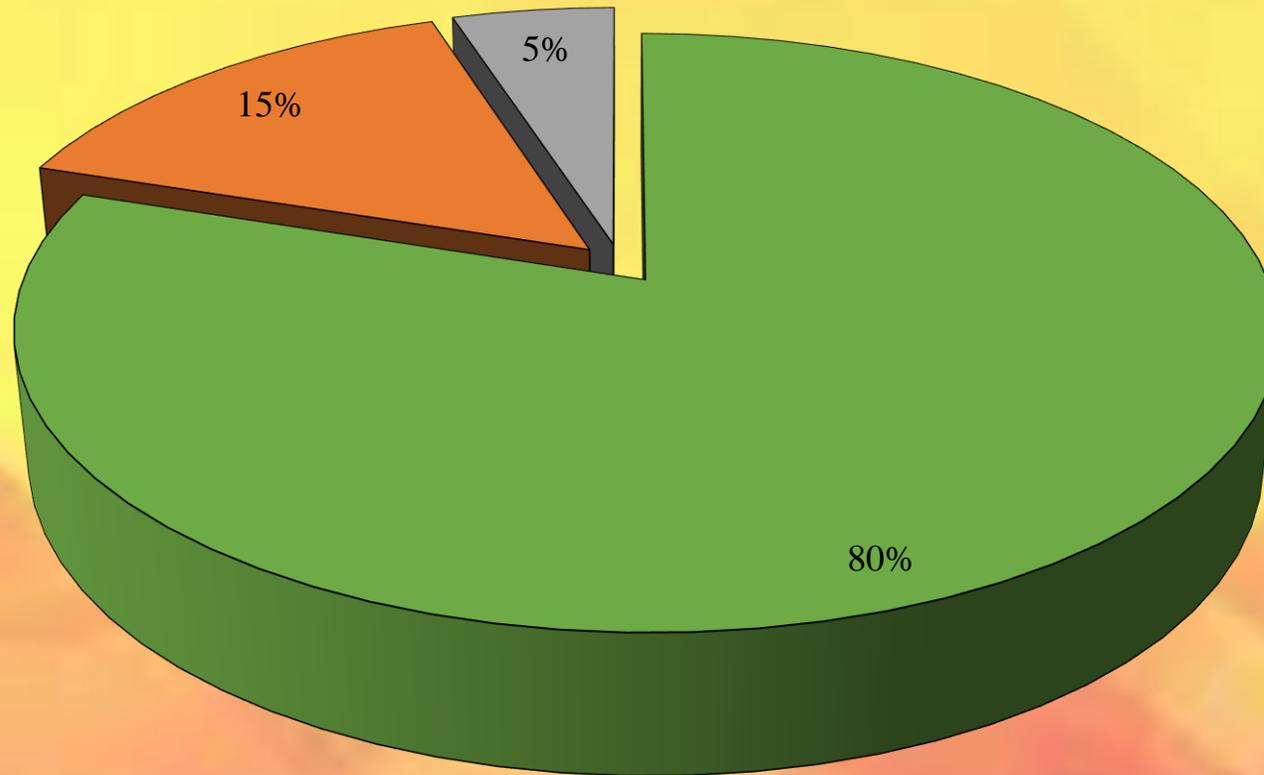
■ Так ■ Ні ■ Частково

14. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників?



■ Так ■ Ні ■ Частково

15. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?



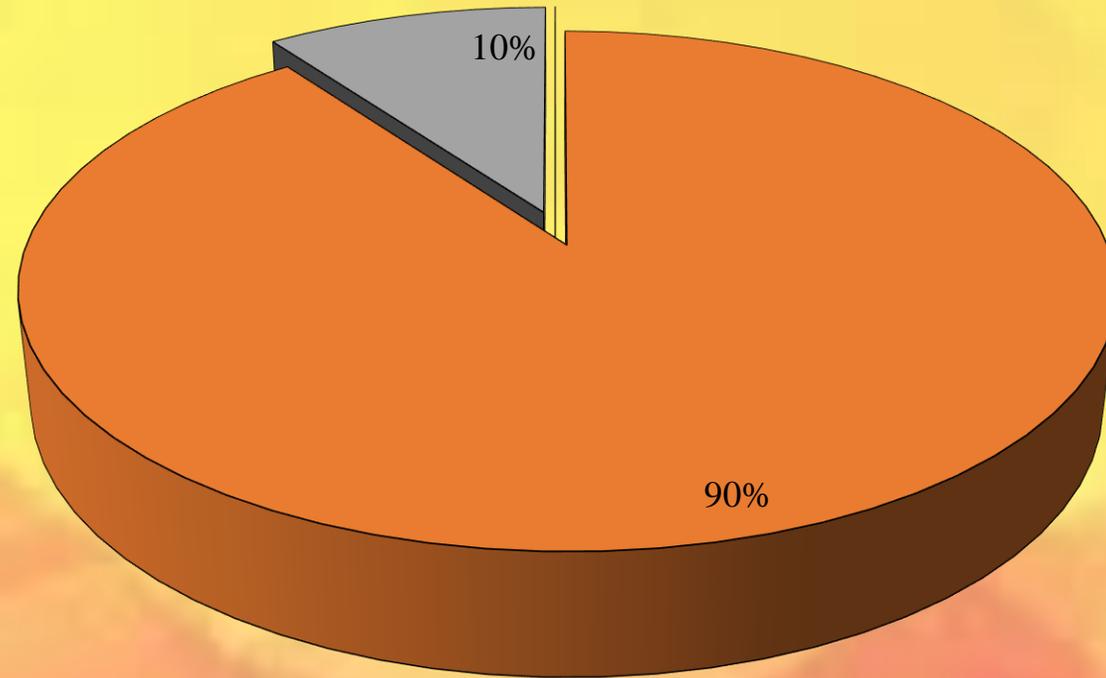
■ Так ■ Ні ■ Частково

16. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?



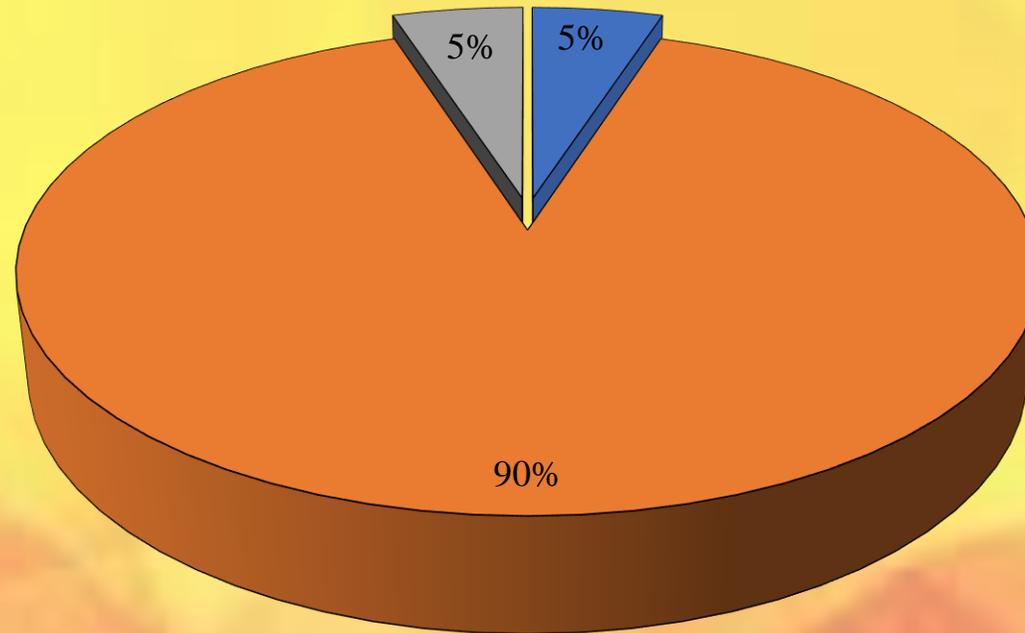
■ Так ■ Ні ■ Частково

17. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?



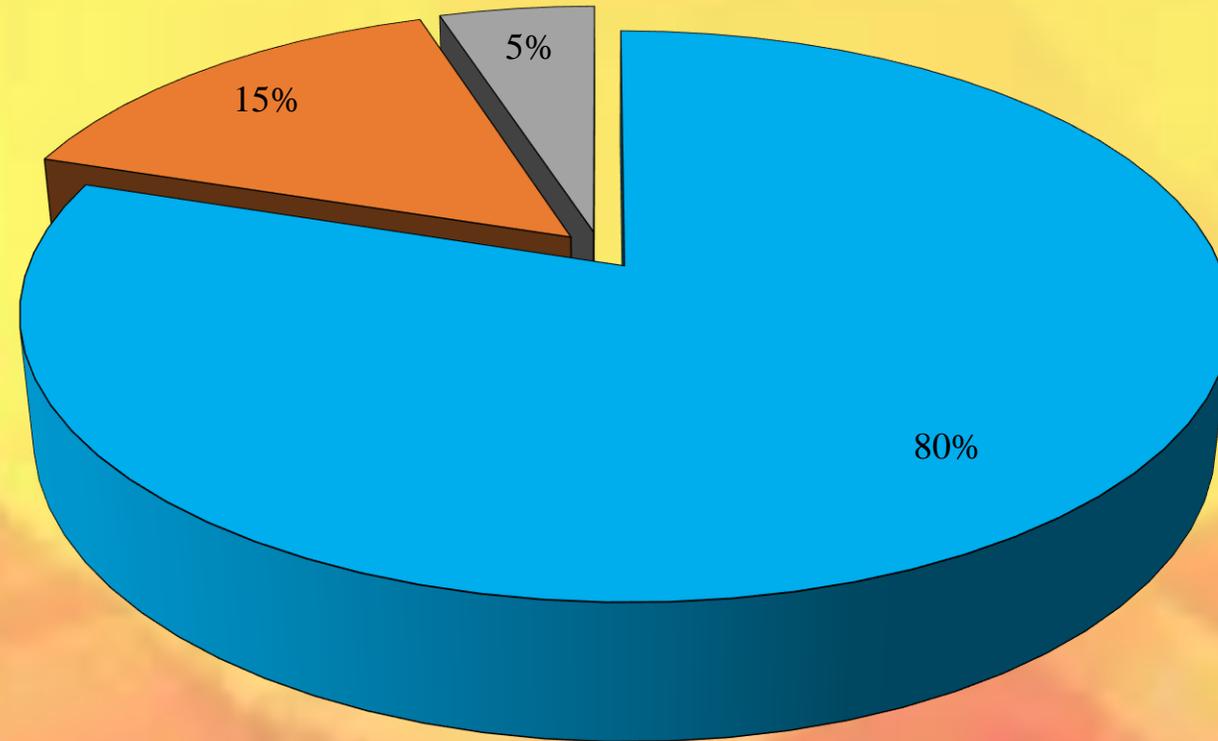
■ Так ■ Ні ■ Частково

18. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності?



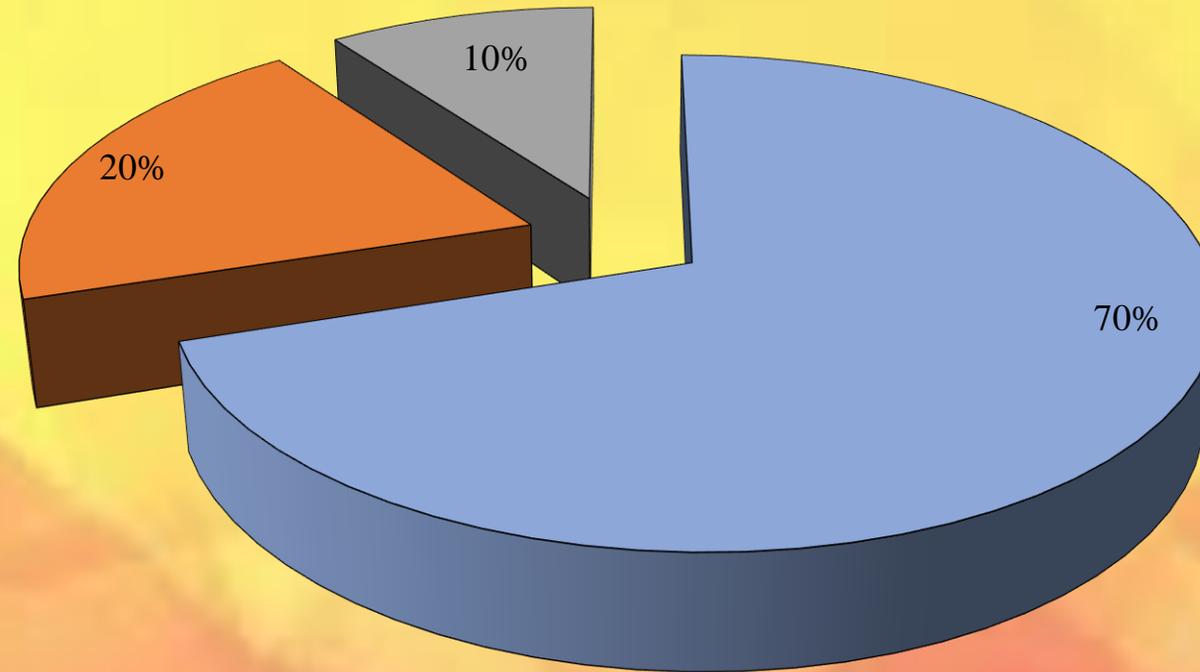
■ Так ■ Ні ■ Частково

19. Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?



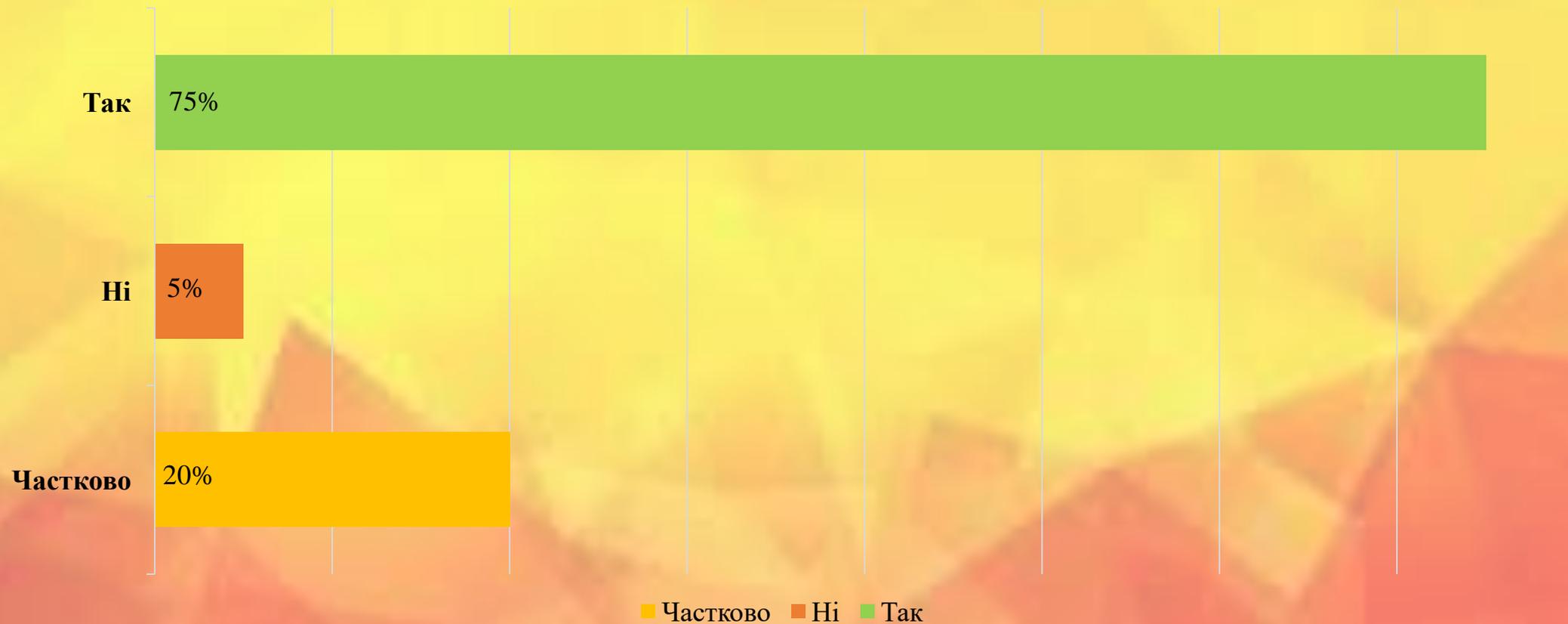
■ Так ■ Ні ■ Частково

20. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?

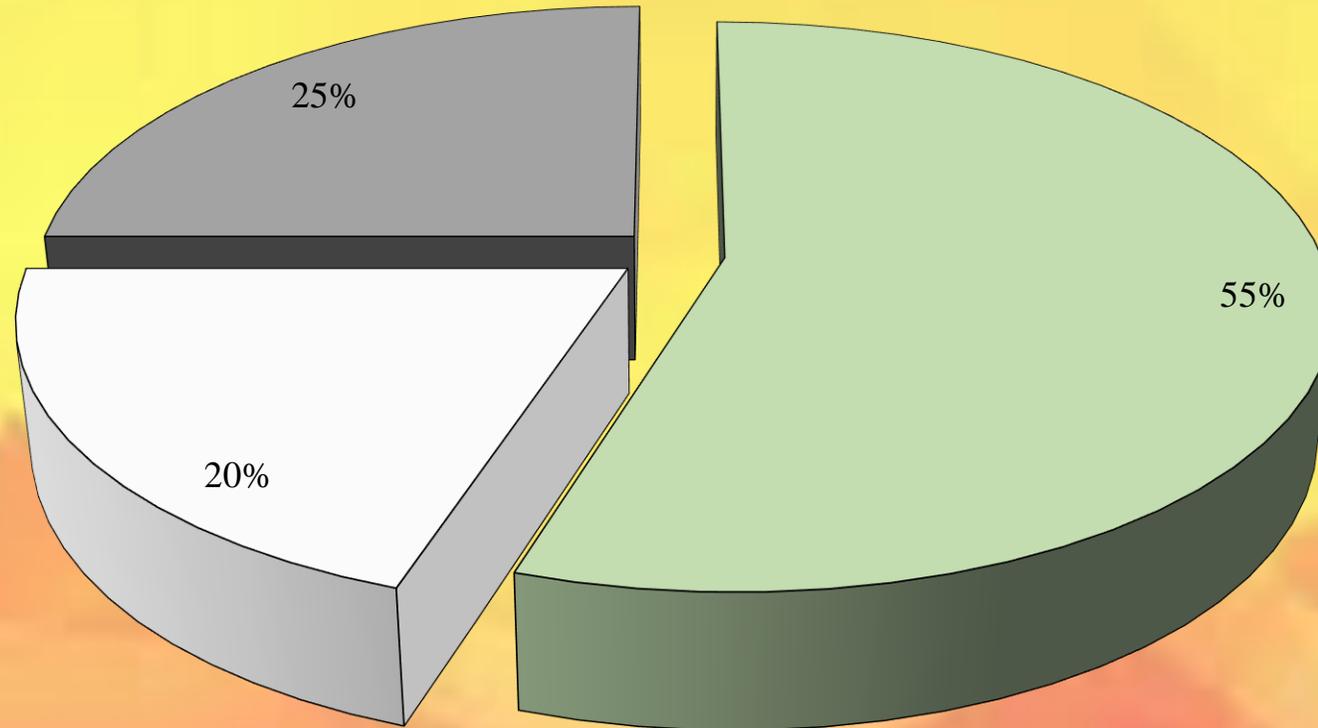


■ Так ■ Ні ■ Частково

21. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?



22. Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Unichesk) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проєктах) здобувачів?



■ Так ■ Ні ■ Частково

23. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?

