

Результати опитування

«Контрольні заходи, оцінювання здобувачів, академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУКіМ»

Метою моніторингу було вивчення рівня зрозумілості і прозорості існуючих контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. З метою визначення розуміння політики Університету, доступності процедури врегулювання конфліктних ситуацій та обізнаності щодо процедури дотримання академічної доброчесності.

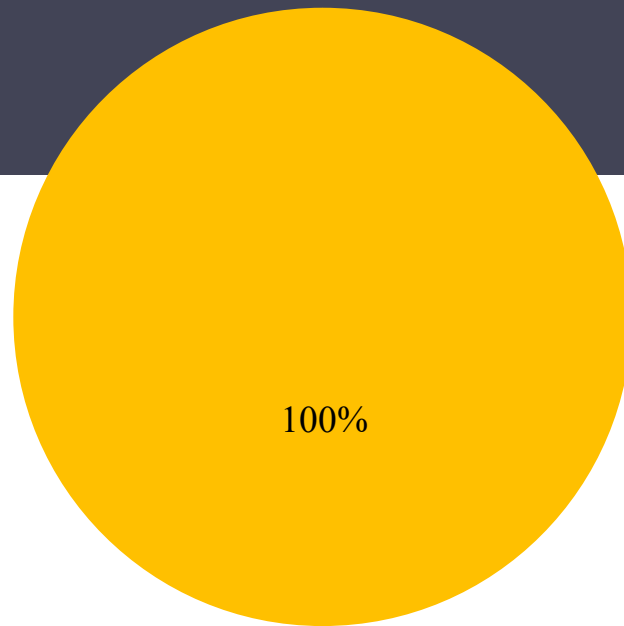
Для отримання даних було використано анкетування здобувачів 1-4 курсів.

Опитування проводилось з 15.12.2021 р. по 21.12.2021 р. Характеристика вибірки: 48 респондентів із загальної кількості 73 чоловік, здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Факультету PR, журналістики та кібербезпеки, спеціальності 291 «Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії», освітньо-професійної програми «Міжнародні відносини».

Результати аналізу відповідей на питання відображені в діаграмах:



1. На якому рівні вищої освіти Ви навчаєтесь:



■ перший (бакалаврський) рівень

2. Назва освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової програми) (спеціальність), за якою Ви навчаєтесь:

перший (бакалаврський) рівень

освітньо-професійна програма **«МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ»**

спеціальність **291 «МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ, СУСПІЛЬНІ КОМУНІКАЦІЇ ТА РЕГІОНАЛЬНІ СТУДІЇ»**



3. Рік навчання (курс):

1 курс

9 здобувачів

2 курс

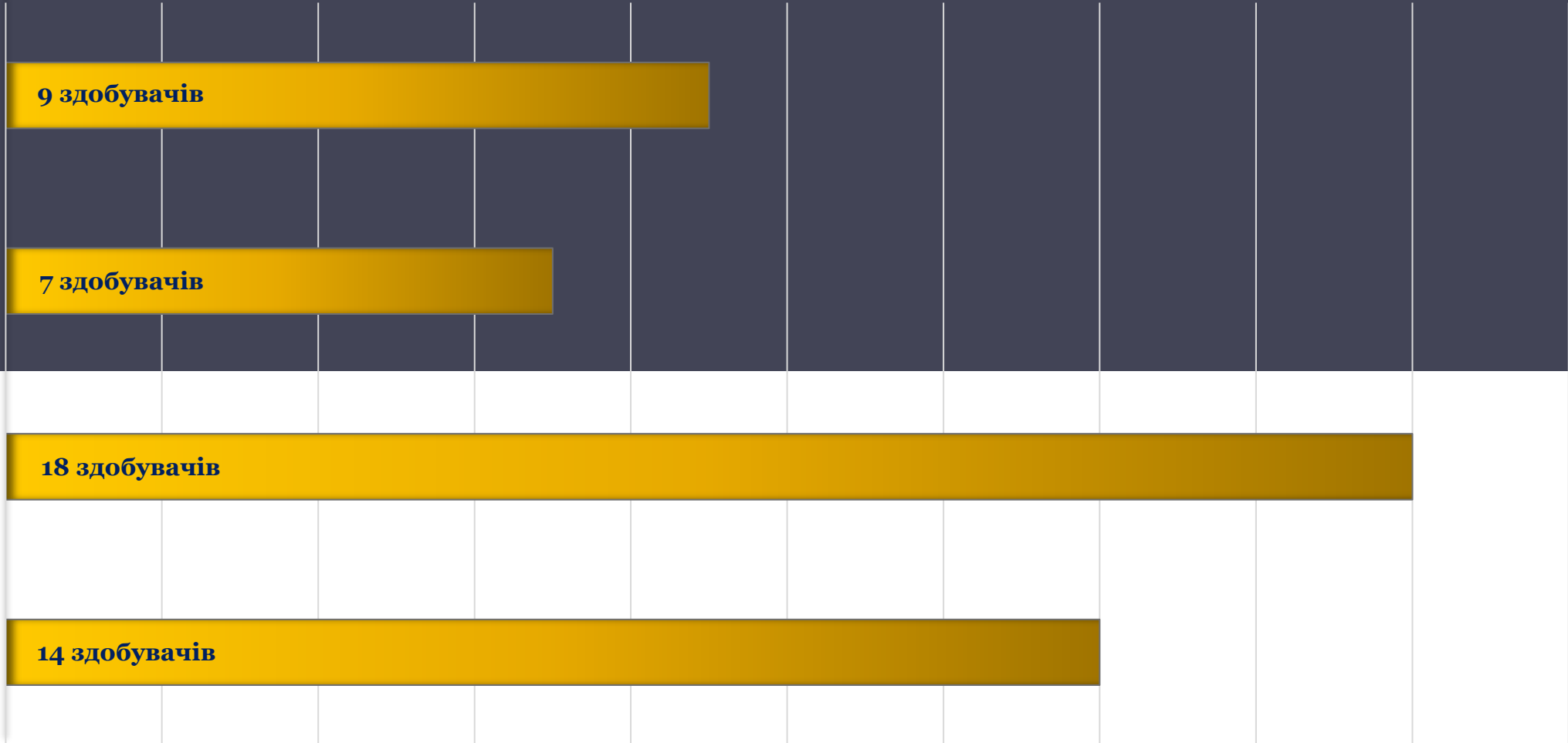
7 здобувачів

3 курс

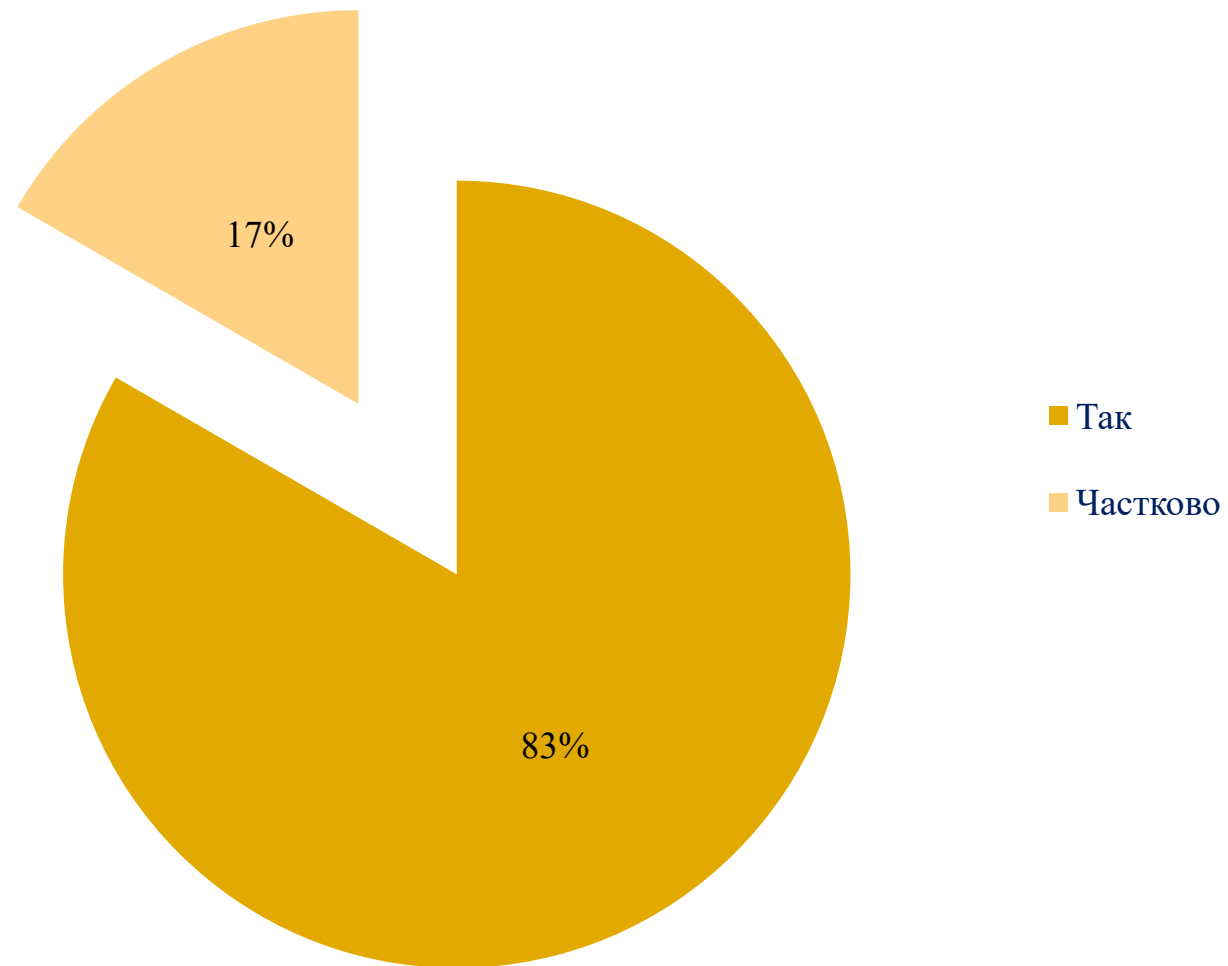
18 здобувачів

4 курс

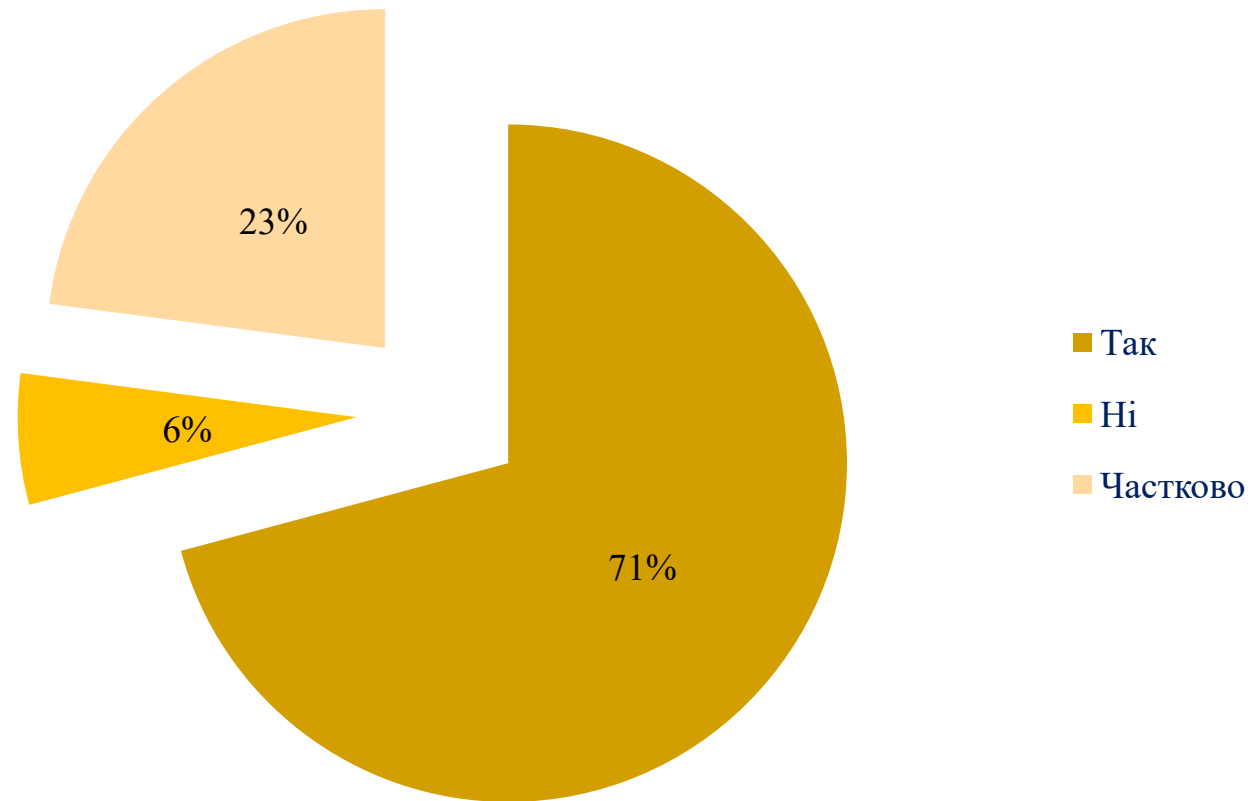
14 здобувачів



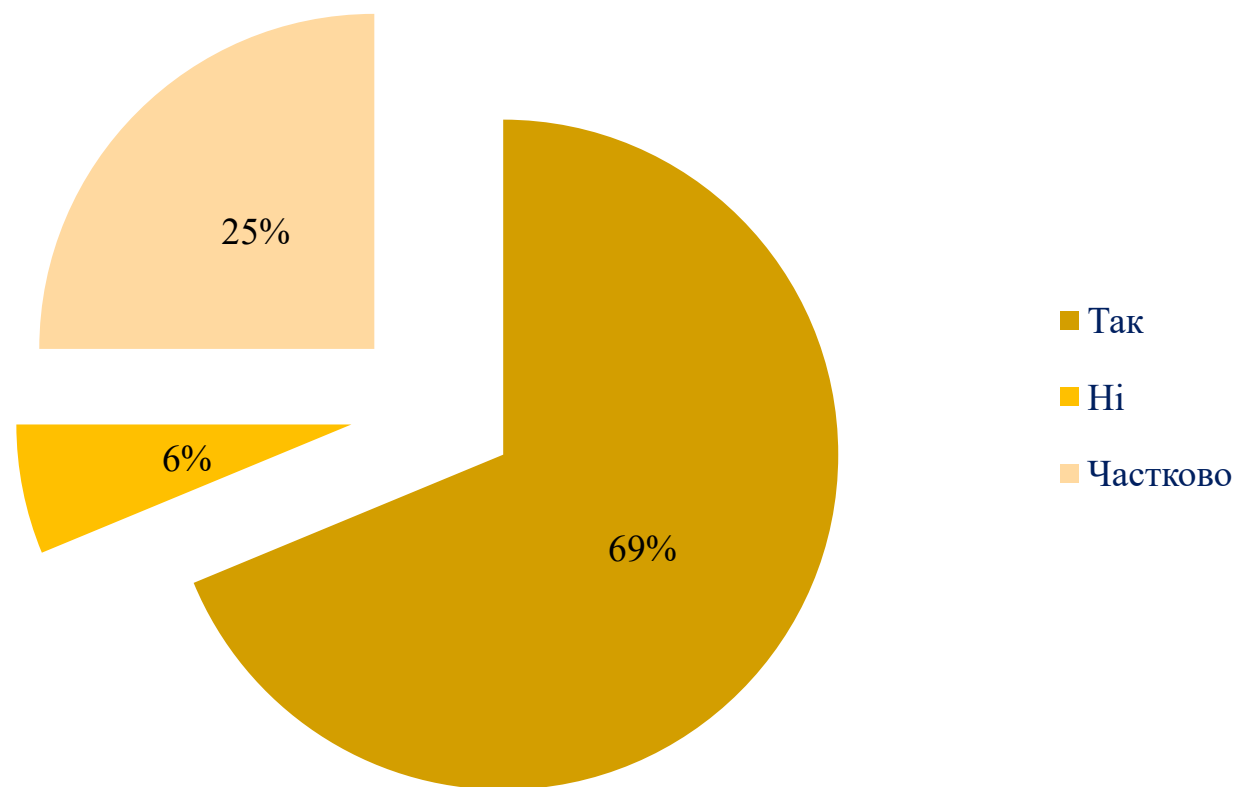
4. Чи чітко на початку вивчення навчальної дисципліни презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання?



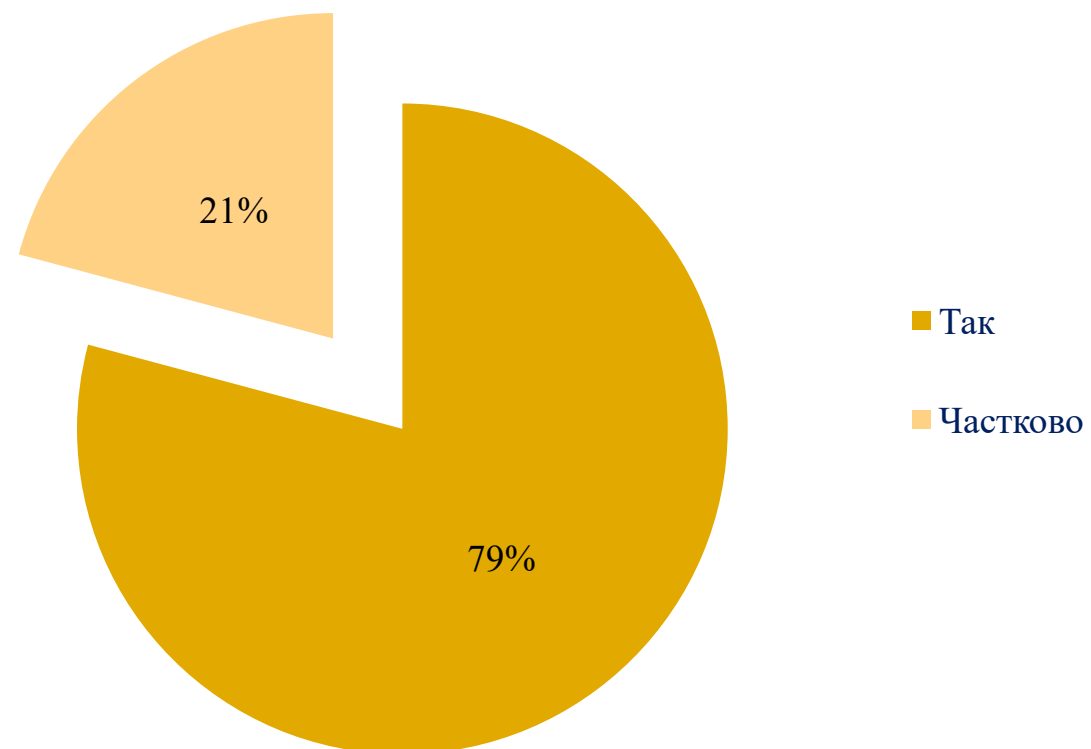
5. Чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?



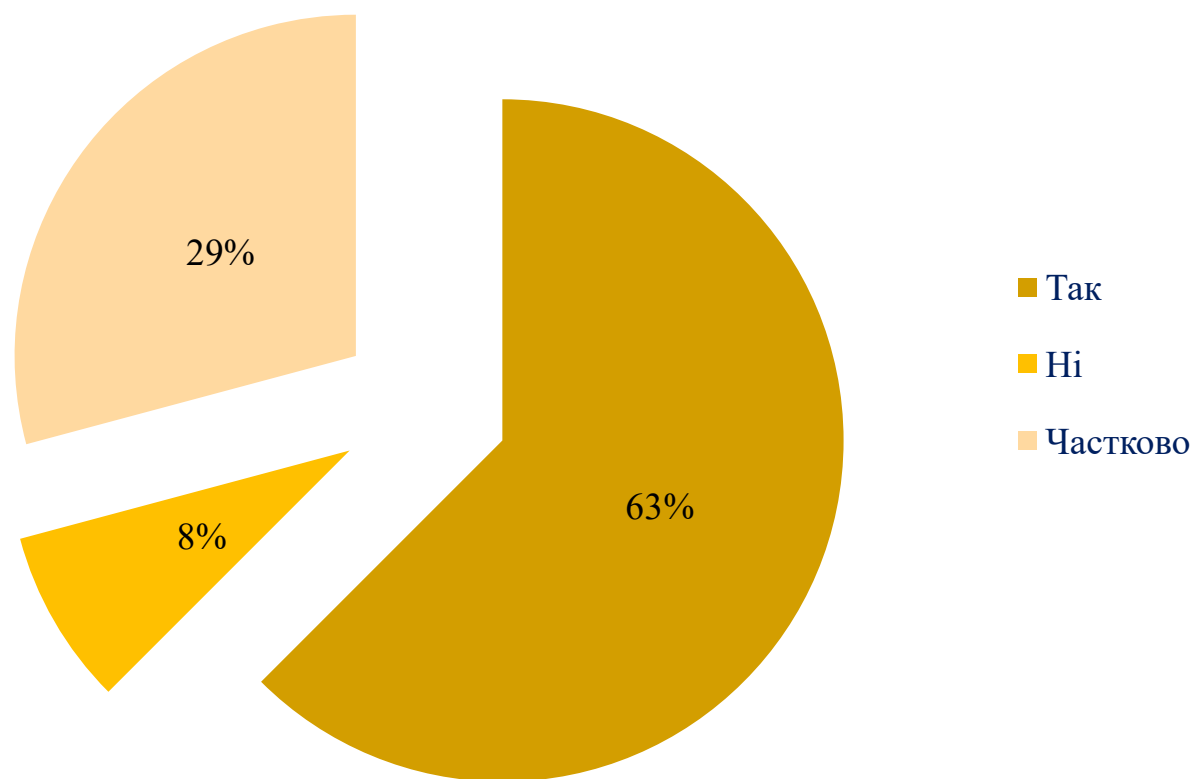
6. Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?



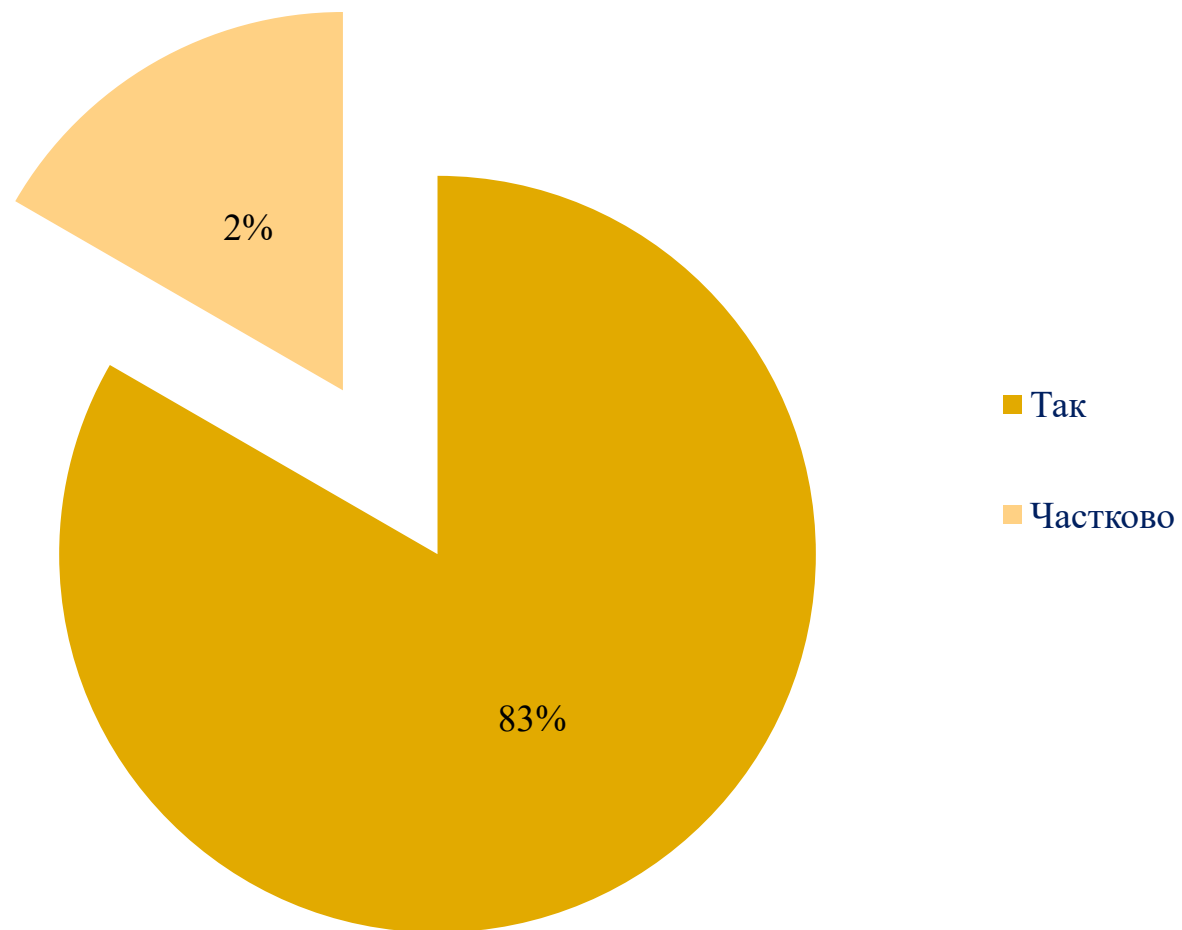
7. Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?



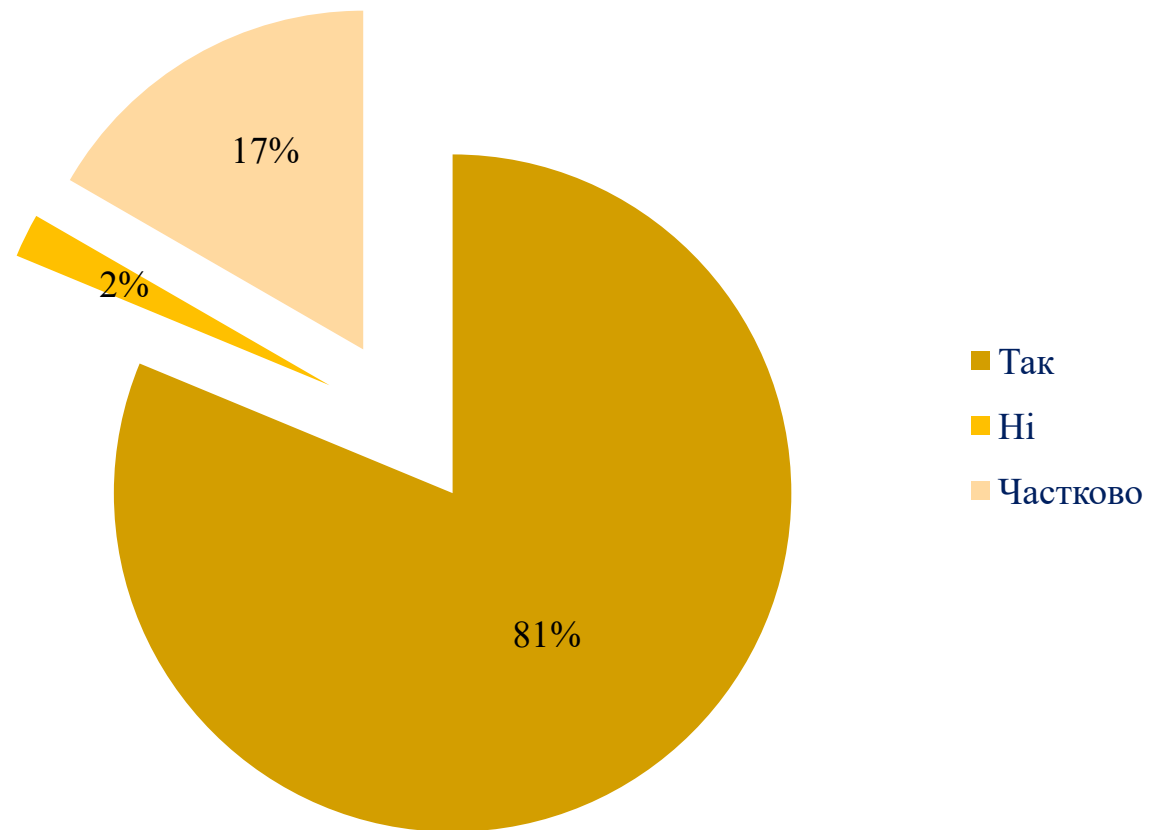
8. Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?



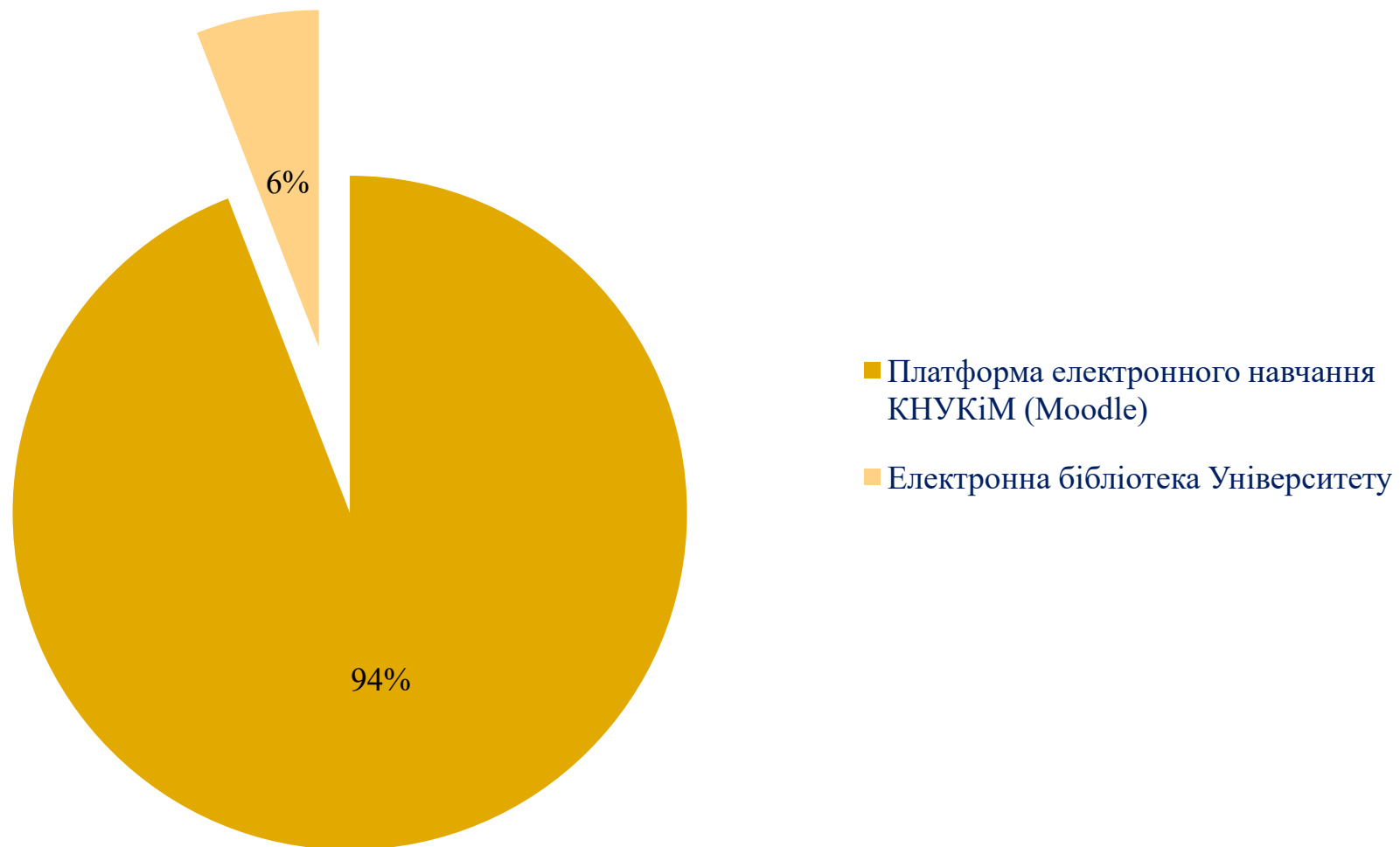
9. Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?



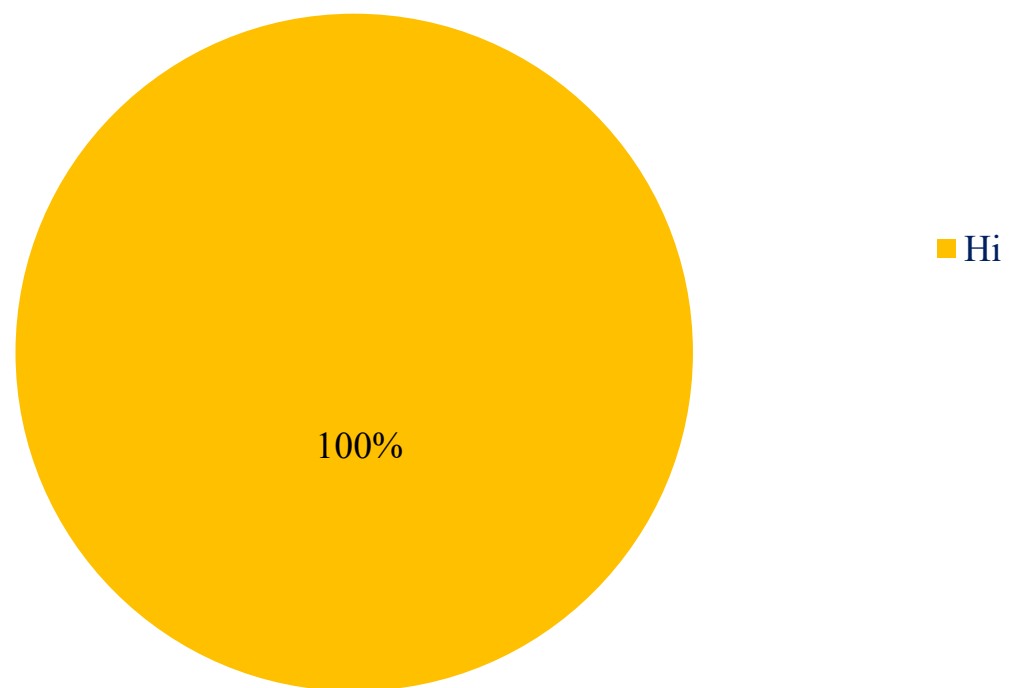
10. Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування?



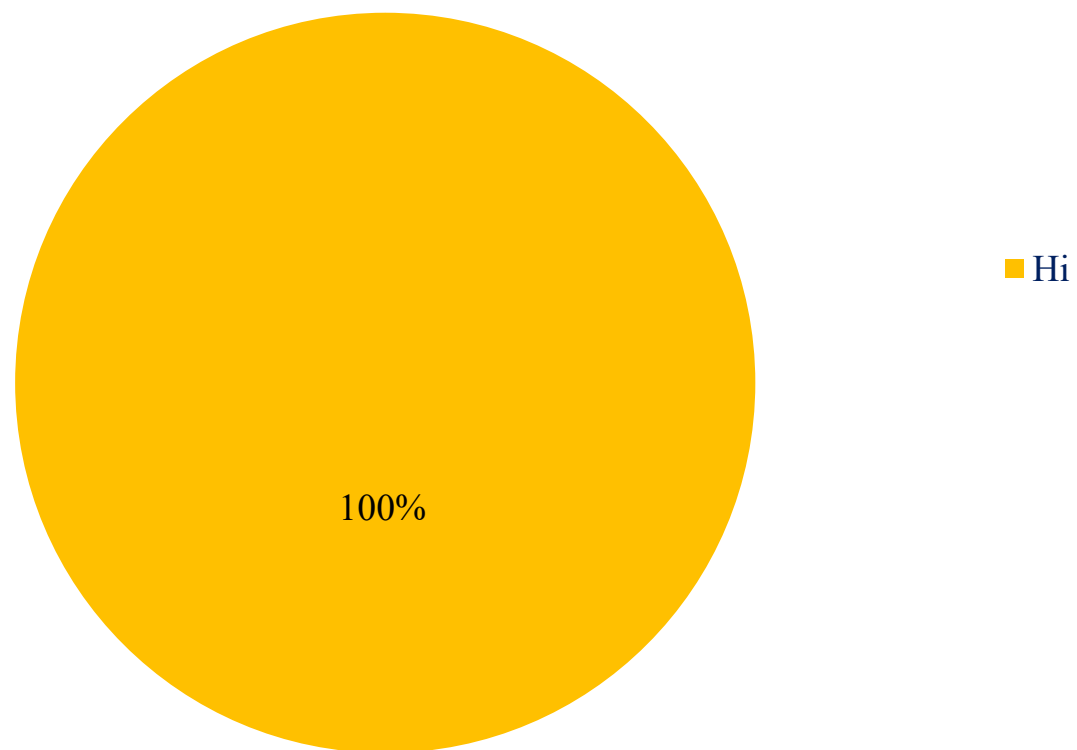
11. Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни?



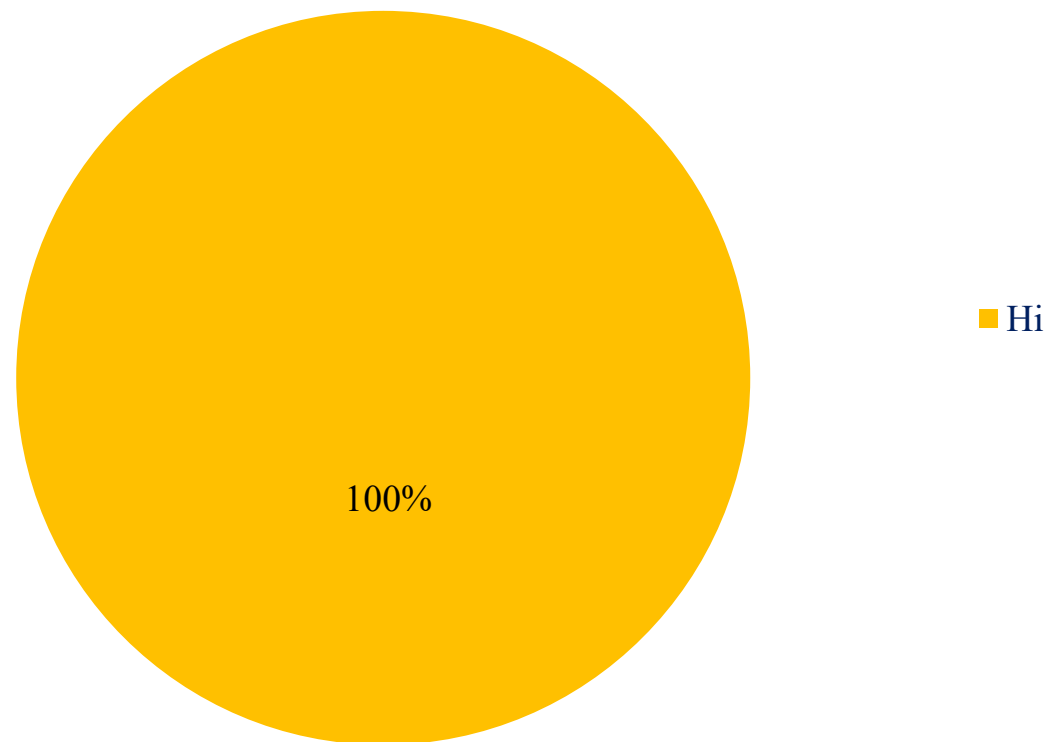
12. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?



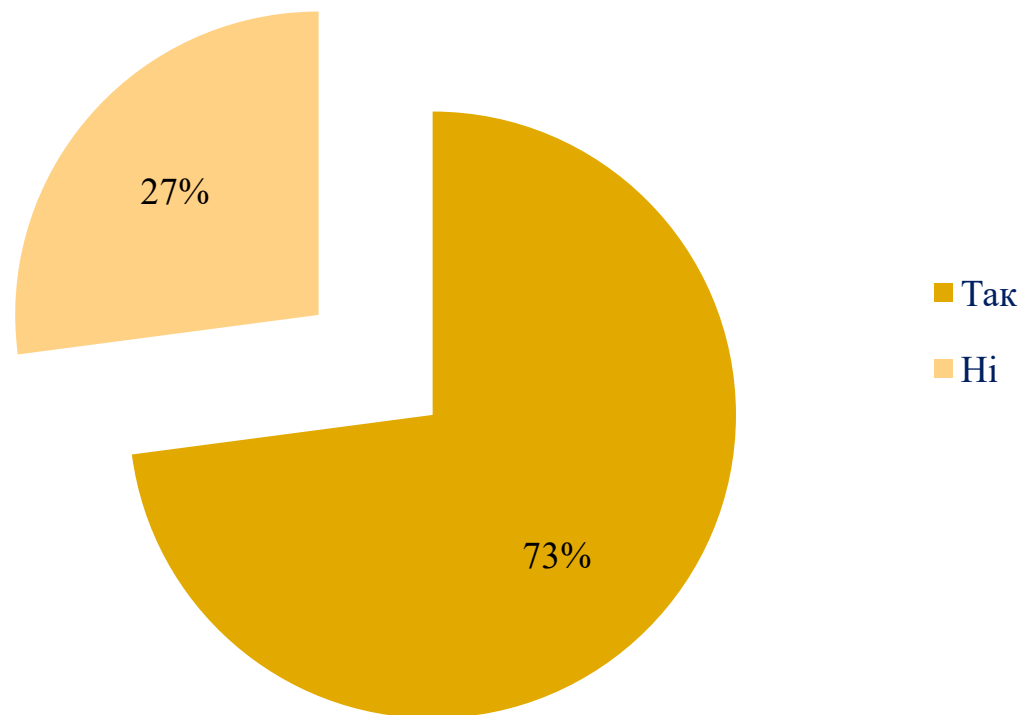
13. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (ректорських контрольних робіт, заліків, іспитів та творчих проектів)?



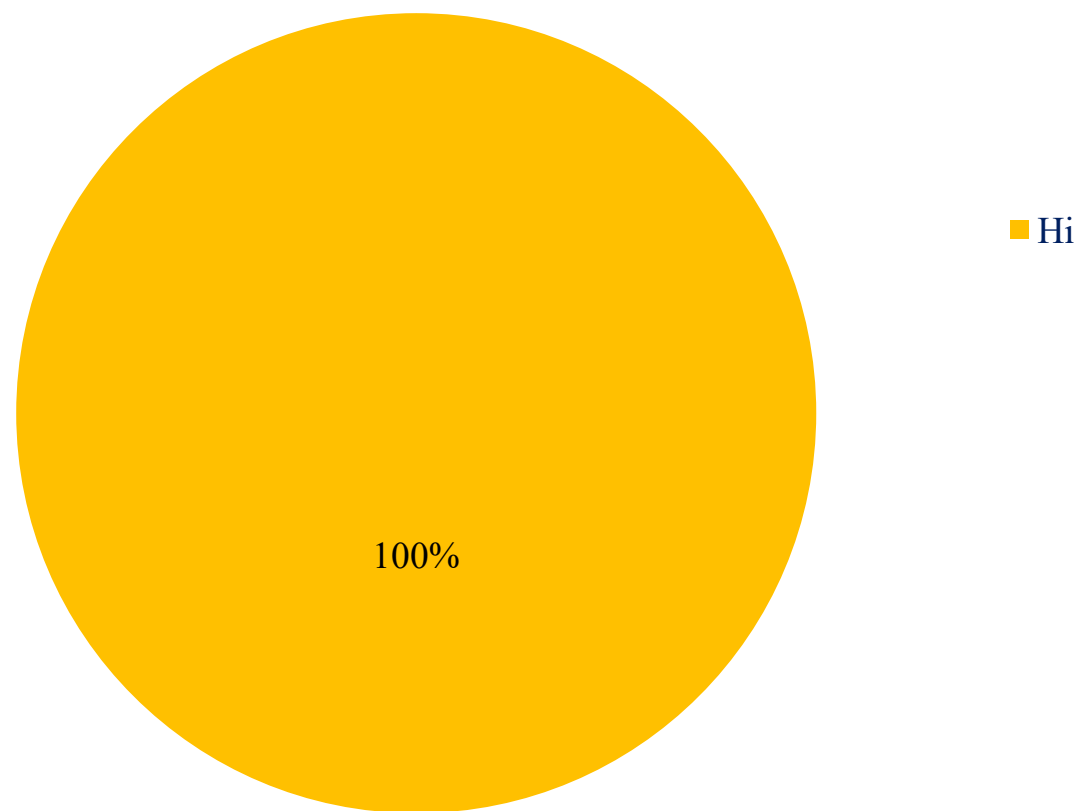
14. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників?



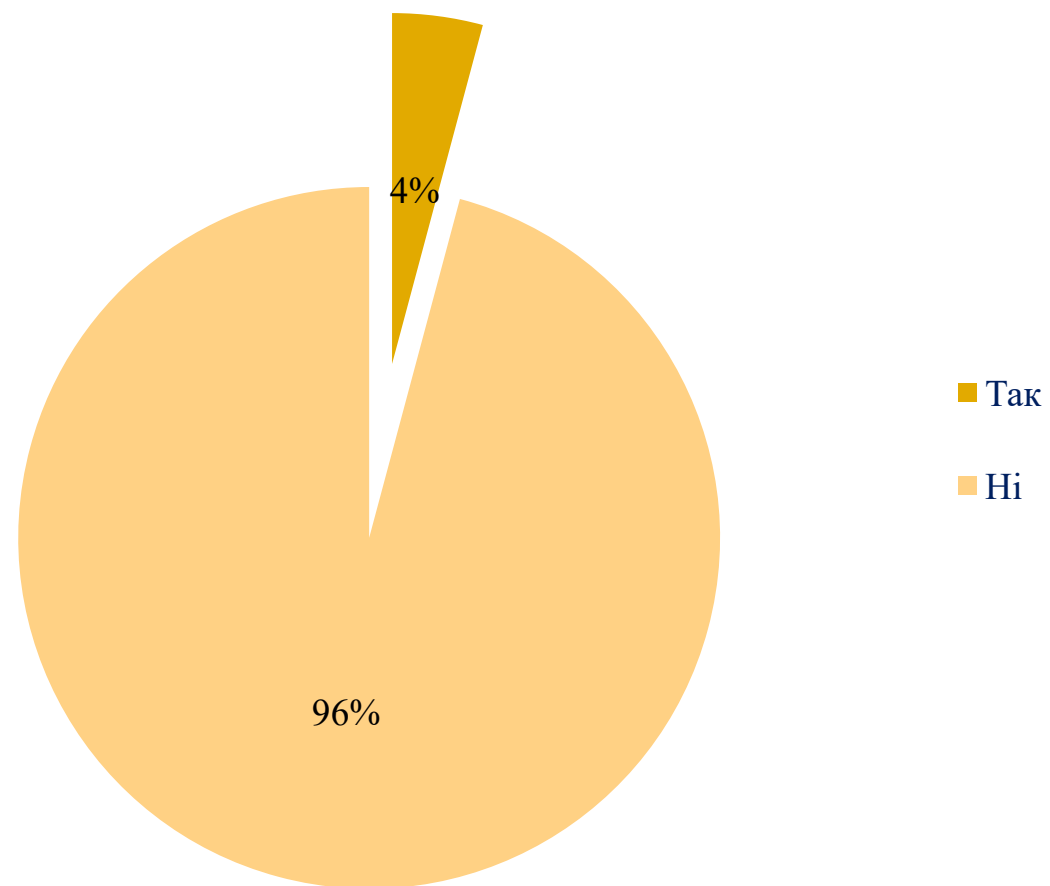
15. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?



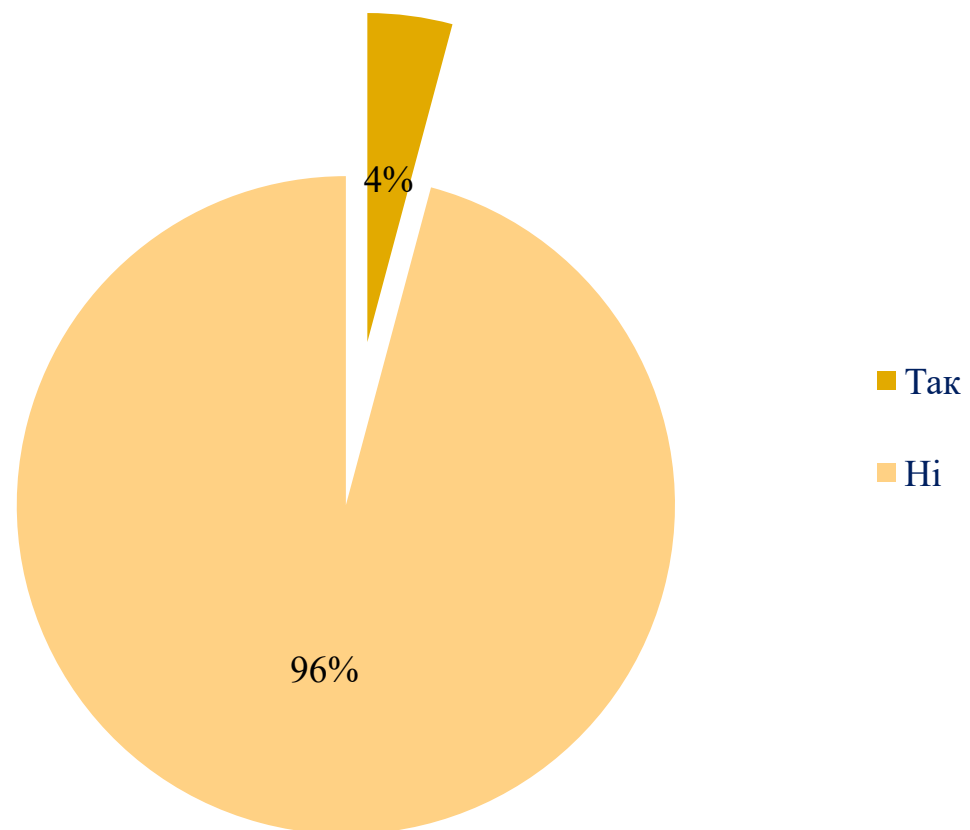
16. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?



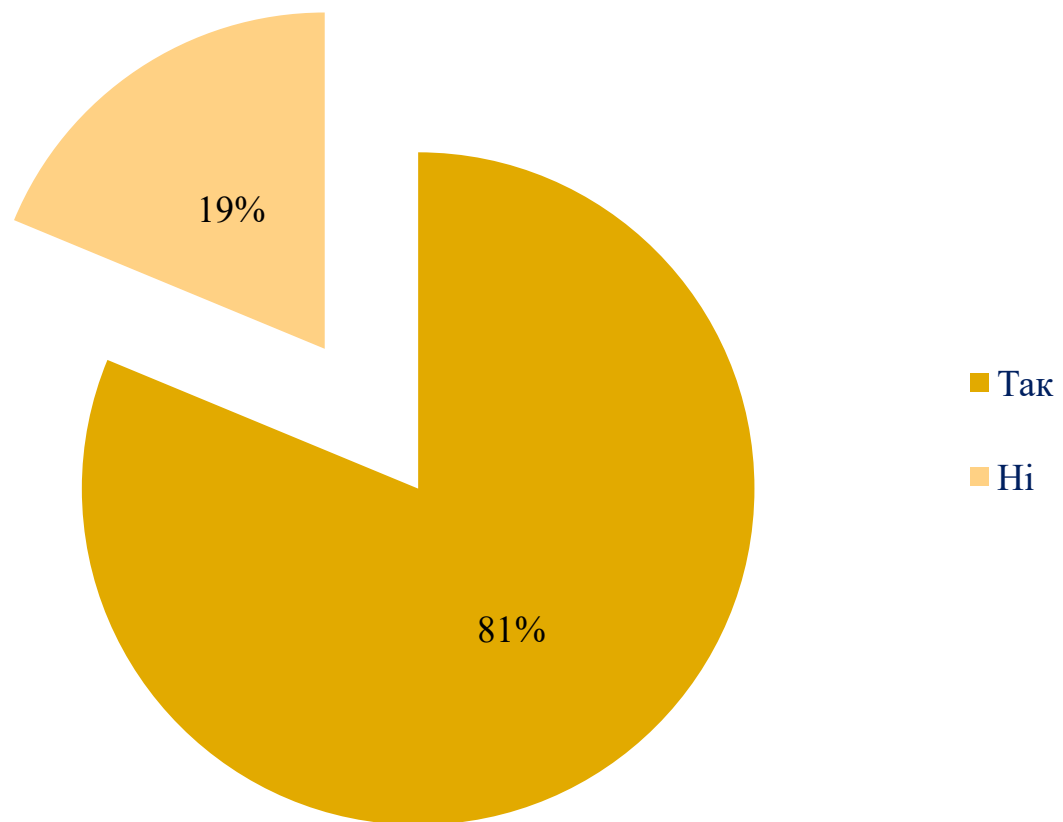
17. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?



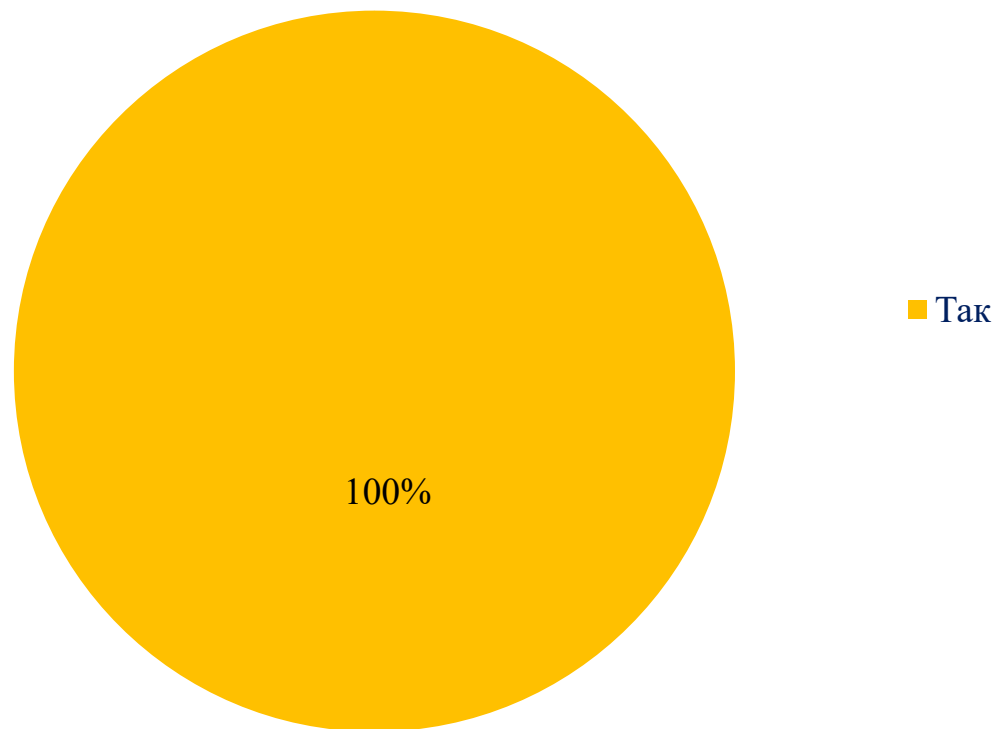
18. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності?



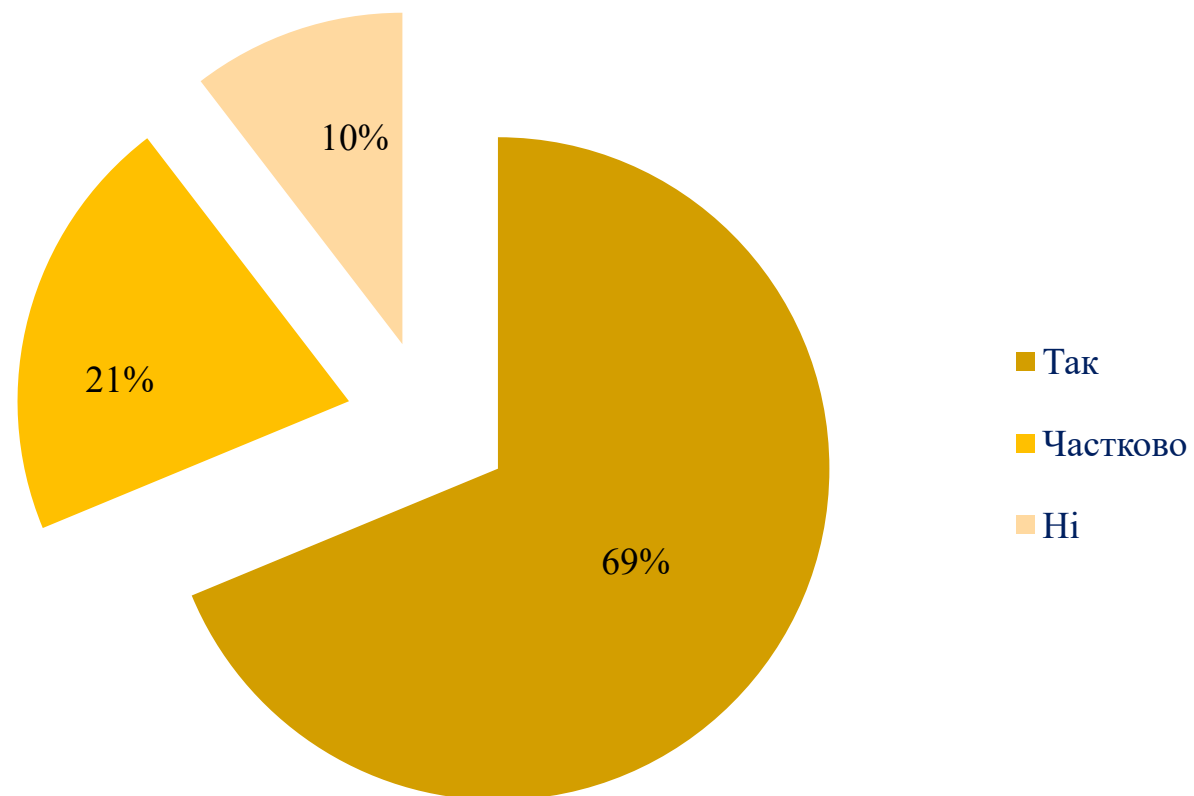
19. Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?



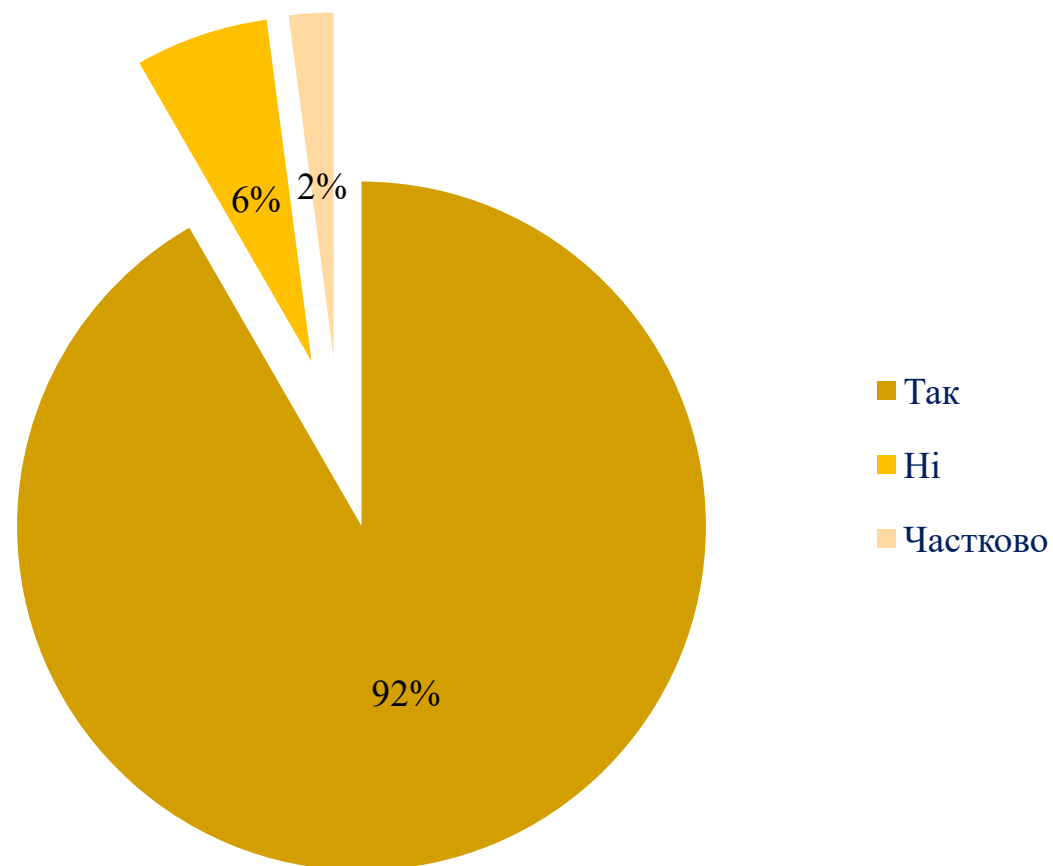
20. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?



21. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?



22. Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Unicheck) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/ магістерських/дисертаційних роботах (проектах) здобувачів?



23. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?

