

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ

1 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 1 ГРУПА ДХМГ-13		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,8
2.	Кафедри	4,7
3.	Деканату	4,7
4.	Куратора Болтенкова А.Г.	5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Болтенков А.Г.	4,9
2.	Будник А.В.	4,7
3.	Гамалія К.М.	4
4.	Конюкова І.Я.	4,8
5.	Лопухова Н.О.	4,8
6.	Наконечний В.М.	4,8
7.	Олійник В.А.	4,7
8.	Поліщук Л.О.	4,4
9.	Снісаренко В.М.	4,9
10.	Чуєва О.В.	4,9



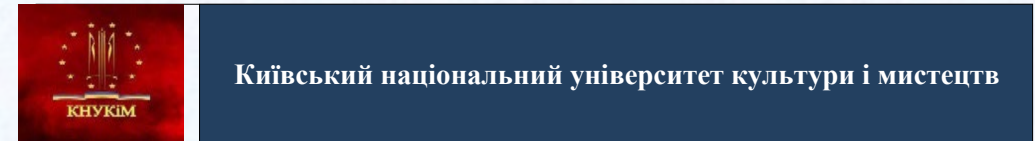
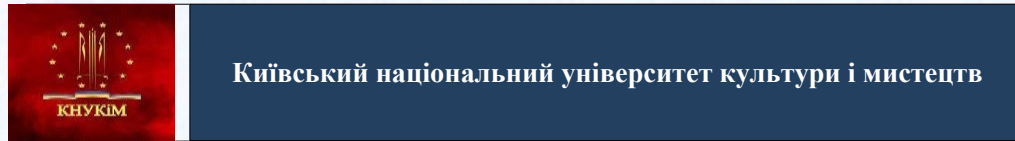
Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 1 ГРУПА ДХМГ-23		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	4,7
3.	Деканату	4,7
4.	Куратора Мішенюк А.Є.	5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Болтенков А.Г.	4,9
2.	Будник А.В.	4,8
3.	Гамалія К.М.	3,7
4.	Конюкова І.Я.	4,7
5.	Лопухова Н.О.	4,7
6.	Лопухова С.О.	4,6
7.	Наконечний В.М.	4,9
8.	Олійник В.А.	4,7
9.	Поліщук Л.О.	4,3
10.	Чуєва О.В.	4,9

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ

1 КУРС



Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 1 ГРУПА ДХМм-33		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,6
4.	Куратора Соломатової М.В.	4,3
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Болтенков А.Г.	5
2.	Будник А.В.	4,5
3.	Гамалія К.М.	3,8
4.	Конюкова І.Я.	4,3
5.	Лопухова Н.О.	4,5
6.	Лопухова С.О.	4,3
7.	Наконечний В.М.	4,4
8.	Олійник В.А.	4,5
9.	Поліщук Л.О.	4,1
10.	Чуєва О.В.	5

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 1 ГРУПА ДХМо-53		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,7
4.	Куратора Пенчук О.П.	5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Болтенков А.Г.	4,6
2.	Гамалія К.М.	3,7
3.	Дементович Т.В.	4,8
4.	Кисельова К.О.	4,1
5.	Конюкова І.Я.	4,7
6.	Лавренюк О.О.	4,7
7.	Лопухова Н.О.	4,6
8.	Наконечний В.М.	4,7
9.	Пенчук О.П.	4,8
10.	Поліщук Л.О.	4,2

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ

1 КУРС



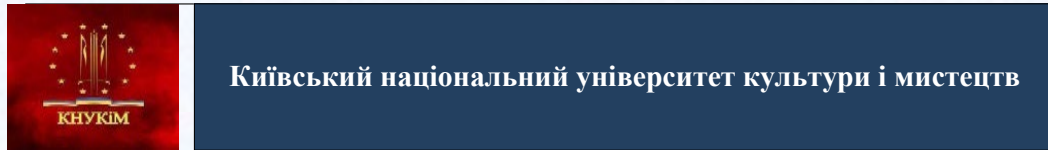
Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

 ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 1 ГРУПА ДХМс-43		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,7
4.	Куратора Дубового О.В.	4,3
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Бондар І.С.	4
2.	Васкяліте В.Й.	4,8
3.	Гамалія К.М.	4,3
4.	Конюкова І.Я.	4,8
5.	Кулик А.В.	4,7
6.	Маланюк В.Я.	3,8
7.	Наконечний В.М.	4,6
8.	Поліщук Л.О.	4,5
9.	Семироз Н.Г.	4,4

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ

2 КУРС



Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 2 ГРУПА ДХМг-12		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	3,7
3.	Деканату	3,9
4.	Куратора Будника А.В.	3,9
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Божко Т.О.	4,4
2.	Болтенков А.Г.	4,8
3.	Лопухова С.О.	3,8
4.	Олійник В.А.	3,7
5.	Рибалко Ю.В.	4,1
6.	Сінельнікова В.В.	4,2
7.	Чуєва О.В.	3,8

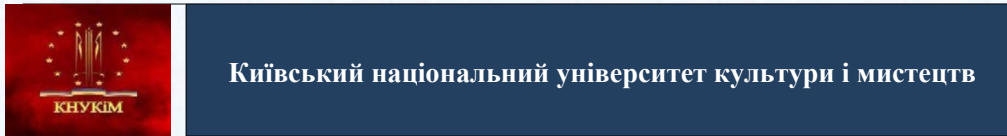


Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 2 ГРУПА ДХМг-22		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	4,1
3.	Деканату	4
4.	Куратора Лавренюк О.О.	4,3
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Божко Т.О.	4,4
2.	Болтенков А.Г.	4,9
3.	Лопухова С.О.	3,4
4.	Олійник В.А.	4,1
5.	Рибалко Ю.В.	4,2
6.	Сінельнікова В.В.	4,4
7.	Чуєва О.В.	4,5

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ

2 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 2 ГРУПА ДХМм-32		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4
2.	Кафедри	3,7
3.	Деканату	3,8
4.	Куратора Пересунько О.С.	4,4
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Божко Т.О.	3,7
2.	Будник А.В.	4,1
3.	Гордійчук Я.Ю.	4,8
4.	Гринько Д.О.	4,8
5.	Лопухова С.О.	4,7
6.	Олійник В.А.	4
7.	Рибалко Ю.В.	3,8
8.	Сінельнікова В.В.	4,2
9.	Удріс-Бородавко Н.С.	3,9
10.	Чуєва О.В.	4,7



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 2 ГРУПА ДХМо-52		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	3,7
3.	Деканату	3,7
4.	Куратора Дементович Т.В.	3,2
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Болтенков А.Г.	4,8
2.	Дементович Т.В.	3,2
3.	Кисельова К.О.	3,8
4.	Лавренюк О.О.	4
5.	Пенчук О.П.	4,4
6.	Рибалко Ю.В.	4
7.	Сінельнікова В.В.	3,9
8.	Турчак-Лазуренко Л.І.	4,8
9.	Харітонцев К.А.	4,9

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ

2 КУРС



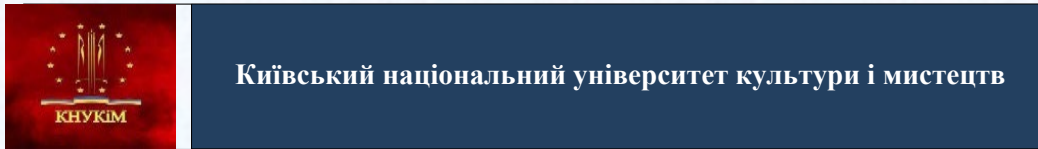
Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ	
КУРС 2		ГРУПА ДХМс-42	
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана		4,3
2.	Кафедри		4
3.	Деканату		3,9
4.	Куратора Тернопольської Я.Л.		3,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Бондар І.С.		4,2
2.	Васкяліте В.Й.		5
3.	Гамалія К.М.		4,9
4.	Кулик А.В.		4,7
5.	Маланюк В.Я.		3,9
6.	Рибалко Ю.В.		3,8
7.	Сінельнікова В.В.		3,9
8.	Швець І.В.		4,1

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ

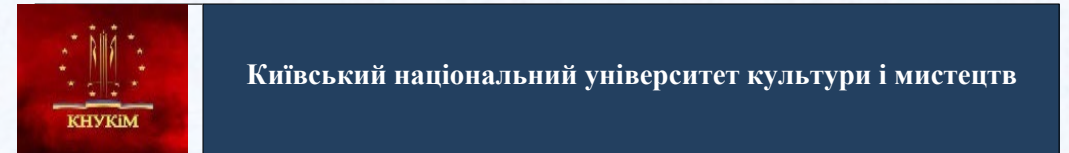
3 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 3 ГРУПА ДХМг-11		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	3,8
3.	Деканату	3,7
4.	Куратора Мішенюк А. Є.	4,6
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Божко Т.О.	4,3
2.	Болтенков А.Г.	4,9
3.	Будник А.В.	4,5
4.	Мова Л.В.	3,4
5.	Печеранський І.П.	3,6
6.	Приставка В.В.	4,6
7.	Тригуб О.Л.	3,7
8.	Удріс-Бородавко Н.С.	4
9.	Чуєва О.В.	4,9



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 3 ГРУПА ДХМг-21		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	3,5
3.	Деканату	4,1
4.	Куратора Болтенкова А.Г.	5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Божко Т.О.	4,4
2.	Болтенков А.Г.	4,9
3.	Будник А.В.	4,1
4.	Мова Л.В.	4,3
5.	Печеранський І.П.	4
6.	Приставка В.В.	4,9
7.	Тригуб О.Л.	4,6
8.	Удріс-Бородавко Н.С.	3,6
9.	Чуєва О.В.	5

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ

3 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

 ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 3 ГРУПА ДХМо-31		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4,8
3.	Деканату	4,4
4.	Куратора Пересунько О.С.	4,6
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Болтенков А.Г.	5
2.	Кисельова К.О.	3,8
3.	Литвиненко Н.М.	4,6
4.	Мова Л.В.	3,4
5.	Пенчук О.П.	4,4
6.	Печеранський І.П.	3,8
7.	Турчак-Лазуренко Н.М.	5



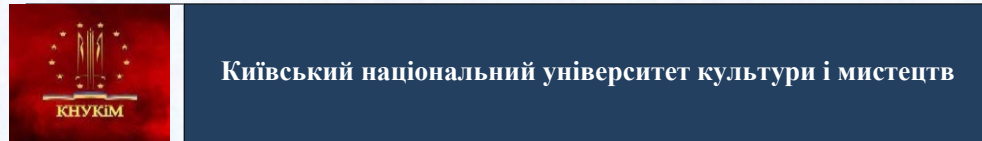
Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

 ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 3 ГРУПА ДХМс-41		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4,2
3.	Деканату	3,8
4.	Куратора Тернопольської Я. Л.	3,9
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кулик А.В.	4,2
2.	Литвиненко Н.М.	4,5
3.	Мова Л.В.	4,1
4.	Оконченко І.В.	4,7
5.	Печеранський І.П.	3,9
6.	Семіроз Н.Г.	3,8
7.	Сковронський Б.В.	3,7
8.	Швець І.В.	4,8

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ

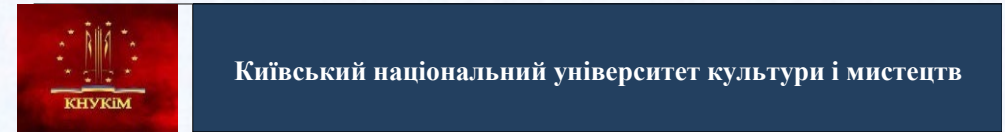
4 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 4 ГРУПА ДХМг-10		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	3,4
3.	Деканату	4,1
4.	Куратора Пересунько О.С.	4,7
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Ареф'єв В.О.	3,8
2.	Гордійчук Я.О.	4,3
3.	Кабанець О.С.	4,1
4.	Мандра А.В.	3,8
5.	Міщенко А.Б.	4,9
6.	Олійник В.А.	4
7.	Приставка В.В.	4,3
8.	Рибінська Ю.А.	3,1
9.	Тимошенко О.В.	4,9
10.	Удріс-Бородавко Н.С.	3,8



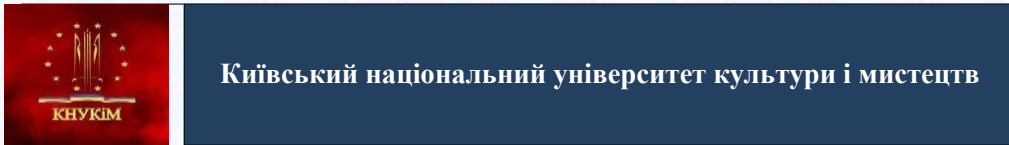
Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 4 ГРУПА ДХМг-20		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	4,1
3.	Деканату	4,2
4.	Куратора Лавренюк О.О.	4
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Ареф'єв В.О.	3,8
2.	Гордійчук Я.О.	4,5
3.	Кабанець О.С.	4,5
4.	Мандра А.В.	4,4
5.	Миколаєнко М.Ю.	3,6
6.	Міщенко А.Б.	4,9
7.	Олійник В.А.	4,9
8.	Приставка В.В.	5
9.	Тимошенко О.В.	4,8
10.	Удріс-Бородавко Н.С.	4,8

ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ

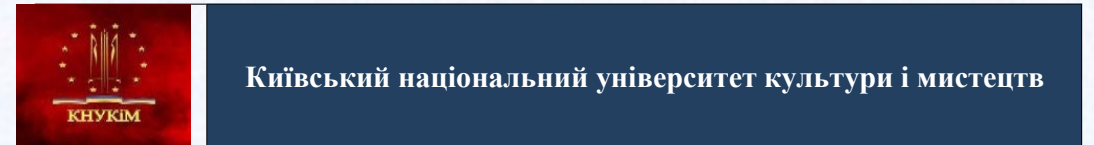
4 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

 ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 4 ГРУПА ДХМо-30		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,4
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,4
4.	Куратора Пересунько О.С.	4,6
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Антонівська М.О.	4,8
2.	Болтенков А.Г.	5
3.	Дементович Т.В.	4,6
4.	Кабанець О.С.	4,2
5.	Кисельова К.О.	4,8
6.	Лавренюк О.О.	4
7.	Литвиненко Н.М.	4,8
8.	Міщенко А.Б.	4,8
9.	Пенчук О.П.	4,8
10.	Рибінська Ю.А.	3,8
11.	Тимошенко О.В.	4,8



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

 ФАКУЛЬТЕТ ДИЗАЙНУ І РЕКЛАМИ КУРС 4ГРУПА ДХМс-40		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	4,7
3.	Деканату	4,6
4.	Куратора Дубового О.В.	4,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Дубовий О.В.	4,6
2.	Кабанець О.С.	4,6
3.	Кулик А.В.	4,8
4.	Маланюк В.Я.	4,5
5.	Мандра А.В.	3,5
6.	Міщенко А.Б.	4,8
7.	Оконченко О.В.	4,9
8.	Сарновська Н.І.	5
9.	Тимошенко О.В.	4,9