

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

1 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 1		ГРУПА ІЖ-13
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,8
2.	Кафедри	4,3
3.	Деканату	4,2
4.	Куратора Отрішко Марини	4,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Бондар М.А.	4
2.	Дмитренко Н.В.	4
3.	Касьян В.В.	4,7
4.	Кобижча Н.І.	4
5.	Парфенюк І.М.	5
6.	Пилипів В.І.	4
7.	Тимошик М.С.	4,3



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 1		ГРУПА ІТВП-33
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,3
2.	Кафедри	3,9
3.	Деканату	4,4
4.	Куратора Тімофєєвої Катерини	3,6
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Дмитренко Н.В.	4,1
2.	Касьян В.В.	4,6
3.	Кобижча Н.І.	4
4.	Отрішко М.А.	4,1
5.	Парфенюк І.М.	5
6.	Пилипів В.І.	4
7.	Тімофєєва К.О.	3,4
8.	Толмач М.С.	4,7
9.	Чайковська О.А.	4,4

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

1 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 1		ГРУПА МВ-33
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	4,5
4.	Куратора Лисенко Тараса	5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Дмитренко Н.В.	5
2.	Ластовський В.В.	5
3.	Наконечний В.М.	5
4.	Ніколаєва Т.М.	4,5
5.	Парфенюк І.М.	5
6.	Пилипів В.І.	5



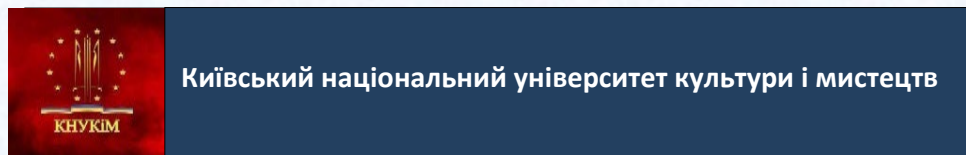
Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 1		ГРУПА МК-23
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,9
2.	Кафедри	4,1
3.	Деканату	4,5
4.	Куратора Яцевського Ярослава	4,6
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Воронова В.В.	4,3
2.	Дмитренко Н.В.	4,8
3.	Касьян В.В.	5
4.	Кобижча Н.І.	4,5
5.	Парфенюк І.М.	5
6.	Пилипів В.І.	4,1

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

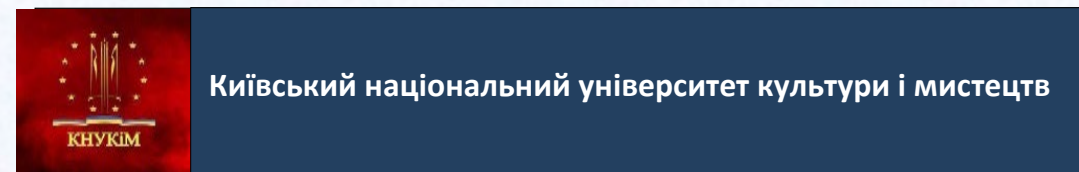
1 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
КУРС 1		ГРУПА МСМ-43	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	3,8	
2.	Кафедри	4,2	
3.	Деканату	3,9	
4.	Куратора Тімофєєвої Катерини	4	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Дмитренко Н.В.	4,8	
2.	Касьян В.В.	5	
3.	Кобижча Н.І.	4	
4.	Отрішко М.А.	3,9	
5.	Парфенюк І.М.	5	
6.	Пилипів В.І.	4	
7.	Тімофєєва К.О.	3,8	
8.	Толмач М.С.	4,2	
9.	Чайковська О.А.	4,4	



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
КУРС 1		ГРУПА ПР-23	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	5	
2.	Кафедри	4,6	
3.	Деканату	4,2	
4.	Куратора Яцевського Ярослава	5	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Воронова В.В.	4	
2.	Дмитренко Н.В.	4,2	
3.	Касьян В.В.	4,8	
4.	Парфенюк І.М.	5	
5.	Пилипів В.І.	4	
6.	Тимошик М.С.	3,9	

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

1 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ
КУРС 1		ГРУПА ТМК-53
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,9
2.	Кафедри	4,4
3.	Деканату	4,4
4.	Куратора Крутакова Андрія	3,9
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Гріза В.А.	3,7
2.	Дмитренко Н.В.	4,6
3.	Касьян В.В.	4,8
4.	Крутаков А.О.	4,6
5.	Парфенюк І.М.	5
6.	Пилипів В.І.	4,5
7.	Тимошик М.С.	4,5

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

2 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
КУРС 2		ГРУПА ДМ-52	
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана		4,5
2.	Кафедри		4,8
3.	Деканату		4,5
4.	Куратора Бойчук Нелі Анатоліївни		5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Верезомська І.Г.		4,5
2.	Галудзіна-Горобець В.І.		5
3.	Гарачковська О.О.		4,5
4.	Кириленко К.М.		4,3
5.	Кобижча Н.І.		4,8
6.	Грозна О.О.		5
7.	Рибаченко В.Ф.		5



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
КУРС 2		ГРУПА Ж-22	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	3,8	
2.	Кафедри	3,4	
3.	Деканату	3,6	
4.	Куратора Нечипоренко Лесі	5	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Верезомська І.Г.	3,5	
2.	Галудзіна-Горобець В.І.	5	
3.	Грозна О.О.	4	
4.	Захаров В.В.	5	
5.	Кириленко К.М.	3,5	
6.	Красненко О.Л.	5	
7.	Рибаченко В.Ф.	4,5	

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

2 КУРС



Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 2		ГРУПА ІЖ-12
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	3,4
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	4
4.	Куратора Нечипоренко Лесі	4,4
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Бондар М.А.	4
2.	Верезомська І.Г.	4,2
3.	Галудзіна-Горобець В.І.	5
4.	Гарачковська О.О.	4,6
5.	Грозна О.О.	4,4
6.	Кириленко К.М.	4
7.	Кобижча Н.І.	4
8.	Рибаченко В.Ф.	4,9

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 2		ГРУПА КН-12
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	5
4.	Куратора Коцюбівської Катерини	5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Бородкіна І.Л.	5
2.	Верезомська І.Г.	4,7
3.	Гарачковська О.О.	4,7
4.	Кириленко К.М.	4,7
5.	Коцюбівська К.І.	5
6.	Пашко А.О.	5

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

2 КУРС



Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 2		ГРУПА МВ-32
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	3,9
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	4
4.	Куратора Лисенка Тараса	5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Бокова П.М.	5
2.	Верезомська І.Г.	4
3.	Гарачковська О.О.	5
4.	Дікарєв О.І.	4
5.	Кириленко К.М.	5
6.	Міщенко А.Б.	5
7.	Ніколаєва Т.М.	4
8.	Наконечний В.М.	5



Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 2		ГРУПА МВП-12
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,5
4.	Куратора Коцюбівської Катерини	5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Верезомська І.Г.	4,5
2.	Гарачковська О.О.	4
3.	Кириленко К.М.	5
4.	Кобижча Н.І.	4,5
5.	Коцюбівська К.І.	5
6.	Пашко А.О.	3,9

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

2 КУРС



Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 2		ГРУПА МК-12
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,1
2.	Кафедри	4,9
3.	Деканату	4,2
4.	Куратора Отрішко Марини	5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Бондар М.А.	4
2.	Верезомська І.Г.	4
3.	Галудзіна-Горобець В.І.	4,9
4.	Гарачковська О.О.	4,4
5.	Грозна О.О.	4,6
6.	Кириленко К.М.	3,8
7.	Кобижча Н.І.	4
8.	Рибаченко В.Ф.	3,9

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 2		ГРУПА МСМ-12
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	3,7
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	3,8
4.	Куратора Бойчук Нелі Анатоліївни	4,2
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Верезомська І.Г.	4,2
2.	Галудзіна-Горобець В.І.	4,8
3.	Гарачковська О.О.	4,3
4.	Грозна О.О.	4,7
5.	Кириленко К.М.	3,8
6.	Кобижча Н.І.	3,9
7.	Рибаченко В.Ф.	4,2

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ
2 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
КУРС 2		ГРУПА ПР-12	
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана		4
2.	Кафедри		5
3.	Деканату		5
4.	Куратора Нечипоренко Лесі		5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Верезомська І.Г.		4
2.	Галудзіна-Горобець В.І.		5
3.	Грозна О.О.		4
4.	Захаров В.В.		5
5.	Кириленко К.М.		4
6.	Красненко О.Л.		5
7.	Рибаченко В.Ф.		4

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

3 КУРС



Опитування «Викладач очима студентів»

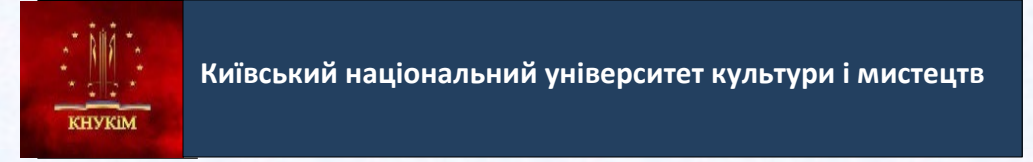
ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 3		ГРУПА ДМ-51
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,4
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,1
4.	Куратора Кобижчі Н. І.	4
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Бондар М.А.	4,9
2.	Варенко В.М.	4,9
3.	Воронова В.В.	4,4
4.	Кириєнко Є.О.	4,6
5.	Маранчак М.М.	4,9
6.	Осаула В.О.	5
7.	Паламарчук С.П.	4,6
8.	Прокопенко Л.І.	4,9
9.	Цілина М.М.	4,8
10.	Шашенко С.А.	4,7
11.	Яцевський Я.В.	4,8

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 3		ГРУПА Ж-21
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,1
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	3,6
4.	Куратора Сенченко Оксани	4,7
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Воронова В.В.	4
2.	Гончарук С.М.	4,2
3.	Гребньов Г.В.	4,7
4.	Маранчак М.М.	5
5.	Касьян В.В.	4,1
6.	Коржова Т.В.	4,6
7.	Паламарчук С.П.	4,3
8.	Сенченко О.М.	4,8
9.	Шашенко С.А.	3,6

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

3 КУРС



Опитування «Викладач очима студентів»

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 3		ГРУПА МВ-31
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4
2.	Кафедри	4,3
3.	Деканату	4,3
4.	Куратора Лисенка Т.В.	4,5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Антонівська М.О.	4,8
2.	Бокова П.М.	4,8
3.	Касьян В.В.	4,5
4.	Лікарчук Д.С.	4,3
5.	Міщенко А.Б.	4,8
6.	Ревенко А.Д.	4,5
7.	Шевель І.П.	4,8
8.	Шевченко М.І.	4,5

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 3		ГРУПА МВП-11
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	3,7
2.	Кафедри	3,9
3.	Деканату	3,9
4.	Куратора Волинець В.О.	4,5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Бойчук Н.А.	4,1
2.	Варенко В.М.	4,6
3.	Доскіч Л.С.	4,2
4.	Касьян В.В.	4,5
5.	Кириєнко Є.О.	4,4
6.	Паламарчук С.П.	4,2
7.	Прокопенко Л.І.	4,3
8.	Ткаченко О.А.	4
9.	Трач Ю.В.	4,5

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

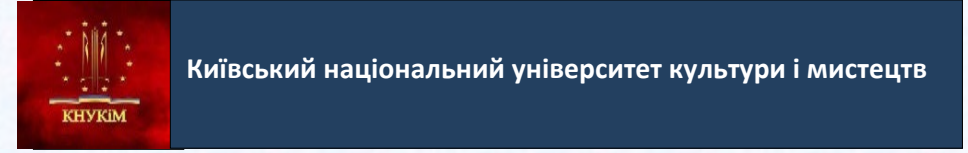
3 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 3		ГРУПА MCM-31
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,1
2.	Кафедри	4,4
3.	Деканату	3,8
4.	Куратора Кобижчі Н.І.	4,6
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Варенко В.М.	4,8
2.	Доскіч Л.С.	3,8
3.	Касьян В.В.	4,4
4.	Кириєнко Є.О.	4,8
5.	Маранчак М.М.	5
6.	Маранчак Н.М.	4,5
7.	Осаула В.О.	4,9
8.	Паламарчук С.П.	4,5
9.	Прокопенко Л.І.	4,3
10.	Шашенко С.А.	4,9
11.	Яцевський Я.В.	4,6



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ		
КУРС 3		ГРУПА MCM-41
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	3,9
2.	Кафедри	3,9
3.	Деканату	3,8
4.	Куратора Бондар М.А.	4,5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Бойчук Н.А.	4,5
2.	Варенко В.М.	4,2
3.	Доскіч Л.С.	4,3
4.	Касьян В.В.	4,5
5.	Кириєнко Є.О.	4,2
6.	Маранчак М.М.	4,8
7.	Маранчак Н.М.	4,8
8.	Осаула В.О.	4,5
9.	Паламарчук С.П.	4,4
10.	Прокопенко Л.І.	4,3
11.	Шашенко С.А.	4,6
12.	Яцевський Я.В.	4,5

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

3 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
КУРС 3		ГРУПА PR-11	
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана		3,9
2.	Кафедри		3,6
3.	Деканату		3,9
4.	Куратора Савенко О.В.		4,2
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Воронова В.В.		4
2.	Гончарук С.М.		3,8
3.	Касьян В.В.		4,2
4.	Коржова Т.В.		5
5.	Маранчак М.М.		4,6
6.	Осаула В.О.		4,6
7.	Паламарчук С.П.		3,8
8.	Пашкевич М.Ю.		4,6
9.	Шашенко С.А.		4,8

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

4 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
КУРС 4		ГРУПА ДМ-50	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,8	
2.	Кафедри	4,7	
3.	Деканату	4,7	
4.	Куратора Цілини М.М.	4,5	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Бойчук Н.А.	5	
2.	Варенко В.М.	4,5	
3.	Горбань Ю.І.	4	
4.	Каракоз О.О.	5	
5.	Кириєнко Є.О.	4,8	
6.	Кот Г.М.	3,8	
7.	Поплавська М.В.	4,5	
8.	Холмакова Ю.В.	4,9	



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
КУРС 4		ГРУПА Ж-20	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,5	
2.	Кафедри	5	
3.	Деканату	5	
4.	Куратора Лисинюк М. В.	4,8	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Антонівська М.О.	4,5	
2.	Грозна О.О.	5	
3.	Кузнєцова В.О.	3,9	
4.	Маранчак М.М.	5	
5.	Полісученко А.Ю.	4,3	
6.	Поплавська М.В.	4	
7.	Сенченко О.М.	4	
8.	Тульчинська С.О.	3,9	
9.	Ясинська О.Г.	3,8	

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

4 КУРС



Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
КУРС 4		ГРУПА ІМ-40	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,7	
2.	Кафедри	4,7	
3.	Деканату	4,7	
4.	Куратора Цілини М. М.	4,8	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Бойчук Н.А.	4,8	
2.	Варенко В.М.	4,8	
3.	Горбань Ю.І.	4,4	
4.	Каракоз О.О.	4,9	
5.	Кириєнко Є.О.	4,7	
6.	Маранчак М.М.	5	
7.	Рибінська Ю.А.	4,1	
8.	Поплавська М.В.	4,9	

Опитування «Викладач очима студентів»

		ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
КУРС 4		ГРУПА МВ-30	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4	
2.	Кафедри	4	
3.	Деканату	4	
4.	Куратора Лисенка Т.В.	5	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Антонівська М.О.	5	
2.	Бокова П.М.	3,3	
3.	Дікарев О.І.	5	
4.	Міщенко А.Б.	5	
5.	Шевель І.П.	4,7	

ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

4 КУРС



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

	ФАКУЛЬТЕТ PR, ЖУРНАЛІСТИКИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
	КУРС 4	ГРУПА PR-10
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,5
4.	Куратора Галудзіної-Горобець В.І.	4,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кот Г.М.	4,7
2.	Кузнецова В.О.	4,3
3.	Маранчак М.М.	5
4.	Полісученко А.Ю.	4,5
5.	Поплавська М.В.	4,2
6.	Сарновська Н.І.	5
7.	Сенченко О.М.	4,8
8.	Тульчинська С.О.	4,2
9.	Ясинська О.Г.	4,3