



Опитування «Викладач очима студентів»

	ОПІ АУДІОВІЗУАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО ТА ВИРОБНИЦТВО	
	КУРС 1	ГРУПА МАВМ-23
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,8
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	4,7
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Безручко О.В.	4,8
2.	Бутко О.В.	4,7
3.	Кундеревич О.В.	5
4.	Ніколаєва Т. М.	4,4
5.	Чайковська О.А.	4,9
6.	Чміль Г.П.	4,9



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПІ АУДІОВІЗУАЛЬНЕ МИСТЕЦТВО ТА ВИРОБНИЦТВО КУРС 2	ГРУПА МАВМ-22
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,8	
2.	Кафедри	5	
3.	Деканату	4,7	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Безручко О.В.	4,8	
2.	Бутко О.В.	4,4	
3.	Трач Ю.В.	5	
4.	Черемних І.В.	4,6	
5.	Чміль Г.П.	4,9	



Опитування «Викладач очима студентів»

Курс 1		ОПІ ДИЗАЙН
		ГРУПА МДз-23
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,6
2.	Лавренюк О.О.	4,0
3.	Ніколаєва Т.М.	4,2
4.	Семироз Н.Г.	4,1
5.	Селівачов М.Р.	4,8
6.	Чайковська О.А.	4,8
7.	Хлистул О.С.	5



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

 КУРС 2		ОПД ДИЗАЙН ГРУПА МДз-22
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,8
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Батченко Л.В.	4,5
2.	Бірілло І.В.	4,7
3.	Вежбовська Л.Р.	4,6
4.	Гамалія К.М.	4,1
5.	Удріс-Бородавко Н.С.	4,8



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПІ ХОРЕОГРАФІЯ	
КУРС 1		ГРУПА МХМ-23	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,6	
2.	Кафедри	4,8	
3.	Деканату	4,5	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Гутник І.М.	4,9	
2.	Горбатова Н.О.	4,8	
3.	Кундеревич О.В.	4,5	
4.	Ніколаєва Т.М.	4,2	
5.	Савченко Р.С.	4,6	
6.	Підлипська А.М.	5	
7.	Чайковська О.А.	4,7	
8.	Хлистун О.С.	4,8	



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПП ХОРЕОГРАФІЯ	ГРУПА МХМ-22
Курс 2			
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,7	
2.	Кафедри	4,8	
3.	Деканату	4,7	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Базела Д.Д.	5	
2.	Мова Л.В.	4,1	
3.	Підлипська А.М.	4,9	
4.	Чепалов О.І.	4,1	
5.	Чурпіта Т.М.	4,4	



Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПП МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО	
КУРС 1		ГРУПА ММ-23	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,4	
2.	Кафедри	4,4	
3.	Деканату	4,5	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Брояко Н.Б.	5	
2.	Дорофєєва В.Ю.	5	
3.	Кундєревич О.В.	4,6	
4.	Ніколаєва Т.М.	4,4	
5.	Чайковська О.А.	4,9	
6.	Хлистун О.С.	4,5	



Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПП МУЗИЧНЕ МИСТЕЦТВО	
КУРС 2		ГРУПА ММ-22	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,6	
2.	Кафедри	4,5	
3.	Деканату	4,7	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Бондаренко А.І.	4,4	
2.	Брояко Н.Б.	5	
3.	Костюченко О.В.	4,6	
4.	Пістунова Т.В.	4,8	
5.	Тормахова В.М.	4,6	



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПП СЦЕНІЧНЕ МИСТЕЦТВО	
		КУРС 1	ГРУПА МСМ-23
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана		5
2.	Кафедри		4,8
3.	Деканату		4,6
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Бойко Т.А.		4,6
2.	Ніколаєва Т.М.		4,4
3.	Крипчук М.В.		5
4.	Кундеревич О.В.		4,7
5.	Чайковська О.А.		4,8



Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПІ СЦЕНІЧНЕ МИСТЕЦТВО	
		КУРС 2	ГРУПА МСМ-22
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана		5
2.	Кафедри		4,8
3.	Деканату		4,6
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Бойко Т.А.		4,4
2.	Гусакова Н.М.		5
3.	Крипчук М.В.		5
4.	Костюченко О.В.		4,3
5.	Черемних І.В.		4,9
6.	Юдова-Романова К.В.		4,6



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

	ОПІ МУЗЕЄЗНАВСТВО, ПАМ'ЯТКОЗНАВСТВО	
	КУРС 1	ГРУПА ММС-23
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	4,4
3.	Деканату	4,4
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Мартинишин Я.М.	4,5
2.	Ніколаєва Т.М.	4.2
3.	Руденко С.Б.	4,6
4.	Кундеревич О.В.	4.6
5.	Чайковська О.А.	4,8



Опитування «Викладач очима студентів»

	ОПІ МУЗЕСЗНАВСТВО, ПАМ'ЯТКОЗНАВСТВО	
КУРС 2	ГРУПА ММС-22	
Ефективність роботи		
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,6
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Гаврилюк А.М.	4,5
2.	Руденко С.Б.	4,6
3.	Козловський Є.В.	4.4
4.	Пашкевич М.Ю.	4,6
5.	Тимошенко О.В.	4,1



Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПП МЕНЕДЖМЕНТ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	
		КУРС 1	ГРУПА ММСКД-23
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана		4,6
2.	Кафедри		4,5
3.	Деканату		4,5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Мартинишин Я.М.		4,8
2.	Ніколаєва Т.М.		4,6
3.	Кундеревич О.В.		4,6
4.	Чайковська О.А.		4,8
5.	Хлисту́н О.С.		5



Опитування «Викладач очима студентів»

 ОПМ МЕНЕДЖМЕНТ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ		
КУРС 2		ГРУПА ММСКД-22
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	4,4
3.	Деканату	4,5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Батченко Л.В.	4,8
2.	Григорчук Т.М.	4,6
3.	Мартинишин Я.М.	4,6
4.	Тимошенко О.В.	4,8
5.	Тимченко Ю.В.	4,5
6.	Черемних І.В.	4,5



Опитування «Викладач очима студентів»

	ОПІ ІНФОРМАЦІЙНА, БІБЛІОТЕЧНА ТА АРХІВНА СПРАВА	
	КУРС 1	ГРУПА МІБАС-23
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,3
2.	Кафедри	4,2
3.	Деканату	4,4
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Матвієнко О.В.	4,6
2.	Ніколаєва Т.М.	4,2
3.	Касьян В.В.	4,6
4.	Кундеревиц О.В.	4,8
5.	Ткаченко О.А.	4,4
6.	Чайковська О.А.	4,8



Опитування «Викладач очима студентів»

	ОПІ ІНФОРМАЦІЙНА, БІБЛІОТЕЧНА ТА АРХІВНА СПРАВА	
	КУРС 2	ГРУПА МІБАС-22
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4,2
3.	Деканату	4,4
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Бачинська Н.А.	4,9
2.	Збанацька О.М.	4,7
3.	Матвієнко О.В.	4,6
4.	Ніколаєва Т.М.	4,2
5.	Салата Г.В.	4,8



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

 ФАКУЛЬТЕТ ІВЕНТ-МЕНЕДЖМЕНТУ ФЕШН ТА ШОУ-БІЗНЕСУ	ОПП КУЛЬТУРОЛОГІЯ	
	КУРС 1	ГРУПА МК-22
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	4,8
3.	Деканату	4,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,6
2.	Кузьменко Т.Г.	4,5
3.	Ніколаєва Т.М.	4.4
4.	Оборська С.В.	4,2
5.	Поліщук Л.О.	4,8
6.	Чайковська О.А.	4,6



Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПІ КУЛЬТУРОЛОГІЯ	
КУРС 2		ГРУПА МК-22	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,8	
2.	Кафедри	4,4	
3.	Деканату	4,4	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Оборська С.В.	4,4	
2.	Пашкевич М.Ю.	4,6	
3.	Петрова І.В.	4,8	
4.	Плецан Х.В.	4,5	
5.	Тимошенко О.В.	4,8	
6.	Черемних І.В.	4,6	



Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПІ ЖУРНАЛІСТИКА	
КУРС 1		ГРУПА МЖ-23	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,8	
2.	Кафедри	4,6	
3.	Деканату	4,4	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Гарачковська О.О.	4,7	
2.	Ніколаєва Т.М.	4,1	
3.	Касьян В.В.	4,7	
4.	Кундеревиц О.В.	4,6	
5.	Савенко О.М.	5	
6.	Чайковська О.А.	4,9	



Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПІ ЖУРНАЛІСТИКА	
КУРС 2		ГРУПА МЖ-22	
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,8	
2.	Кафедри	4,4	
3.	Деканату	4,6	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Матвієнко О.В.	4,6	
2.	Трач Ю.В.	4,7	
3.	Савенко О.М.	4,9	
4.	Полісученко А.Ю.	5	
5.	Черемних І.В.	4,8	



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

		ОПІ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННА СПРАВА КУРС 1 ГРУПА МГРС - 23
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	4,8
3.	Деканату	5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Мартинишин Я.М.	4,8
2.	Неїленко С.М.	4,6
3.	Ніколаєва Т. М.	4,6
4.	Русавська В.А.	4,8
5.	Кундеревич О.В.	5
6.	Чайковська О.А.	4,6



Опитування «Викладач очима студентів»

 ОПП ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННА СПРАВА КУРС 2		ГРУПА МГРС - 22
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,9
2.	Кафедри	4,8
3.	Деканату	4,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
7.	Батченко Л.В.	4,8
8.	Неїленко С.М.	4,6
9.	Сапельнікова Н.Л.	4,6



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

	ОПІ МІЖНАРОДНИЙ ТУРИЗМ КУРС 1	ГРУПА МТ - 23
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,4
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Гаврилюк А.М.	4,5
2.	Мартинишин Я.М.	4,4
3.	Ніколаєва Т.М.	4,6
4.	Кундеревич О.В.	4,6
5.	Плецан Х.В.	4,5
6.	Чайковська О.А.	4,6



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

	ОПП МІЖНАРОДНИЙ ТУРИЗМ КУРС 2	ГРУПА МТ - 22
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Батченко Л.В.	4,5
2.	Гаврилюк А.М.	4,6
3.	Козловський Є.В.	4,8
4.	Пашкевич М.Ю.	4,5
5.	Плецан Х.В.	4,6



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

 КУРС 2		ОПІ КОМП'ЮТЕРНІ НАУКИ	ГРУПА МКН-22
Ефективність роботи		Середня оцінка	
1.	Декана	4,5	
2.	Кафедри	4,6	
3.	Деканату	4,6	
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Бородкіна І.Л.	4,2	
2.	Гузій М.М.	4,6	
3.	Коцюбівська К.І.	4,8	
4.	Просандєєва Л.Є.	4,5	
5.	Трач Ю.В.	4,4	