



Результати опитування «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів, академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУКіМ»

Метою моніторингу було вивчення рівня зрозумілості і прозорості існуючих контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. З метою визначення розуміння політики Університету, доступності процедури врегулювання конфліктних ситуацій та обізнаності щодо процедури дотримання академічної доброчесності.

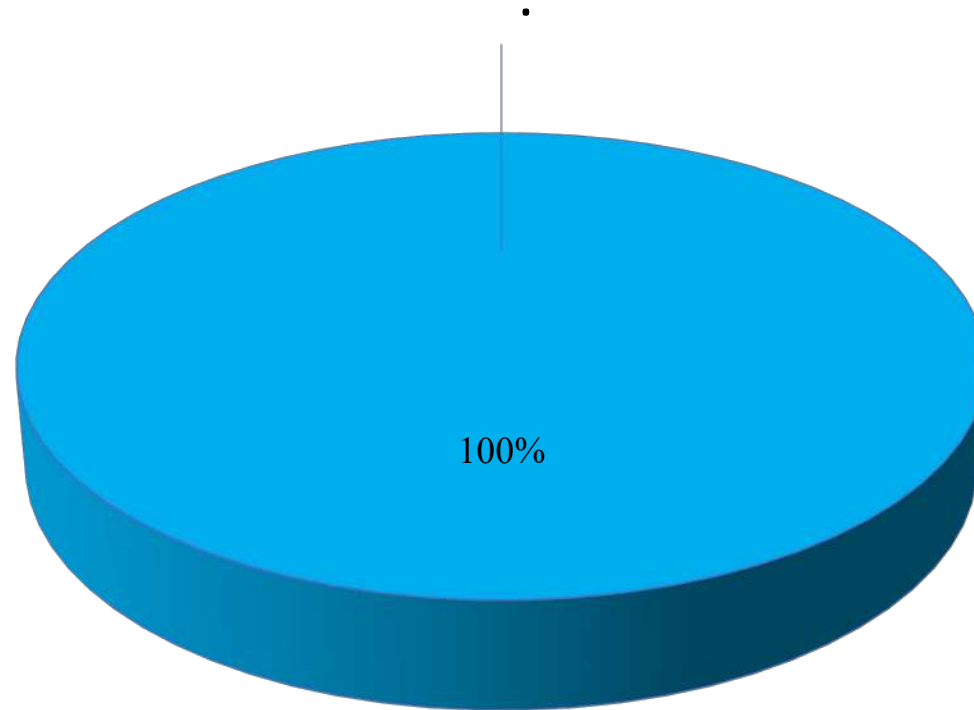
Для отримання даних було використано анкетування здобувачів 1-4 курсів.

Опитування проводилось з 15.12.2022 р. по 21.12.2022 р. В анкетуванні прийняли участь 123 здобувача першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету Дизайну і реклами, освітньо-професійної програми «Графіка і реклама».

Результати аналізу відповідей на питання відображені в діаграмах:



1. На якому рівні вищої освіти Ви навчаєтесь:



■ перший (бакалаврський) рівень

■ другий (магістерський) рівень

■ третій (освітньо-науковий) рівень



**2. Назва освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової програми) (спеціальність),
за якою Ви навчаєтесь:**

перший рівень вищої освіти
освітня програма

«Графічний дизайн і реклама»



3. Рік навчання (курс):

1 курс

44 здобувачів

2 курс

24 здобувачів

3 курс

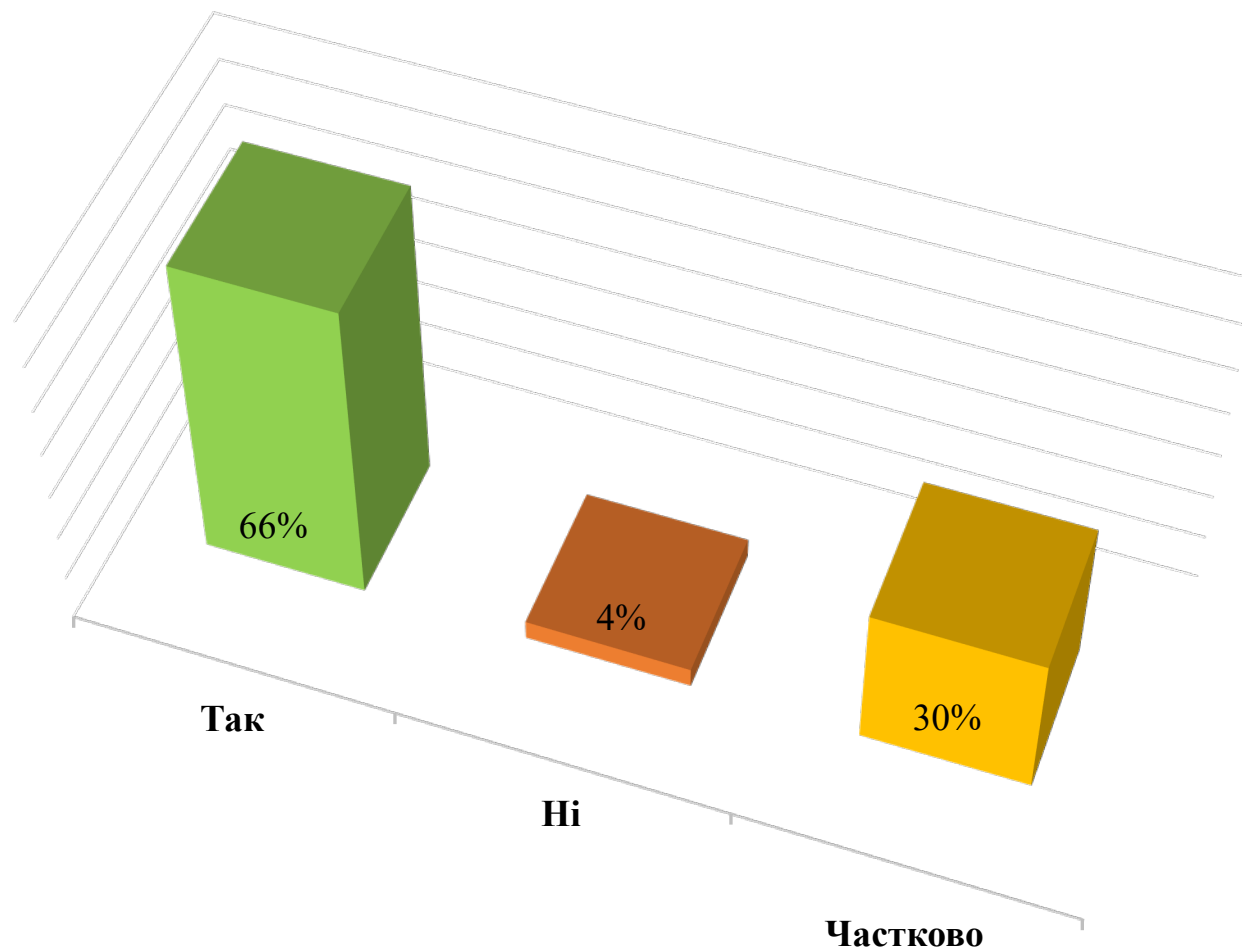
41 здобувачів

4 курс

14 здобувачів

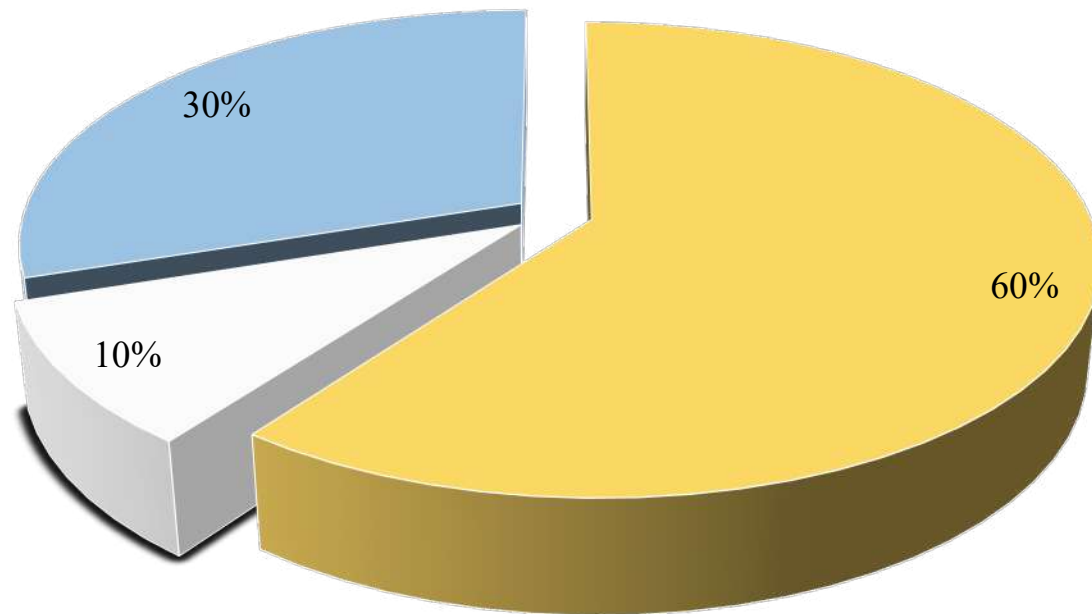


4. Чи чітко на початку вивчення навчальної дисципліни презентовано її зміст, систему та критерії оцінювання?





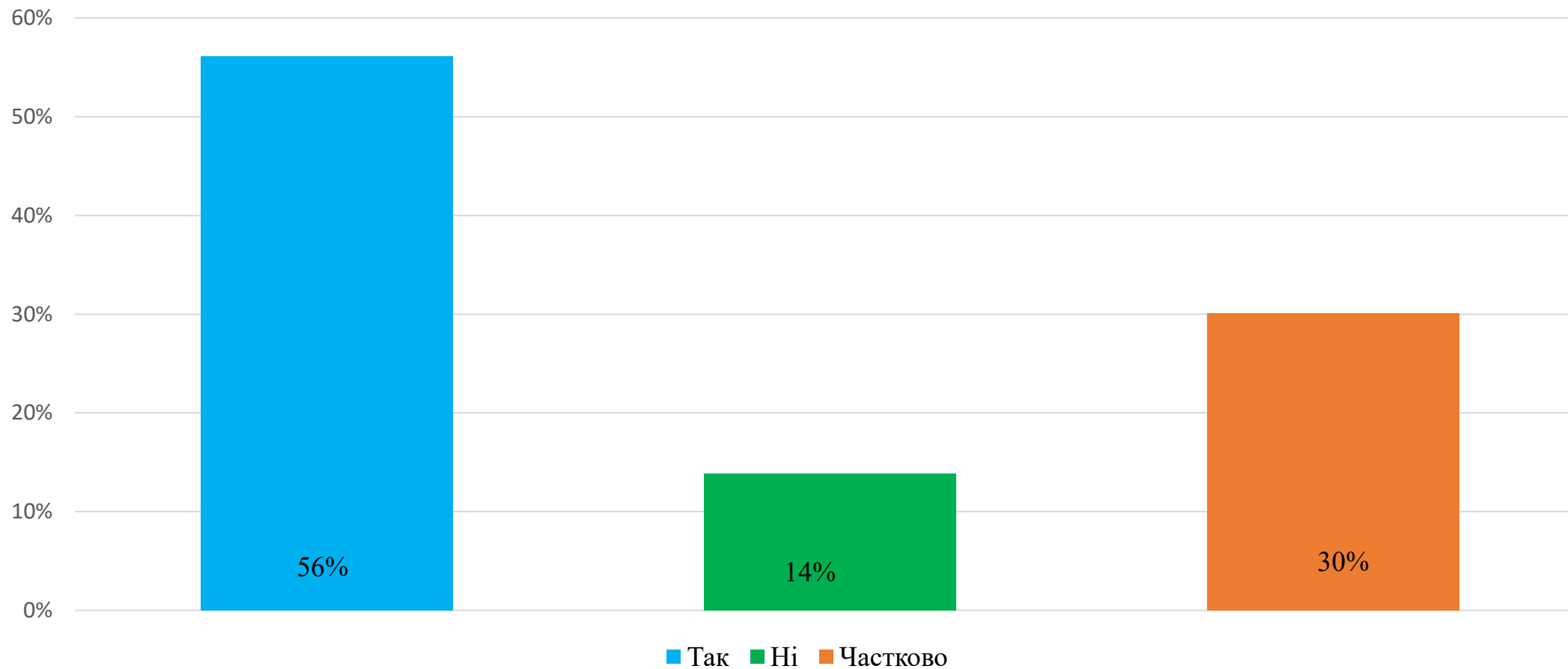
5. Чи розміщуються на офіційному веб сайті навчального закладу (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?



■ Так ■ Ні ■ Частково

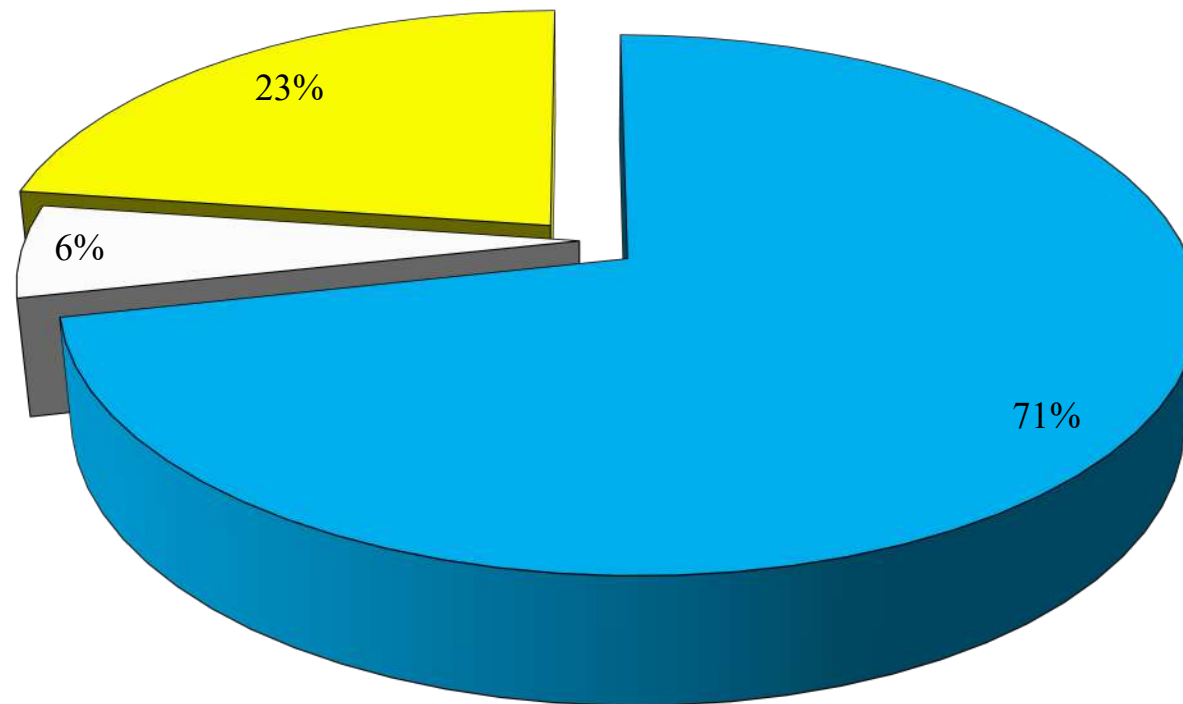


6. Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?



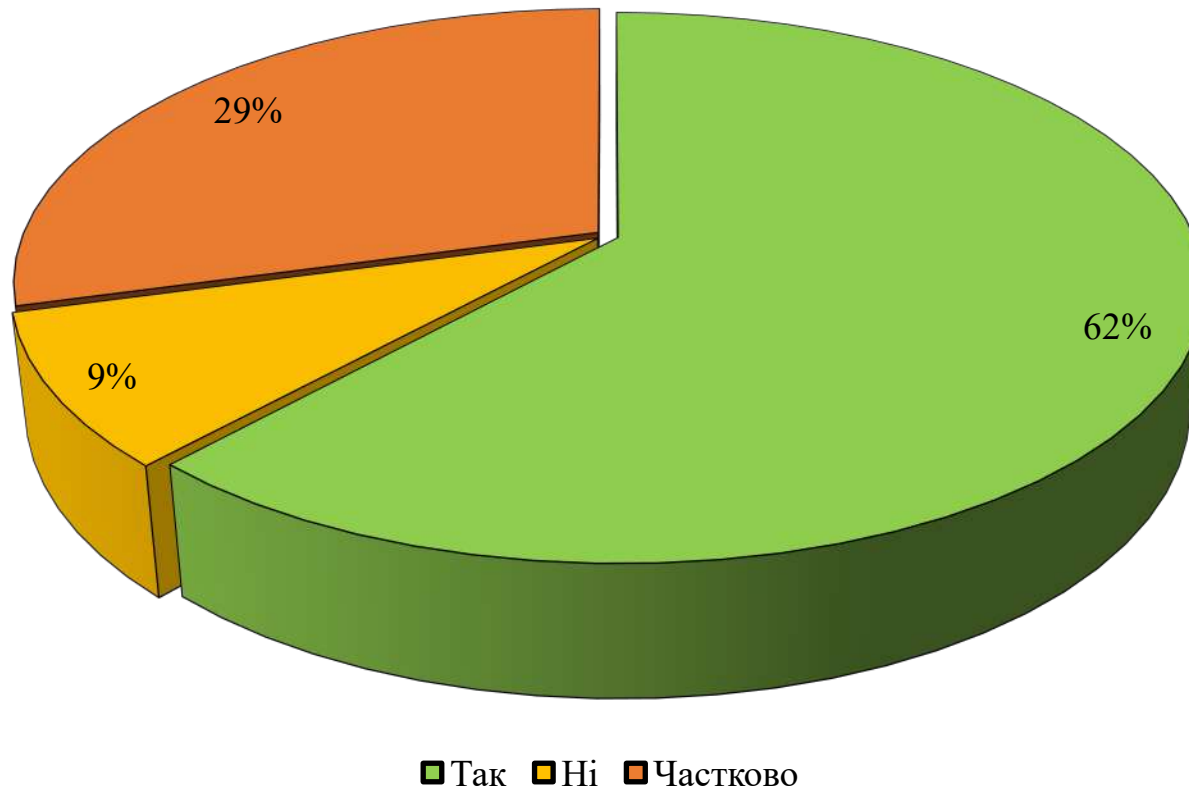


7. Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?



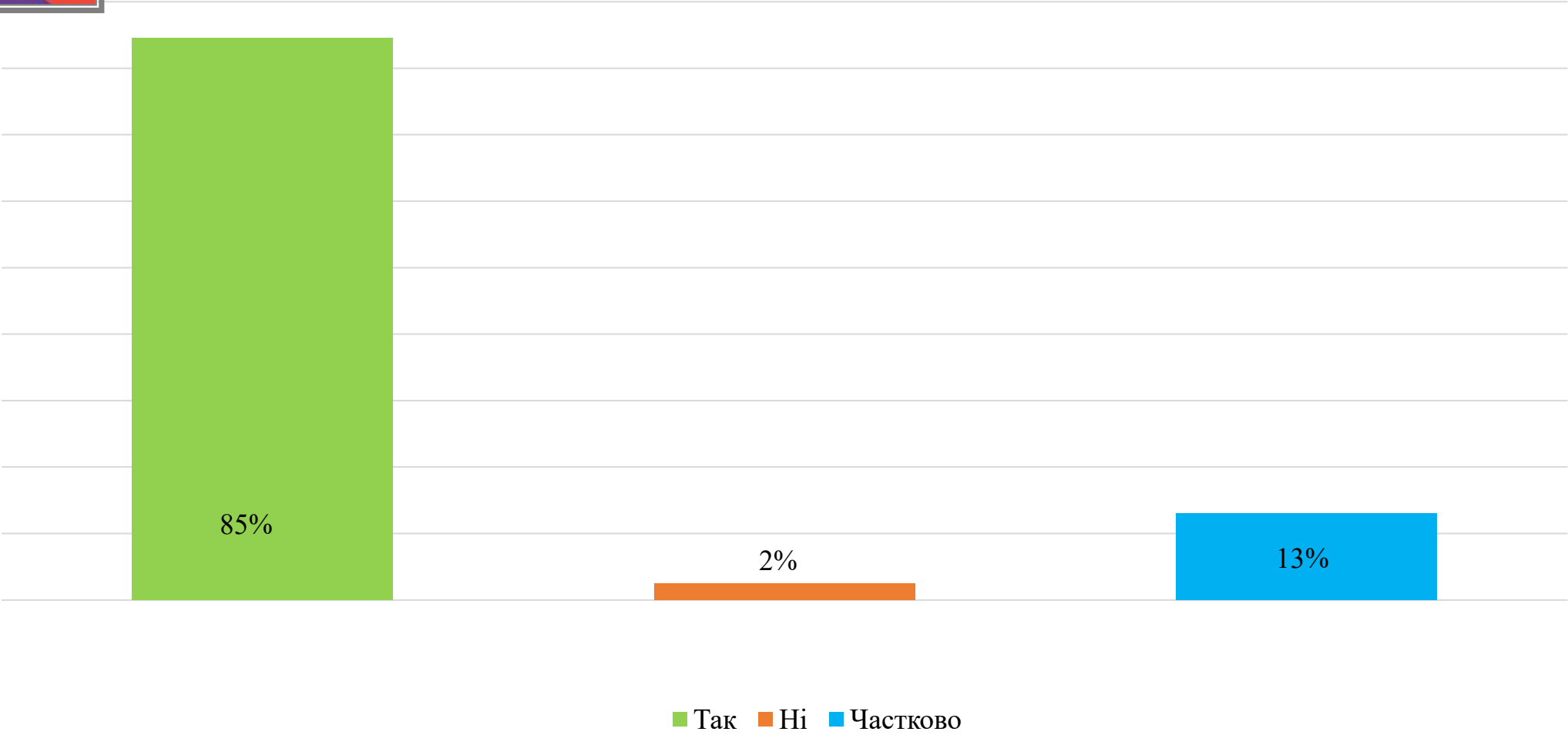
■ Так ■ Ні ■ Частково

8. Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?



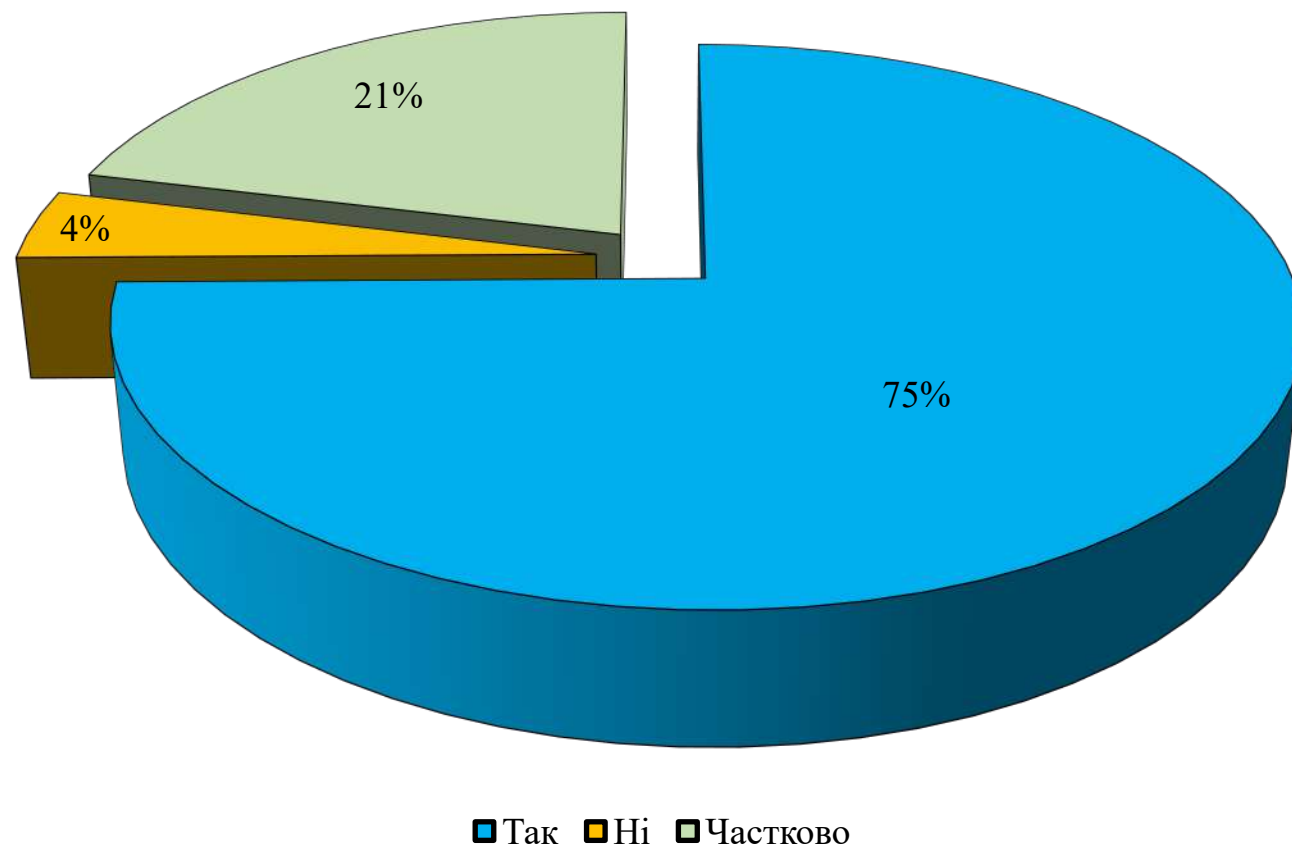


9. Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?



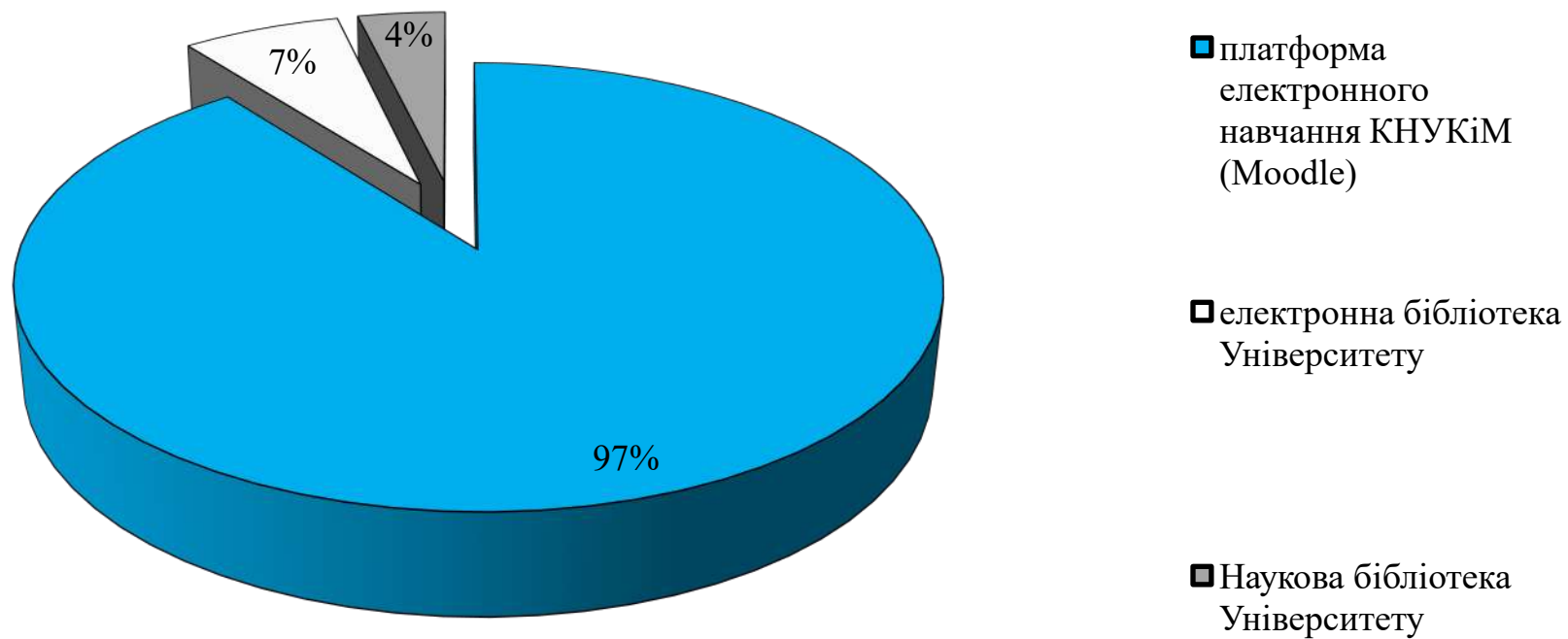


10. Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування?



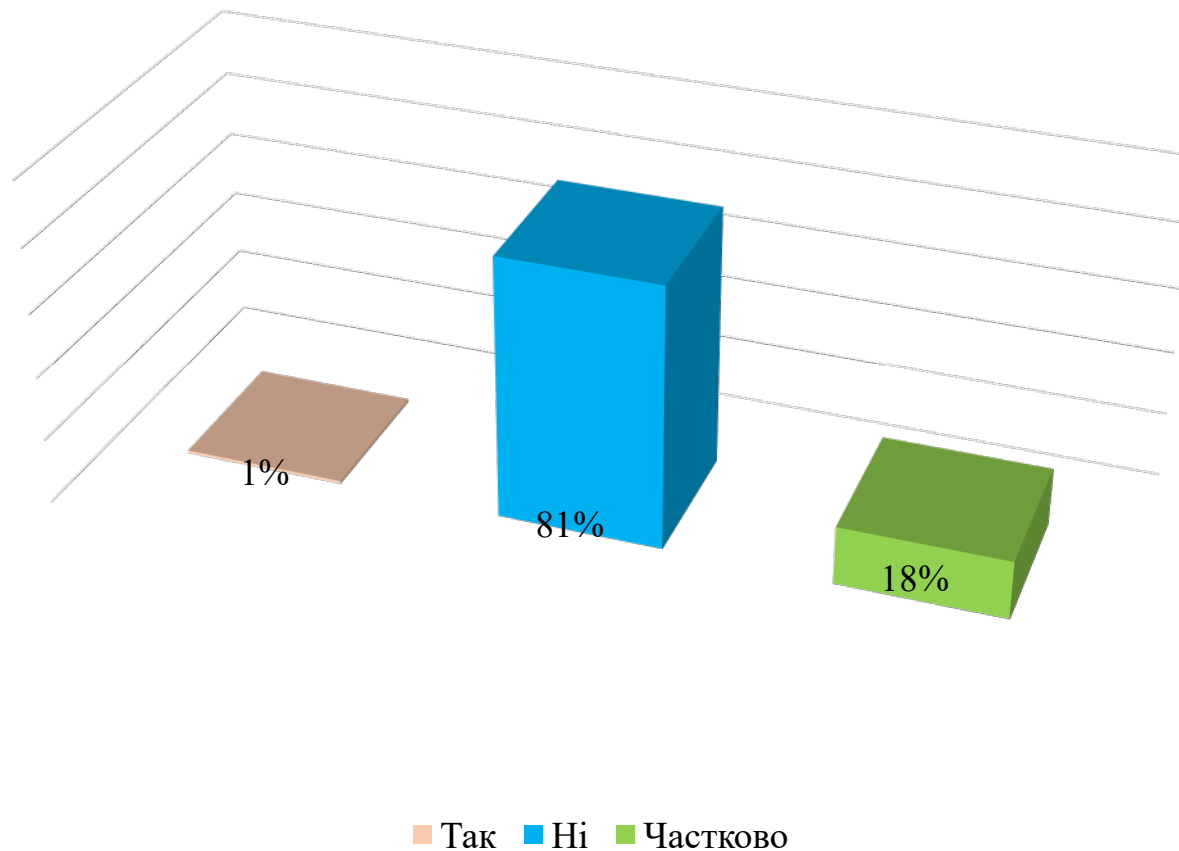


11. Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом навчальної дисципліни?



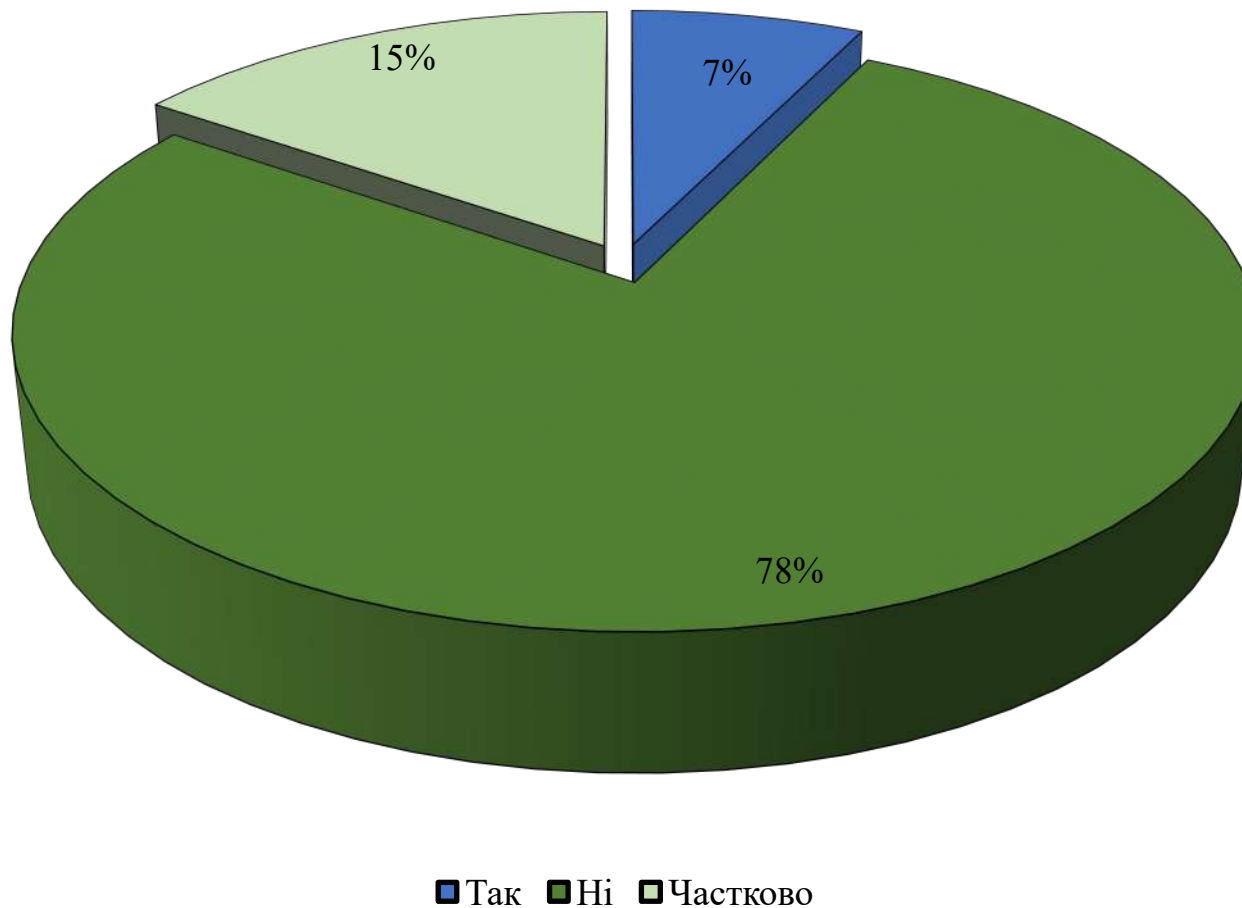


12. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?



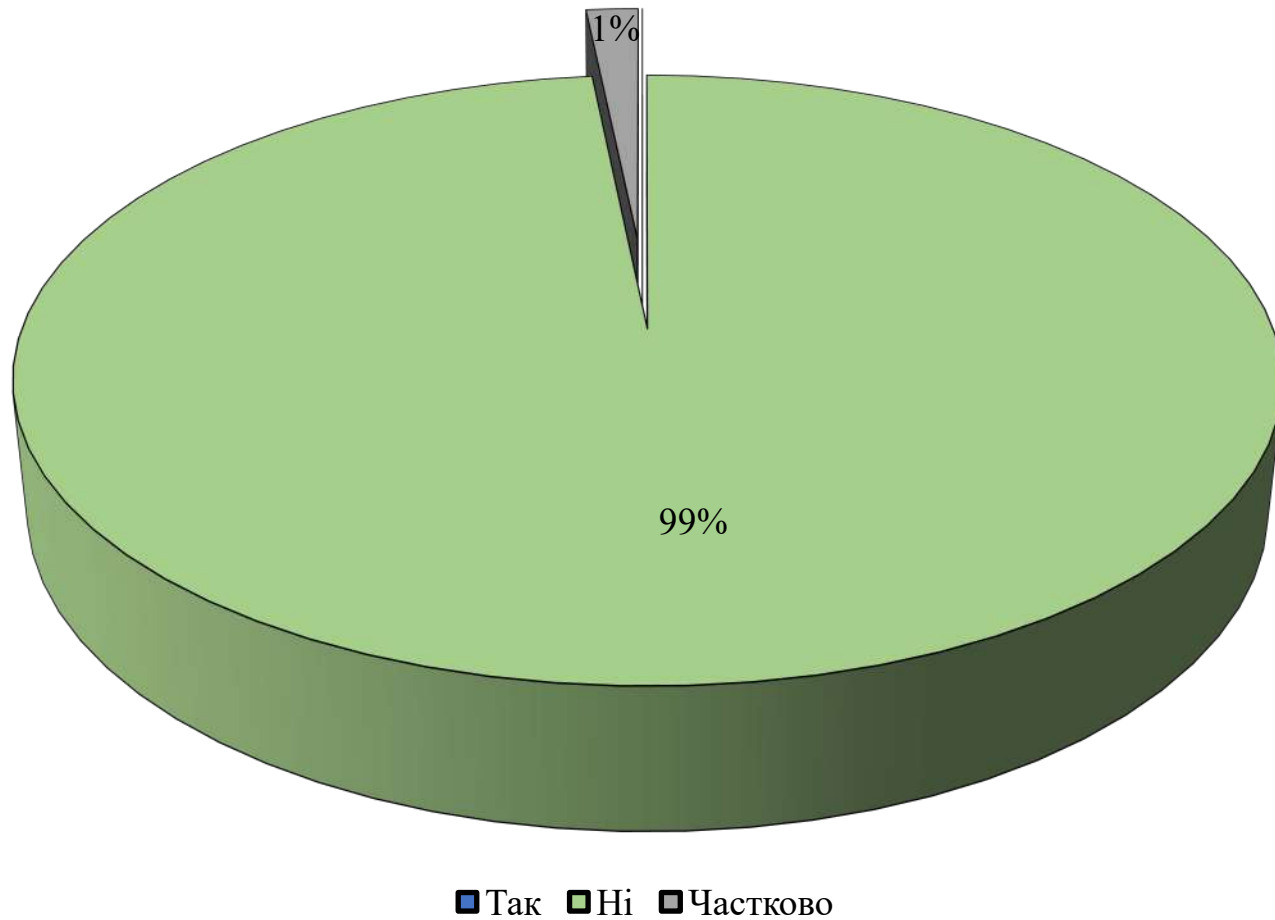


13. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (ректорських контрольних робіт, заліків, іспитів та творчих проектів)?



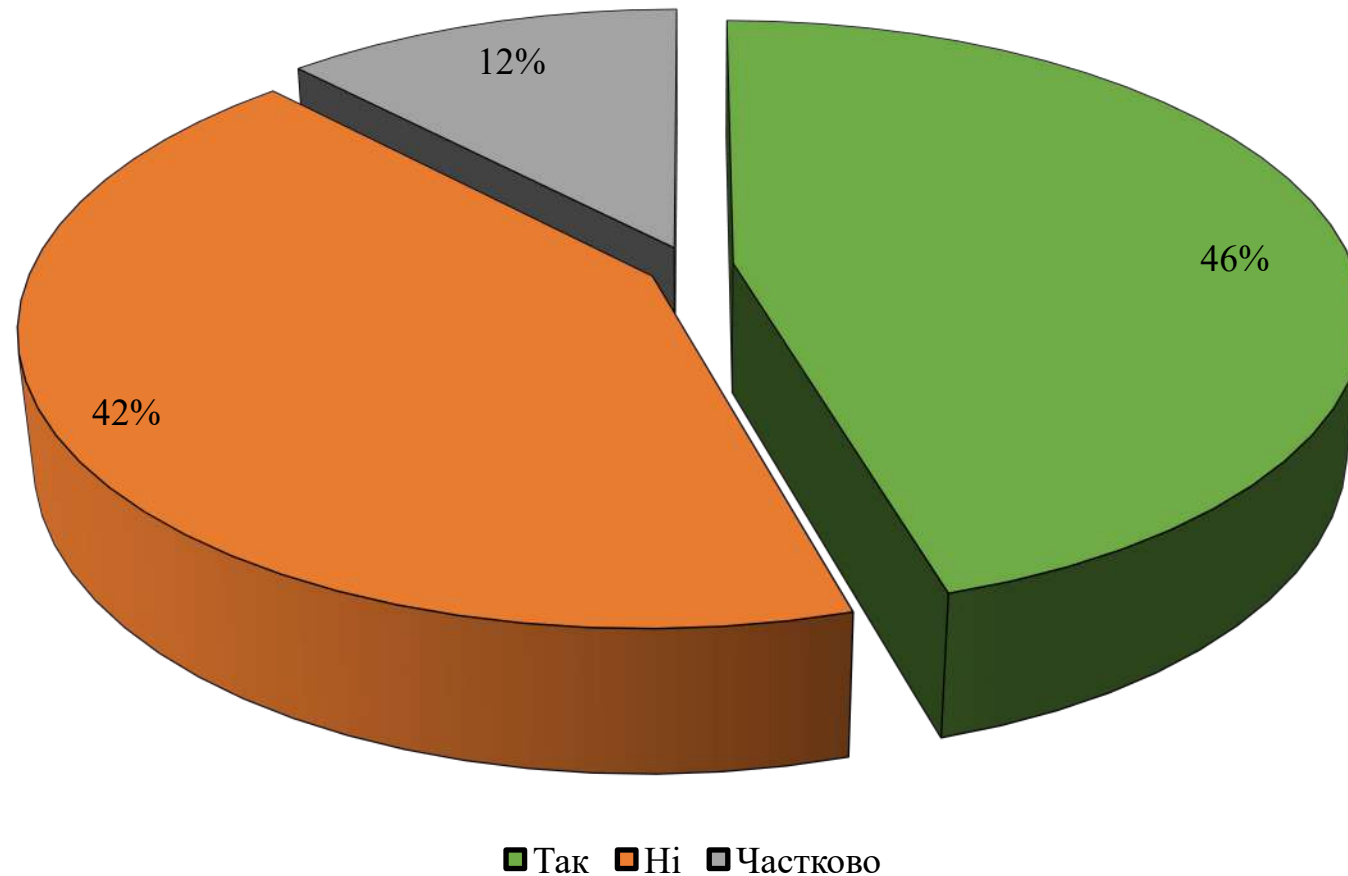


14. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками корупції стосовно Вас або одногрупників?



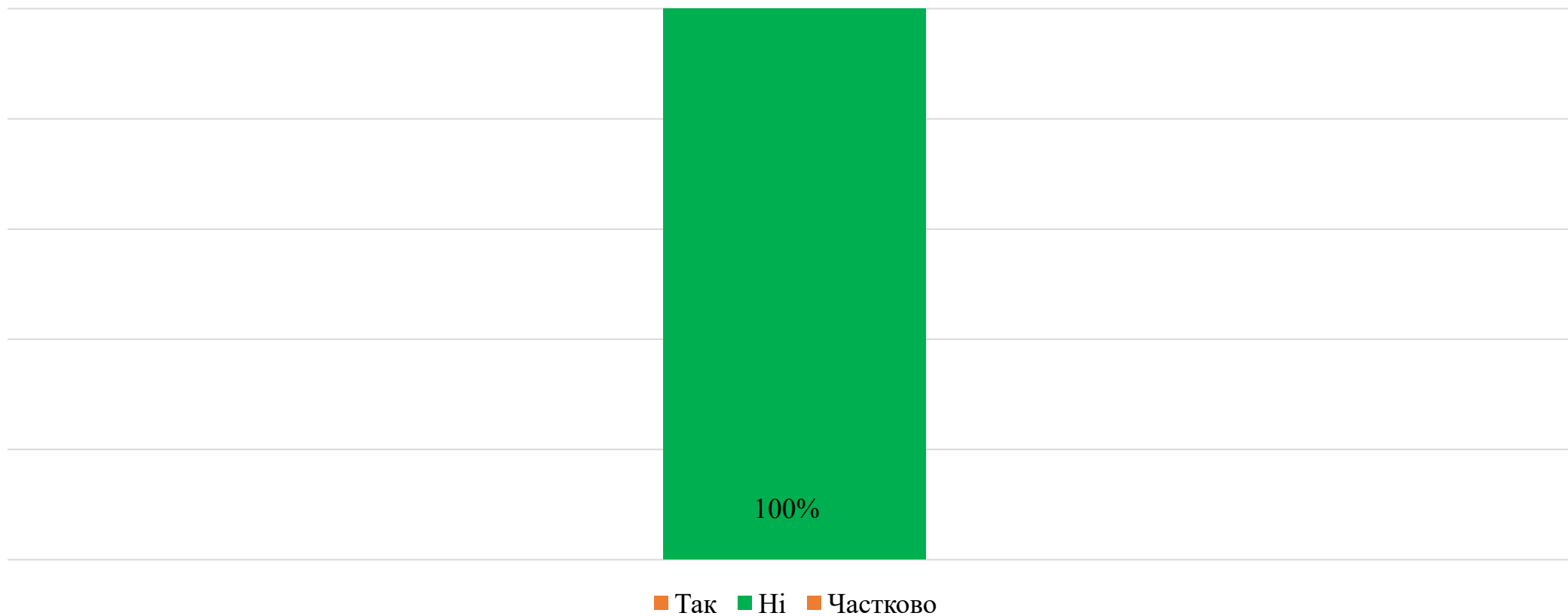


15. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?



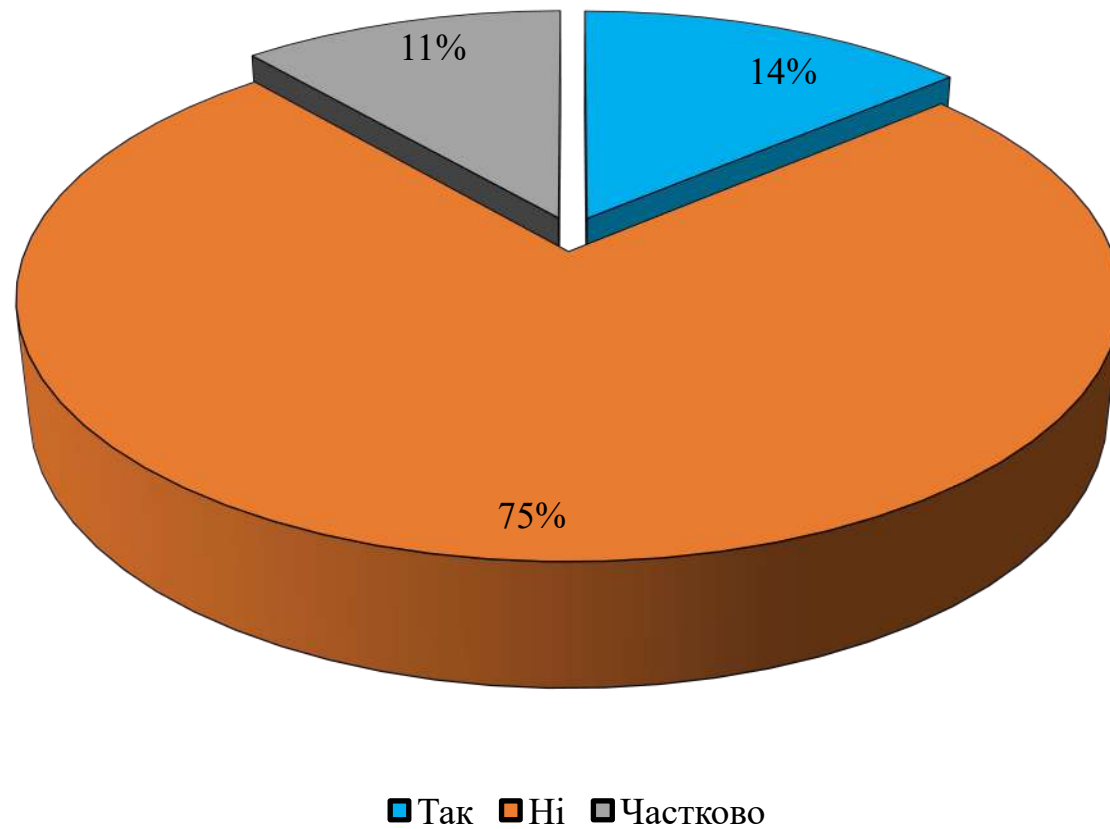


16. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?



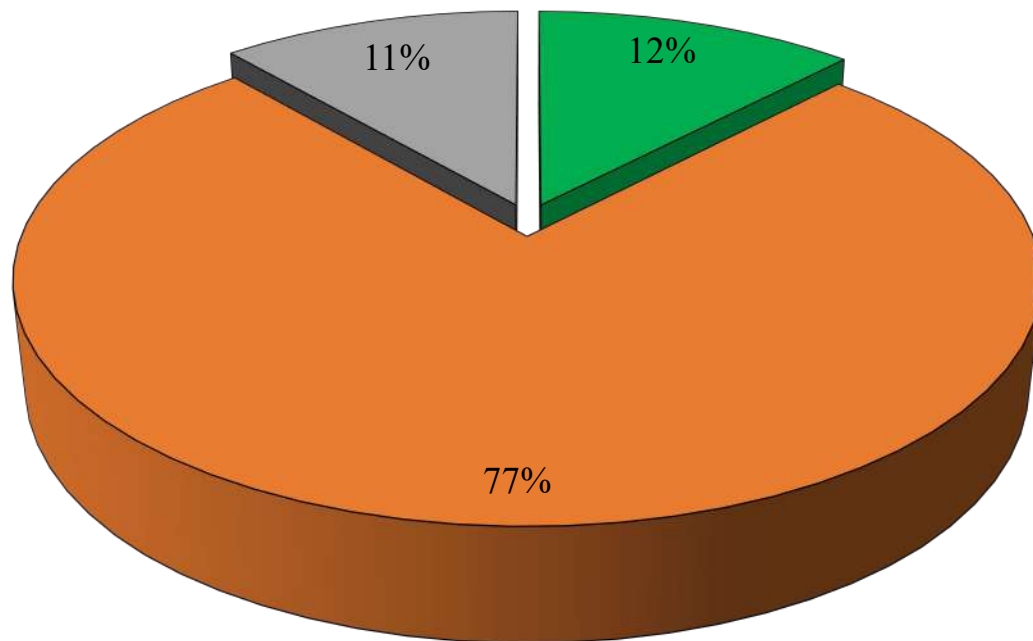


17. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?





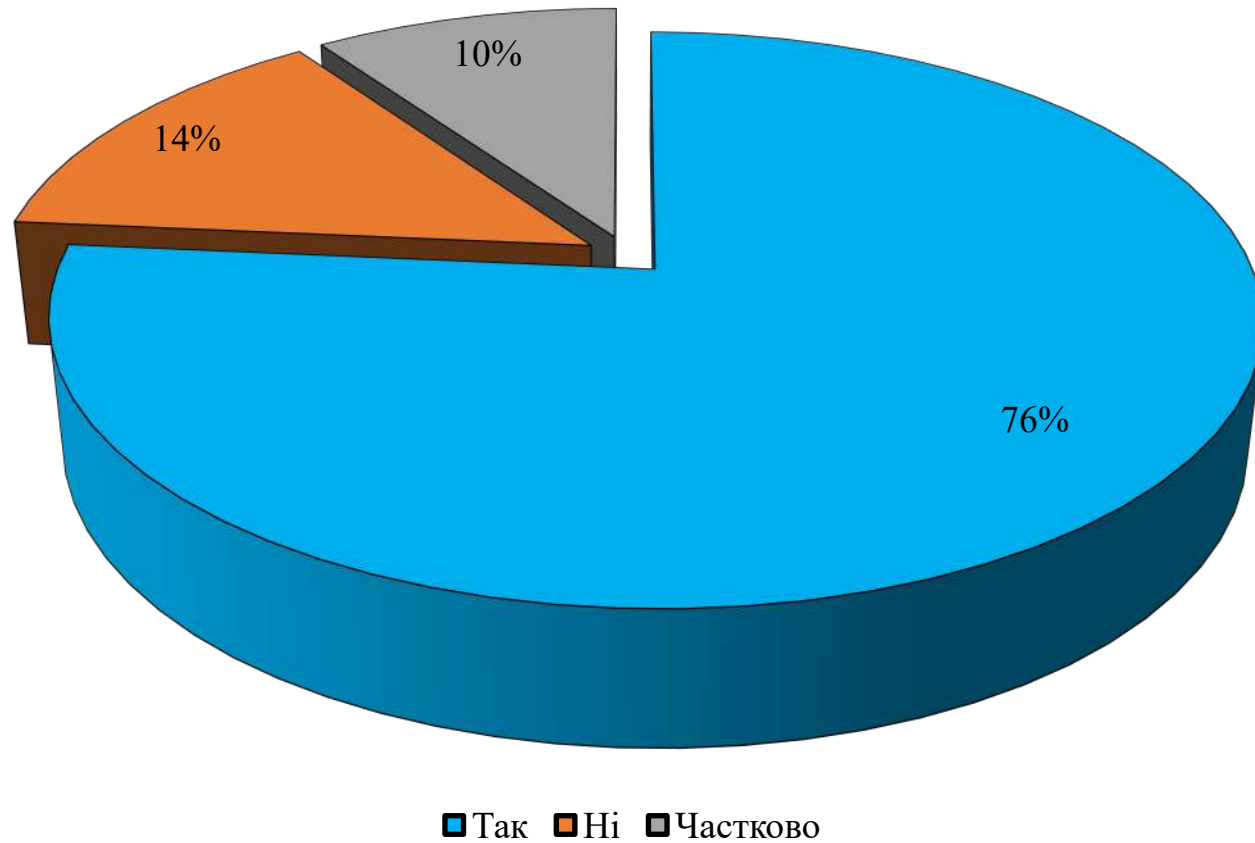
18. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності?



■ Так ■ Ні ■ Частково

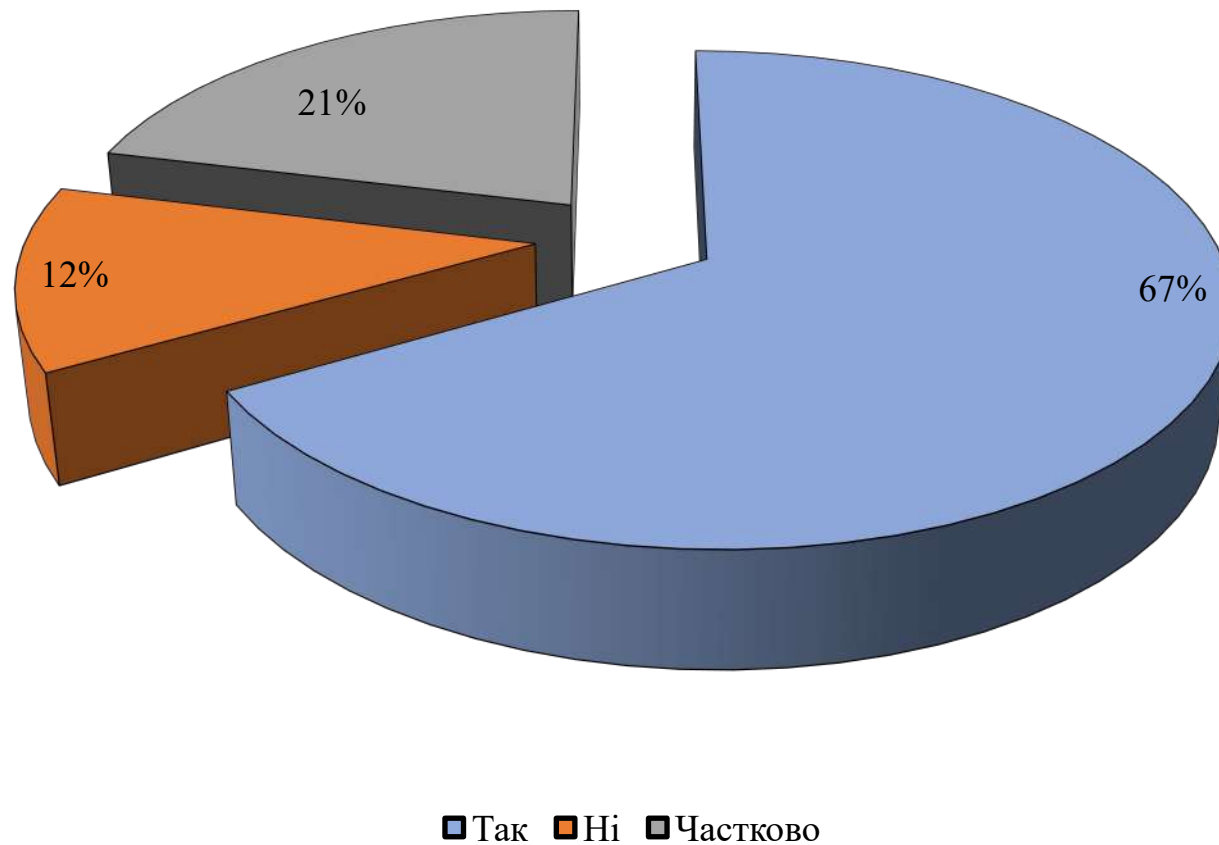


19. Чи мали Ви можливість повторної здачі екзаменів?



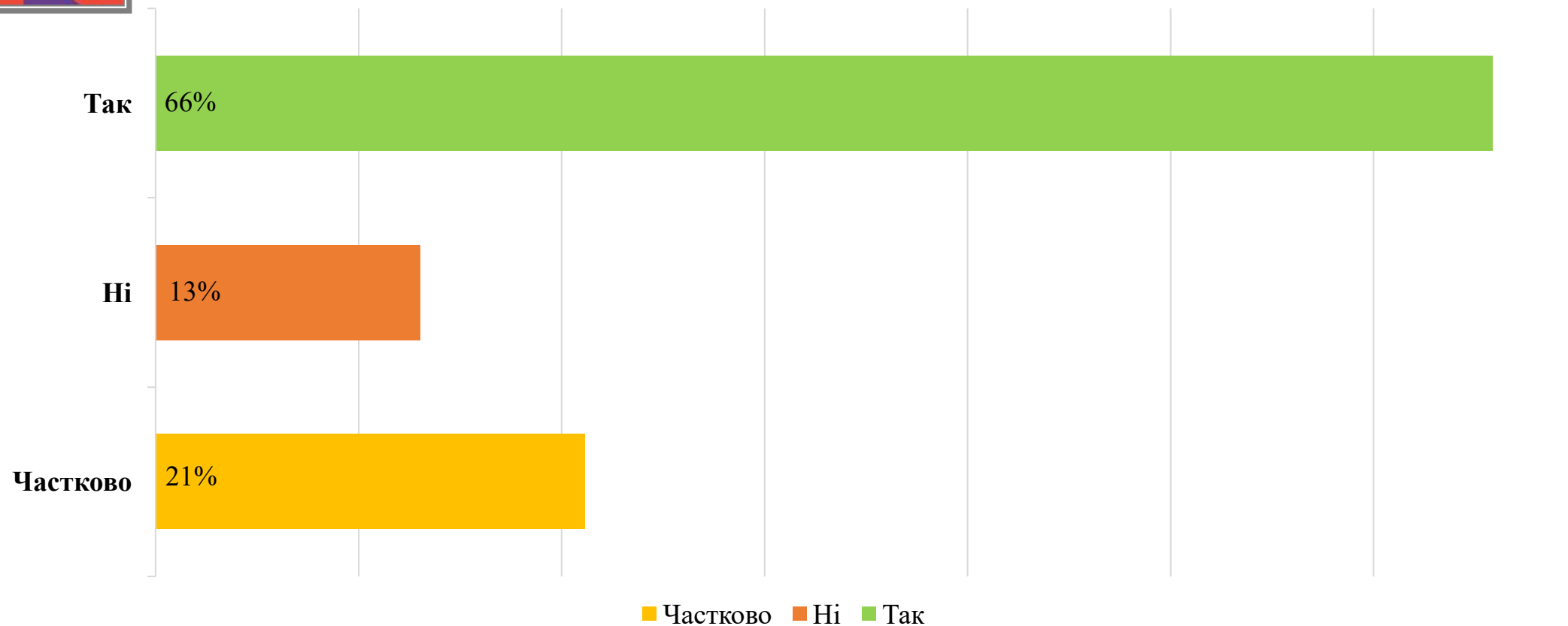


20. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?



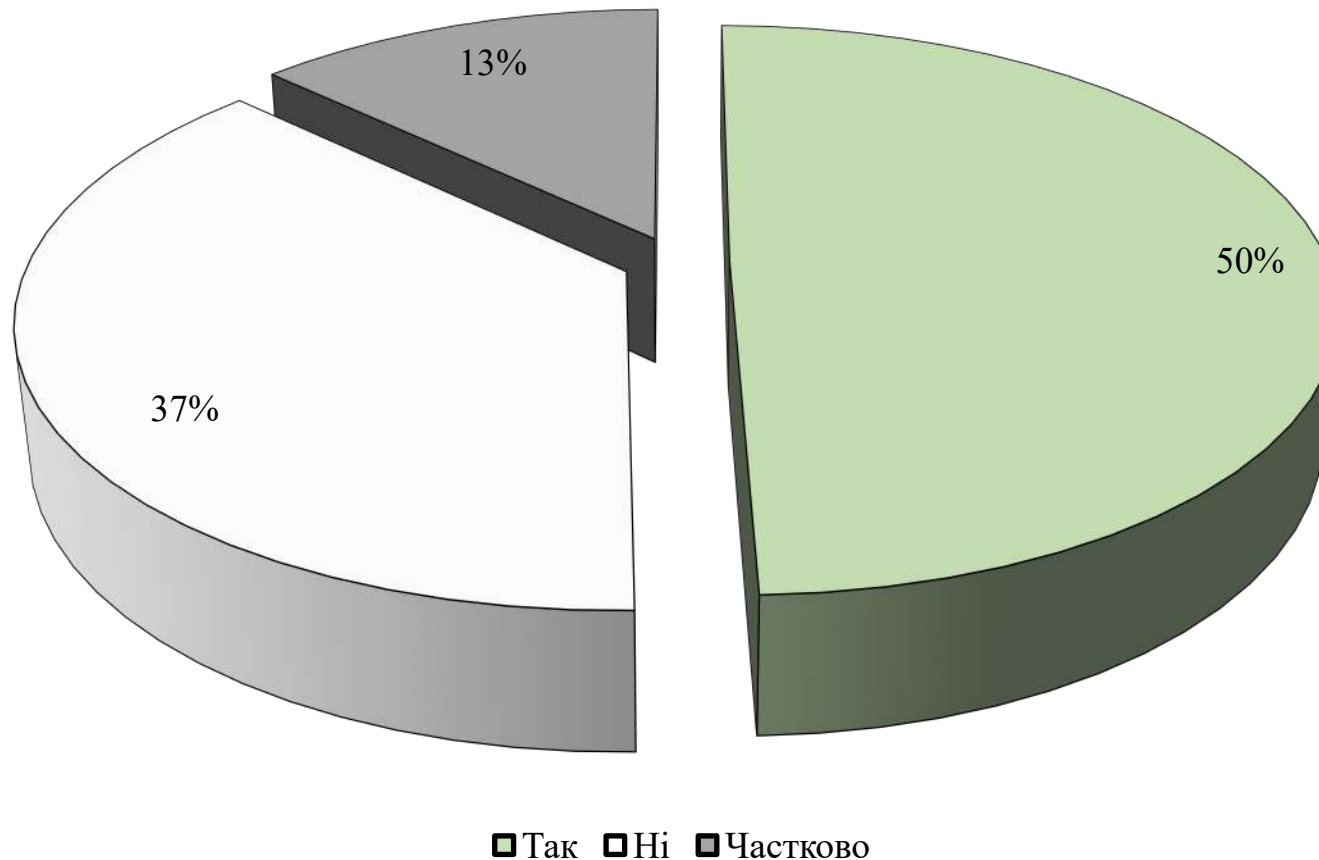


21. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?





22. Чи відомо Вам про використання в Університеті програмного забезпечення (онлайн-сервіс, Unicheck) для виявлення академічного плагіату в бакалаврських/магістерських/дисертаційних роботах (проєктах) здобувачів?





23. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?

