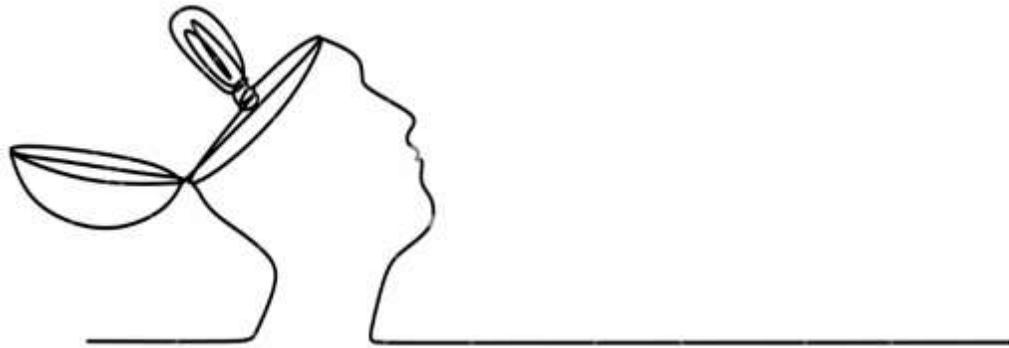




Кафедра інформаційної діяльності  
та зв'язків з громадськістю



# Результати опитування «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів, академічна доброчесність та вивчення інформованості щодо вирішення конфліктних ситуацій у КНУКіМ»

ОПП «Інформаційні технології, менеджмент веб проєктів»



КИЇВСЬКИЙ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ  
КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ

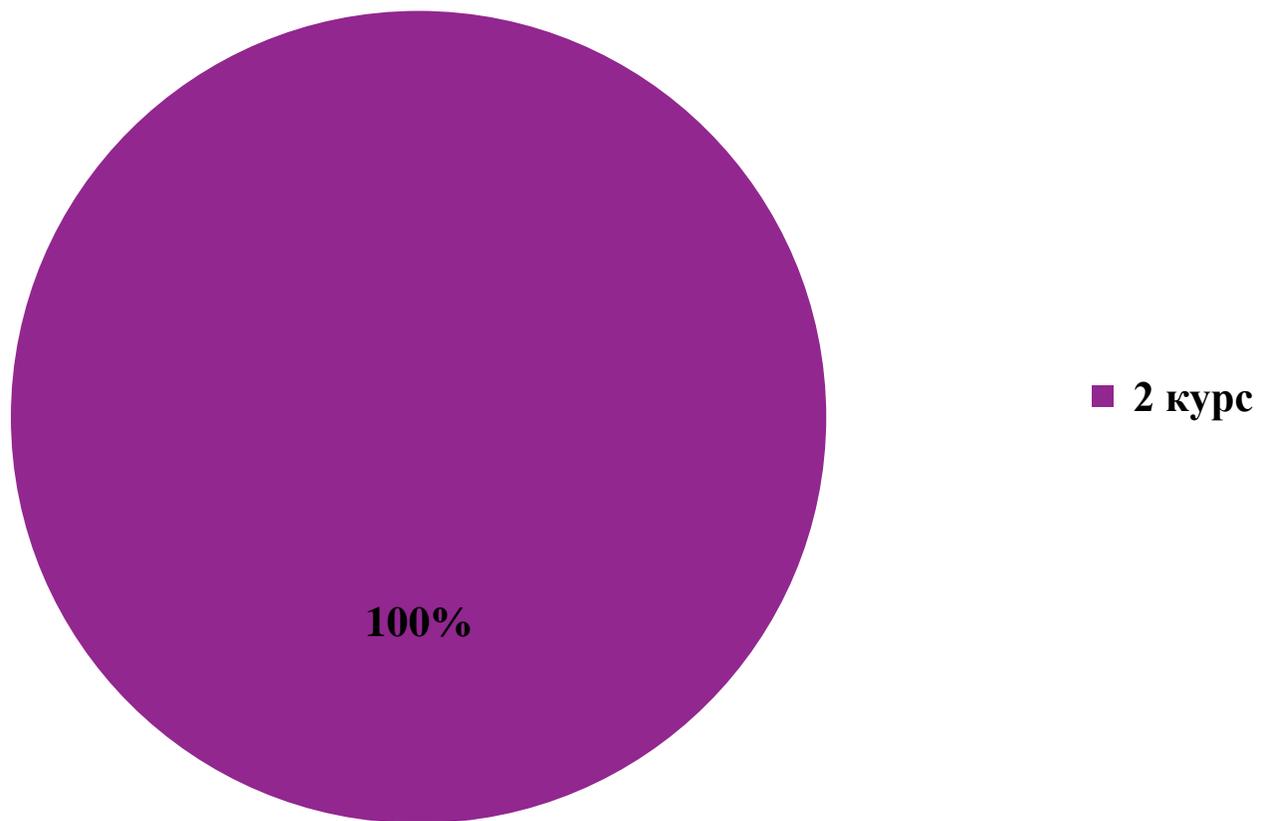


- ✓ Метою моніторингу було вивчення рівня зрозумілості і прозорості існуючих контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.
- ✓ З метою визначення розуміння політики Університету, доступності процедури врегулювання конфліктних ситуацій та обізнаності щодо процедури дотримання академічної доброчесності.
- ✓ Для отримання даних було використано анкетування здобувачів 2 курсу. Опитування проводилось з 13.01.2025 р. по 23.02.2025 р.
- ✓ Характеристика вибірки: 8 респондентів - це здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Інформаційні технології, менеджмент веб проєктів» факультету PR, журналістики та інформаційної політики.
- ✓ Результати аналізу відповідей на питання відображені в діаграмах:



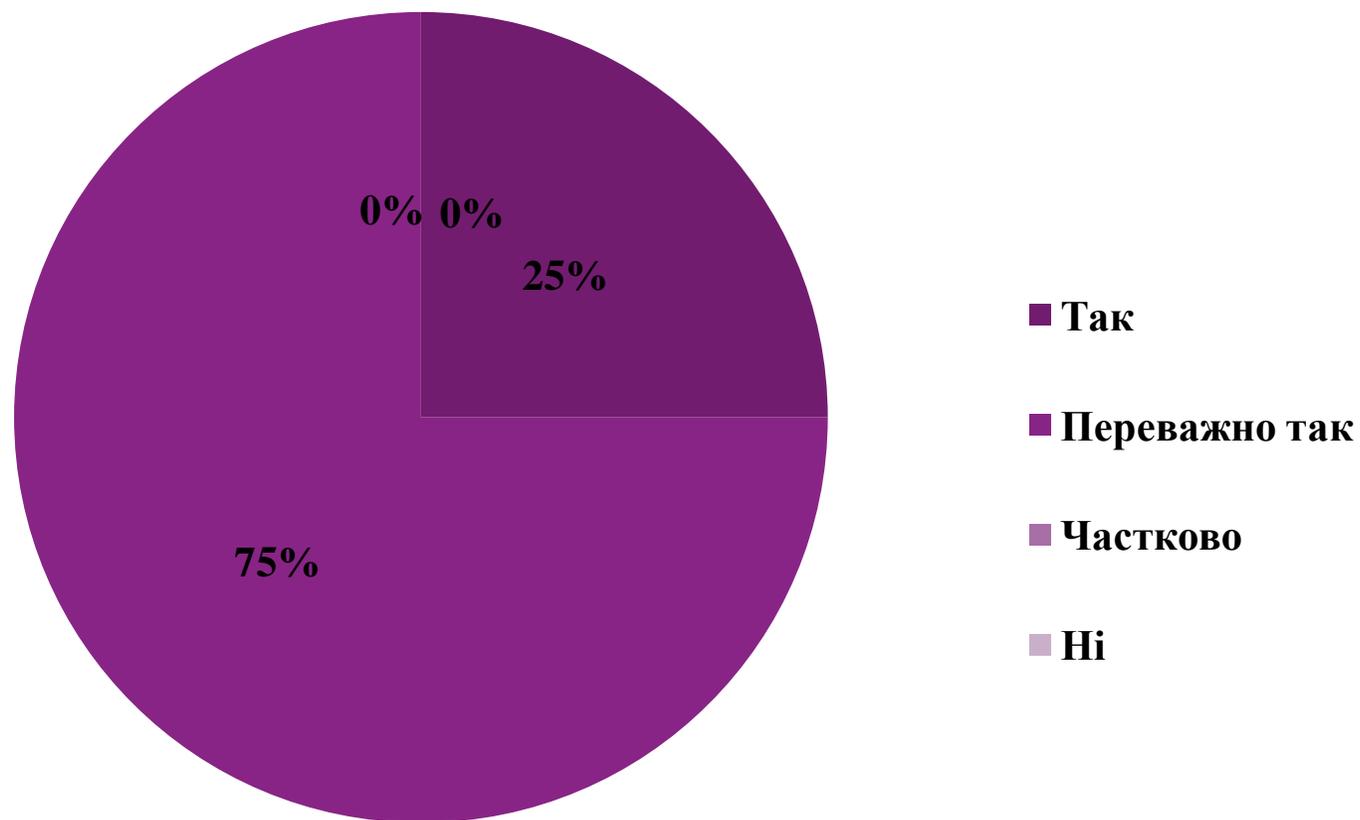


## 1. Рік навчання (курс):



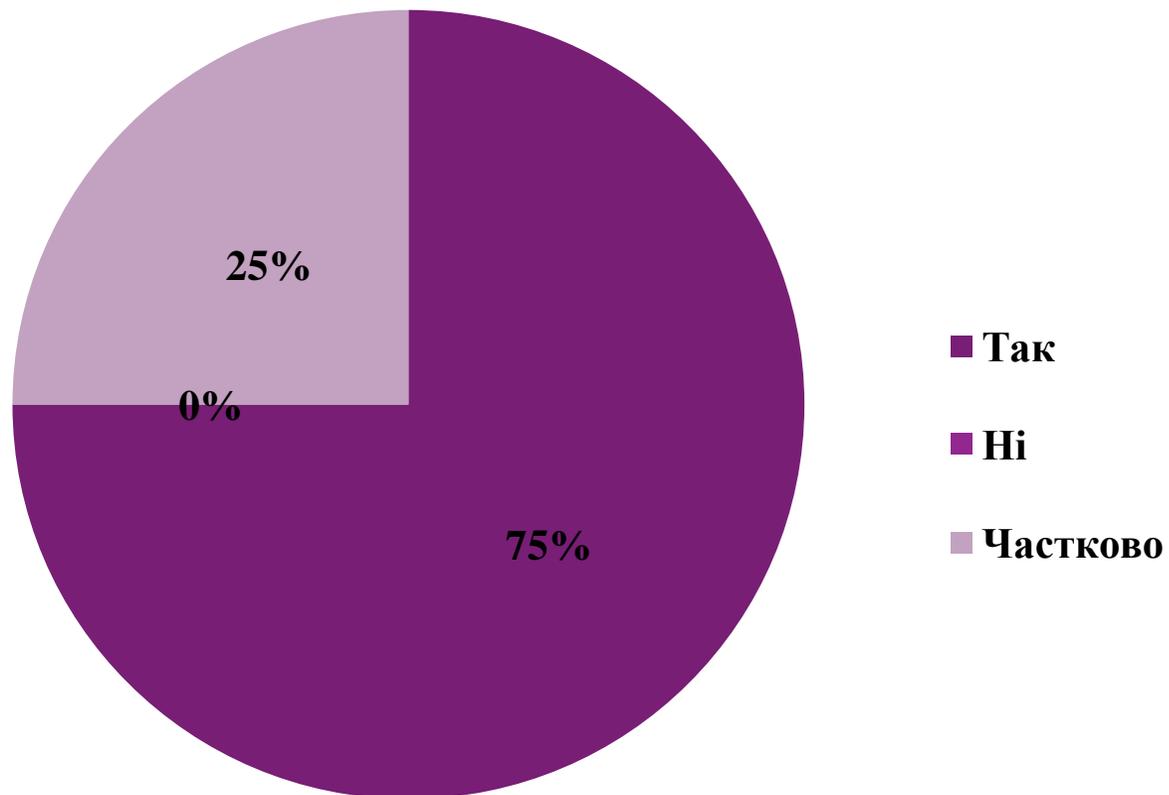


## 2. Чи чітко на початку вивчення освітніх компонент презентовано їх зміст, систему та критерії оцінювання?



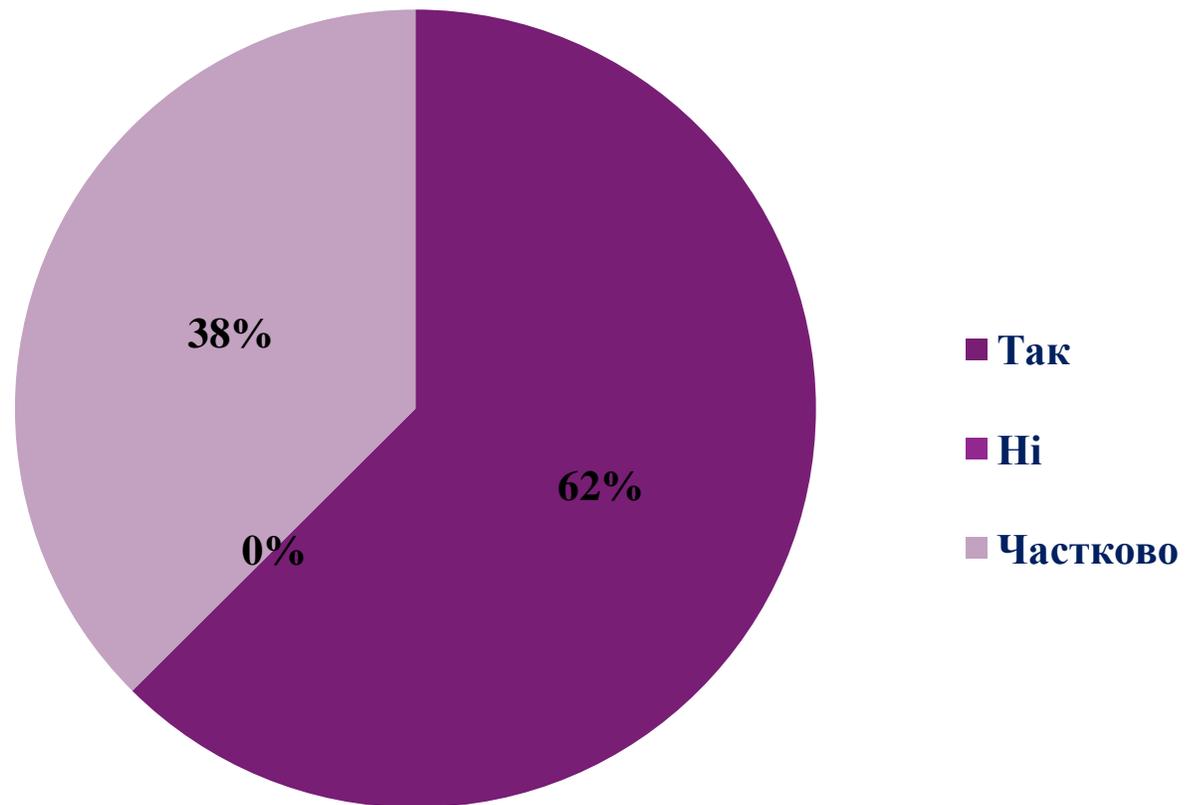


### 3. Чи розміщені на офіційному веб сайті закладу вищої освіти (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?



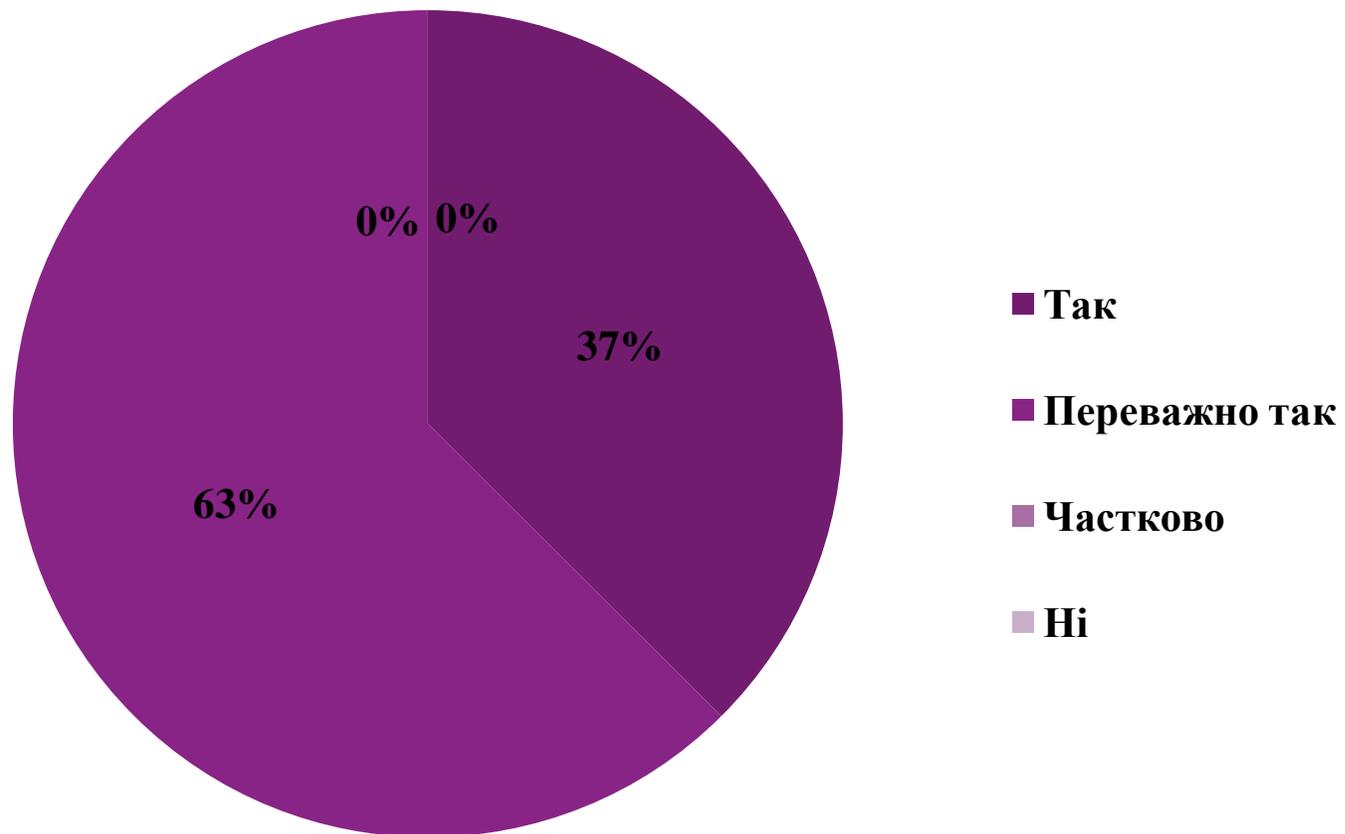


#### 4. Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?



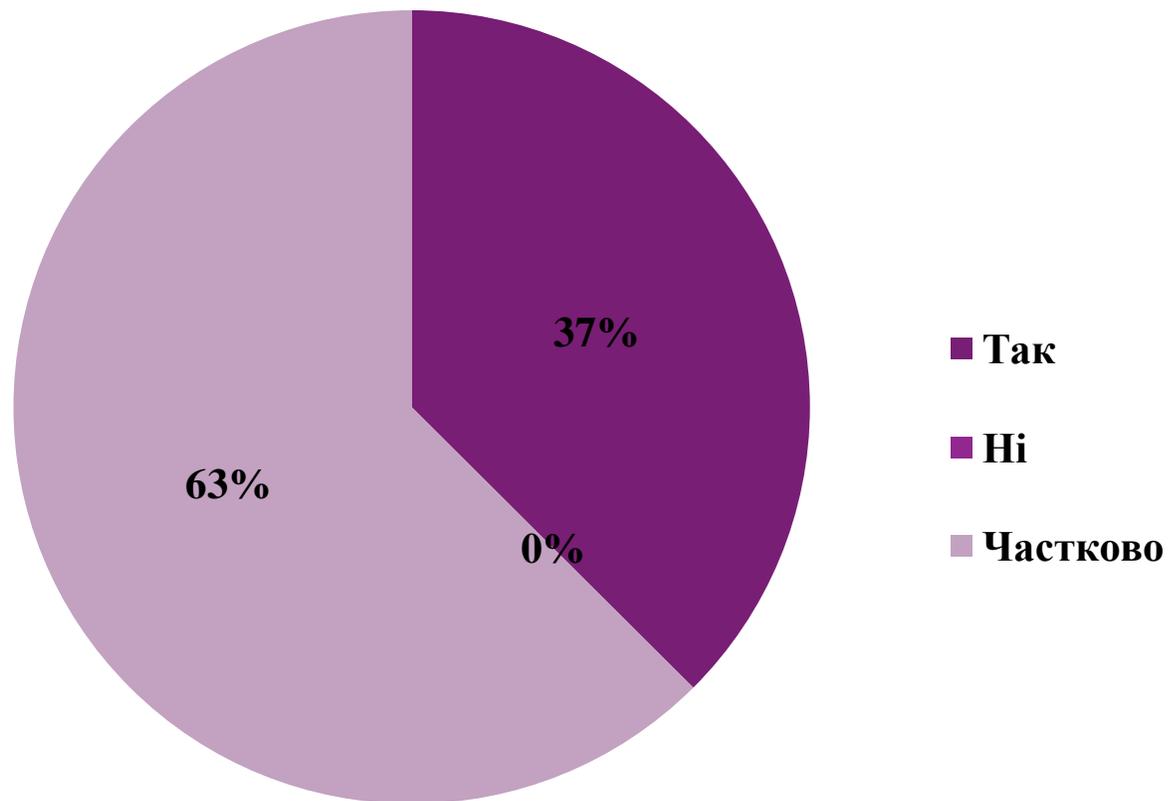


### 5. Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?



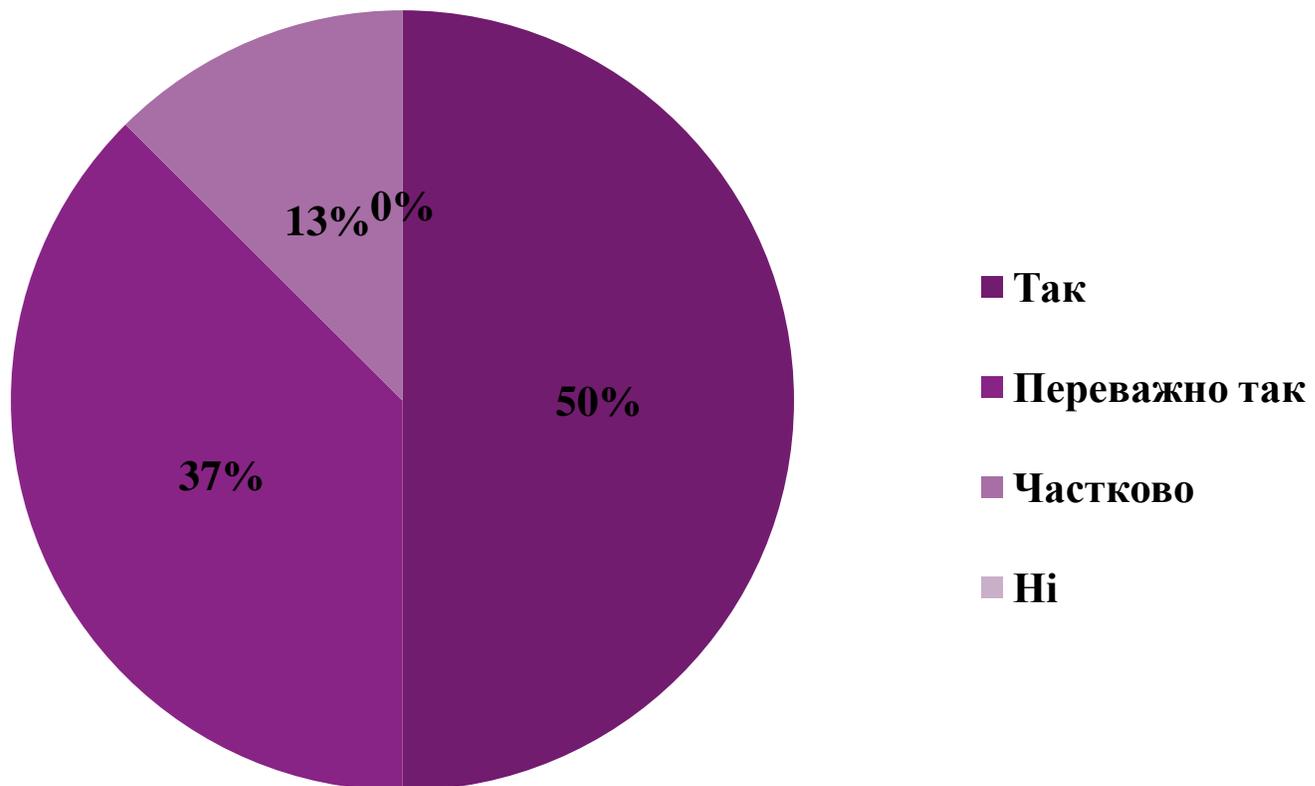


## 6. Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?



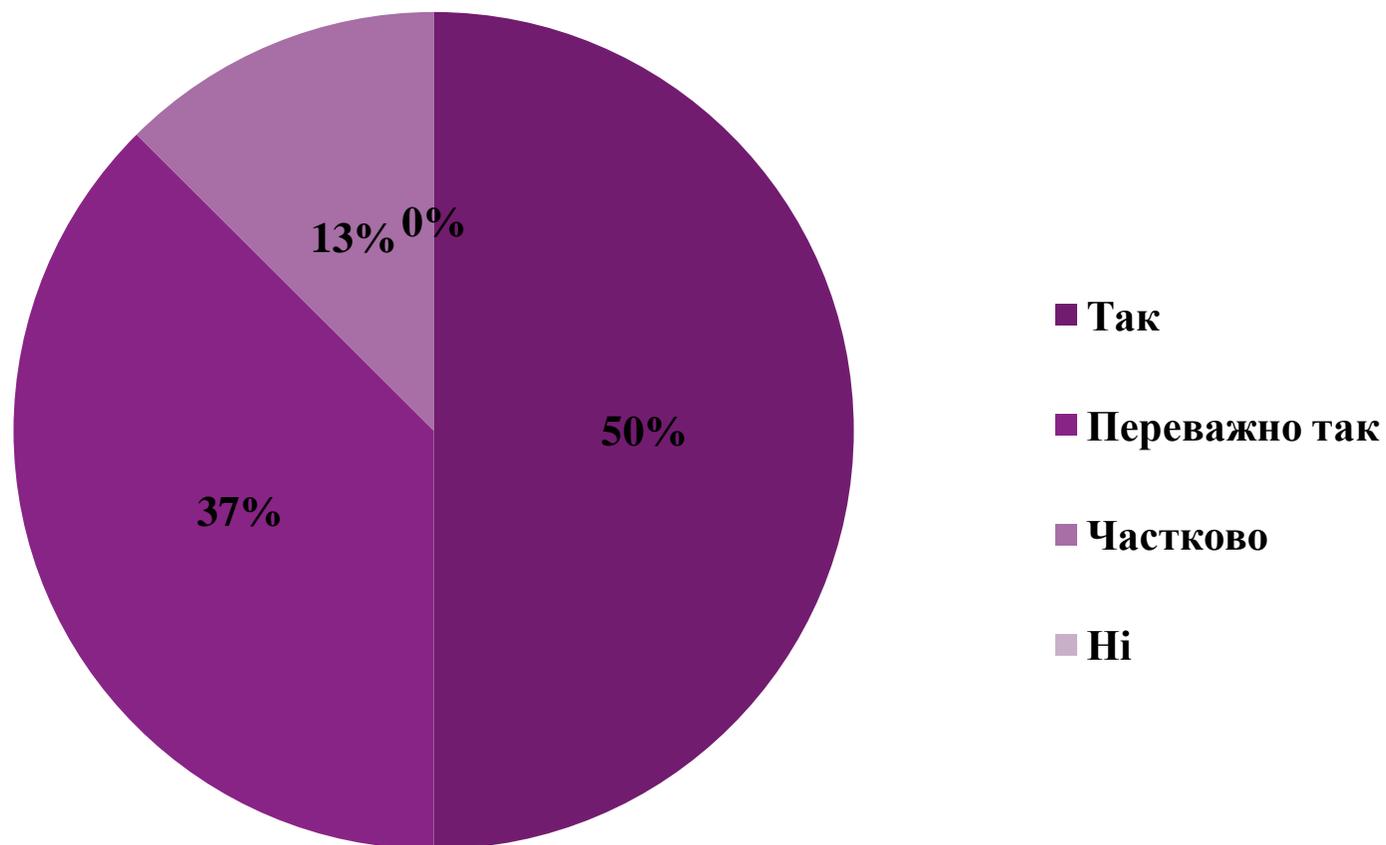


## 7. Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?



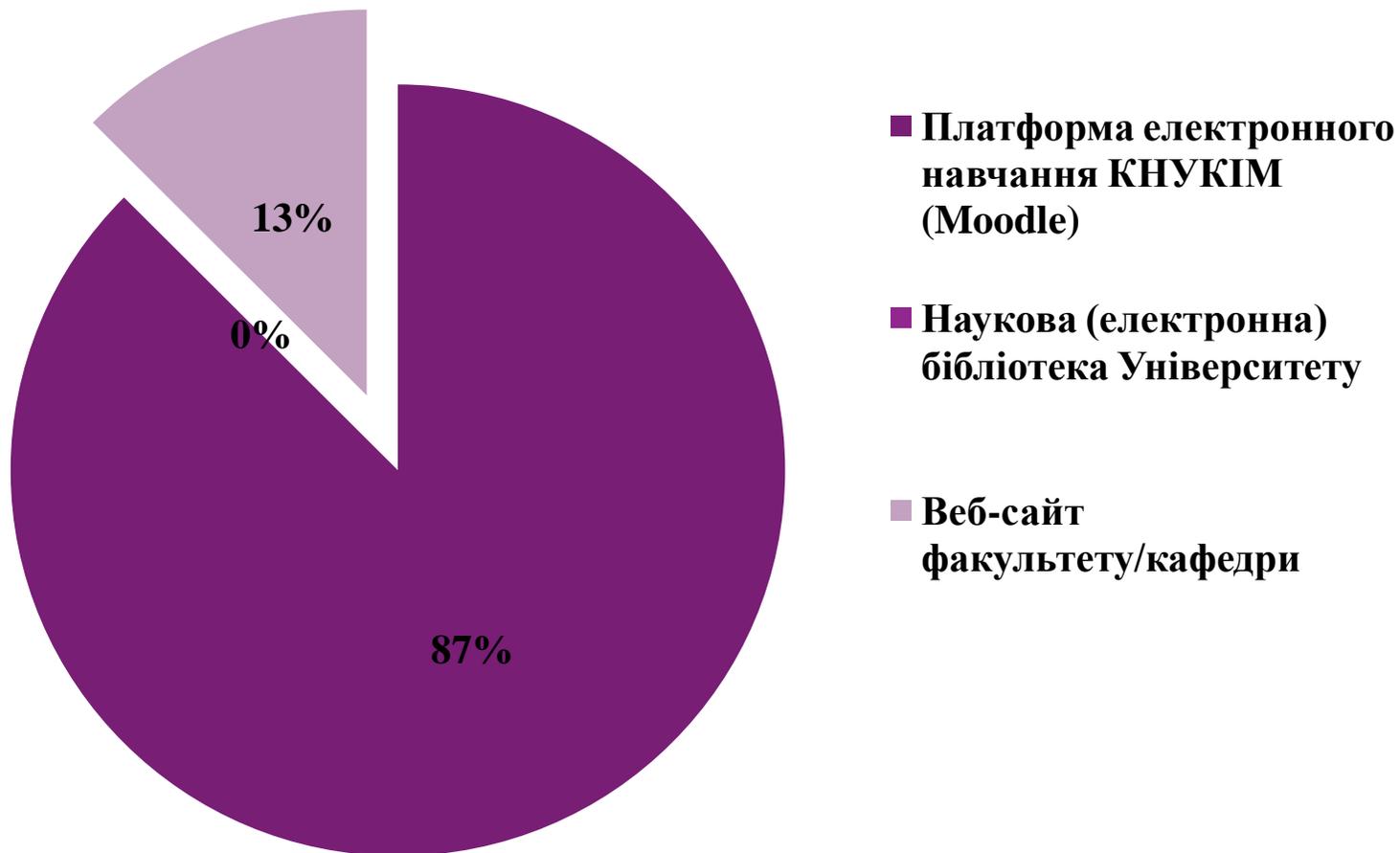


## 8. Чи забезпечує об'єктивність оцінювання знань тестування?



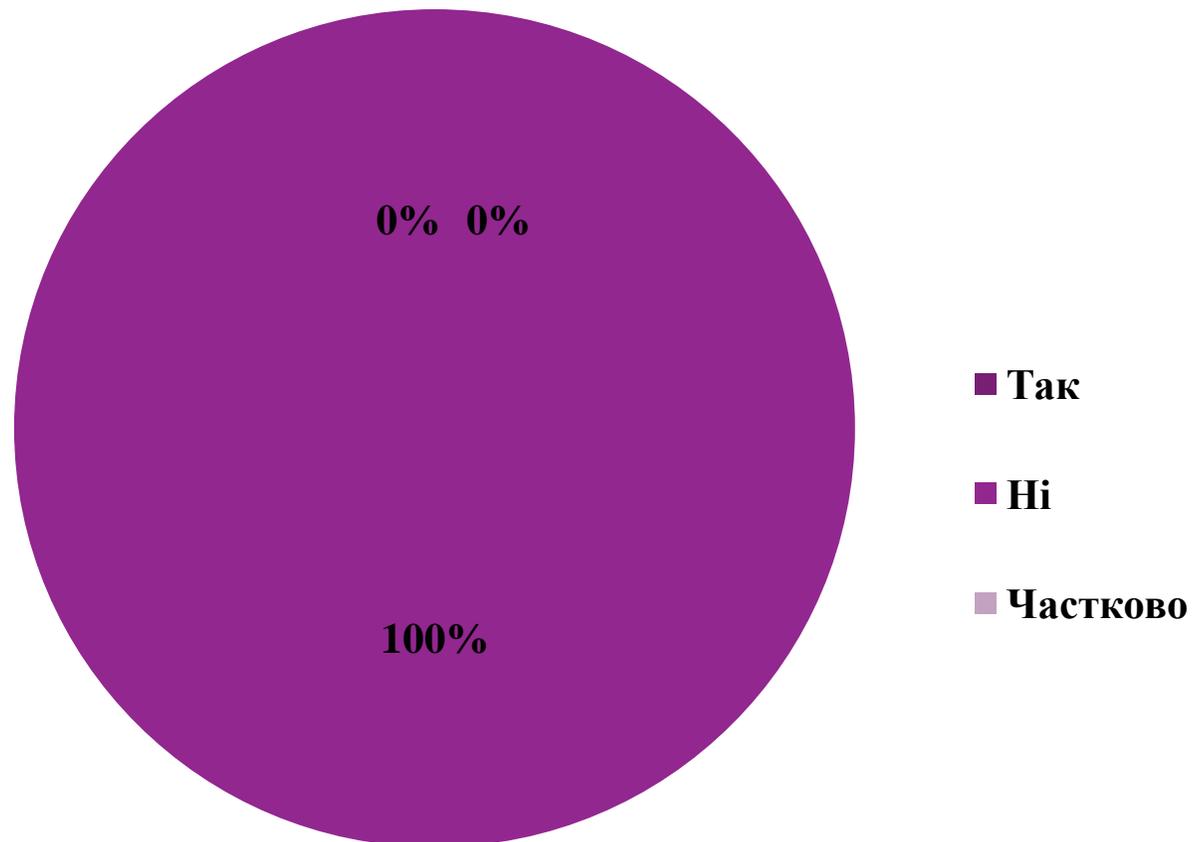


### 9. Де Вам зручніше ознайомлюватись із си́лабусом освітнього компоненту?



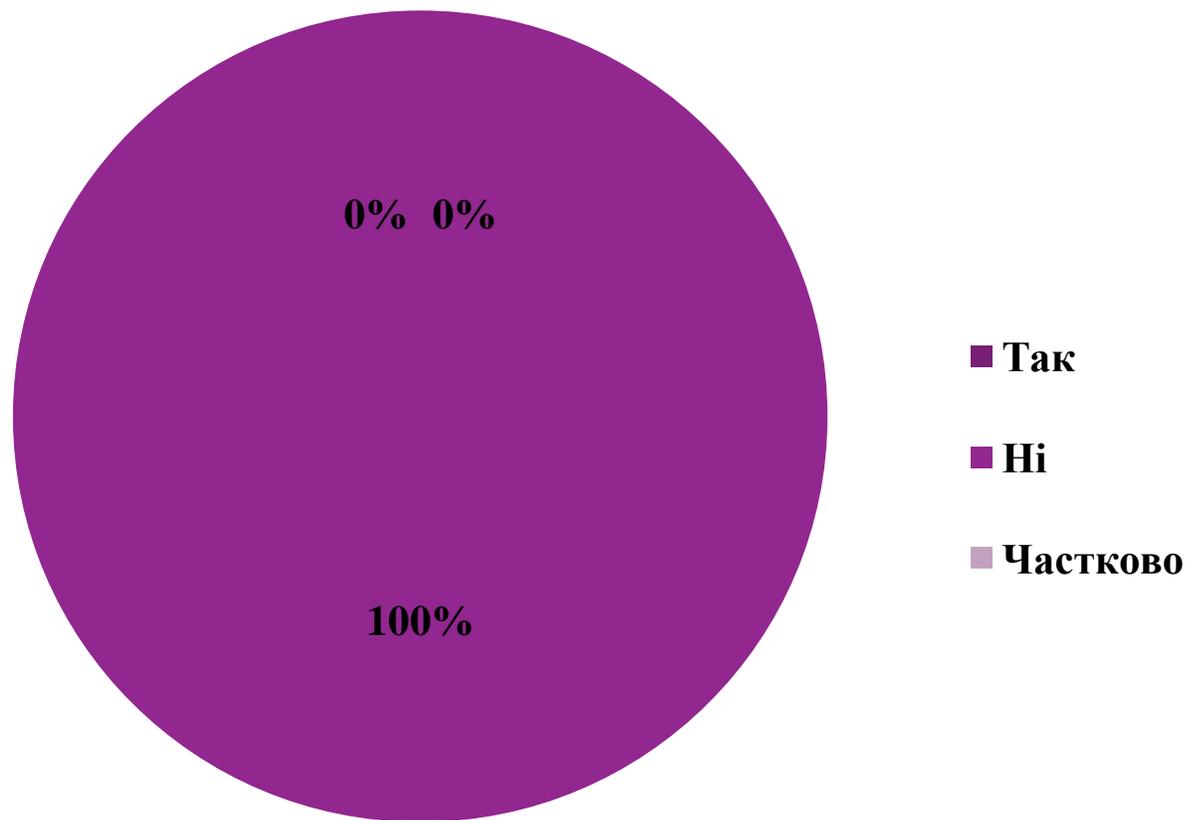


## 10. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?



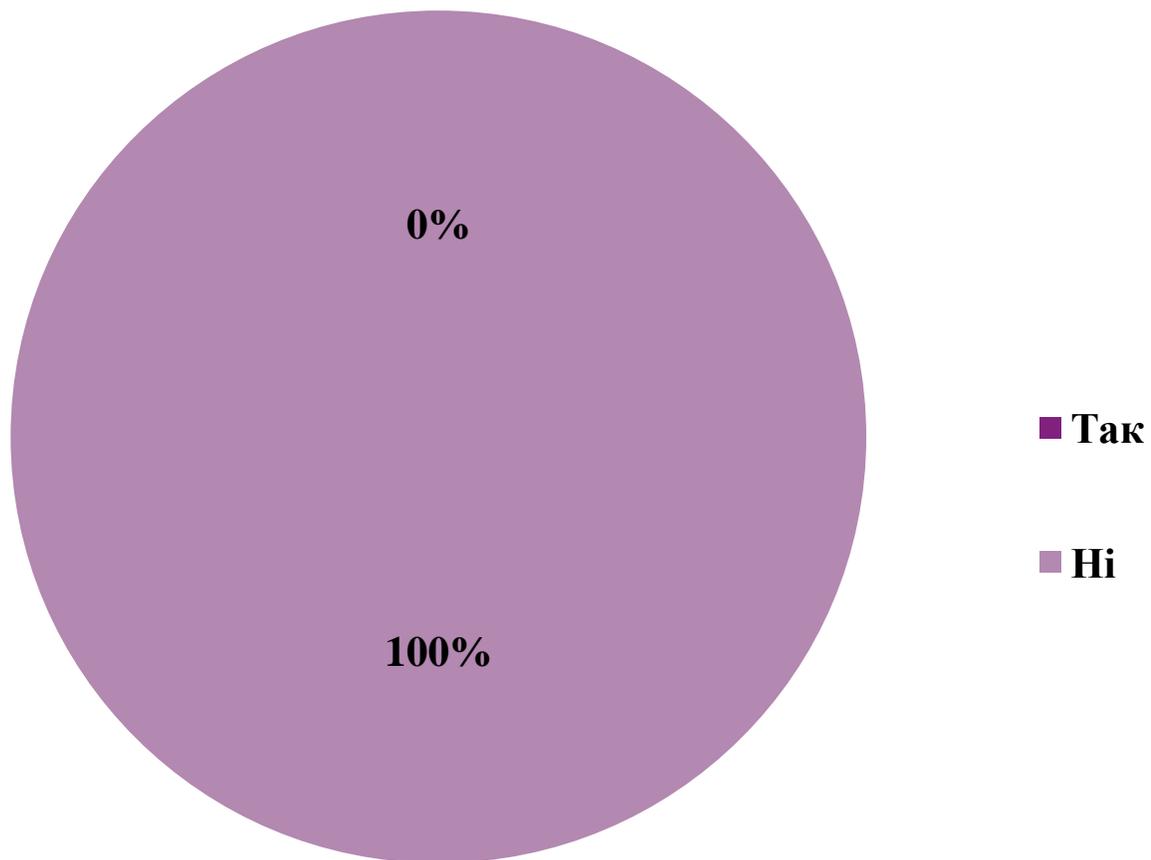


**11. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (контрольних робіт, заліків, іспитів та творчих проєктів)?**



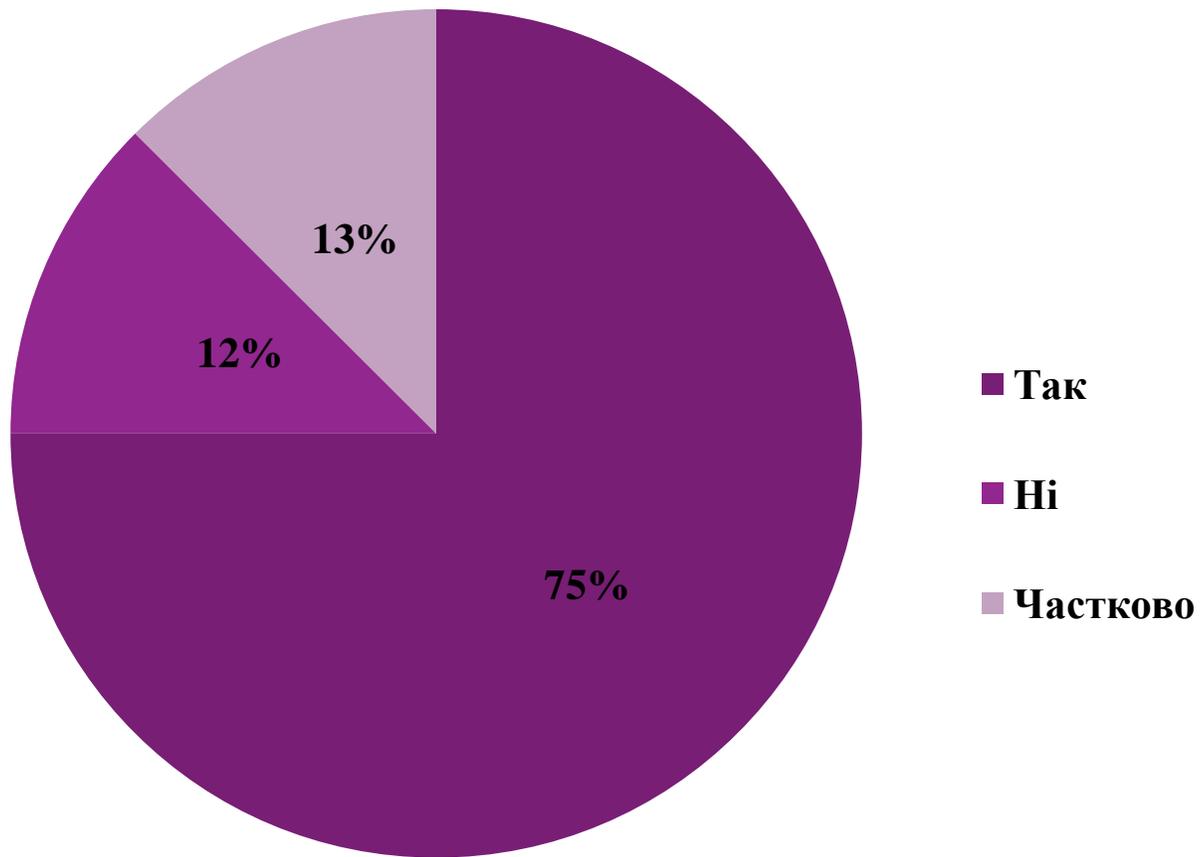


**12. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками хабарництва стосовно Вас або одногрупників? Якщо «Так», то вкажіть обставини та особу, яка спонукала Вас.**



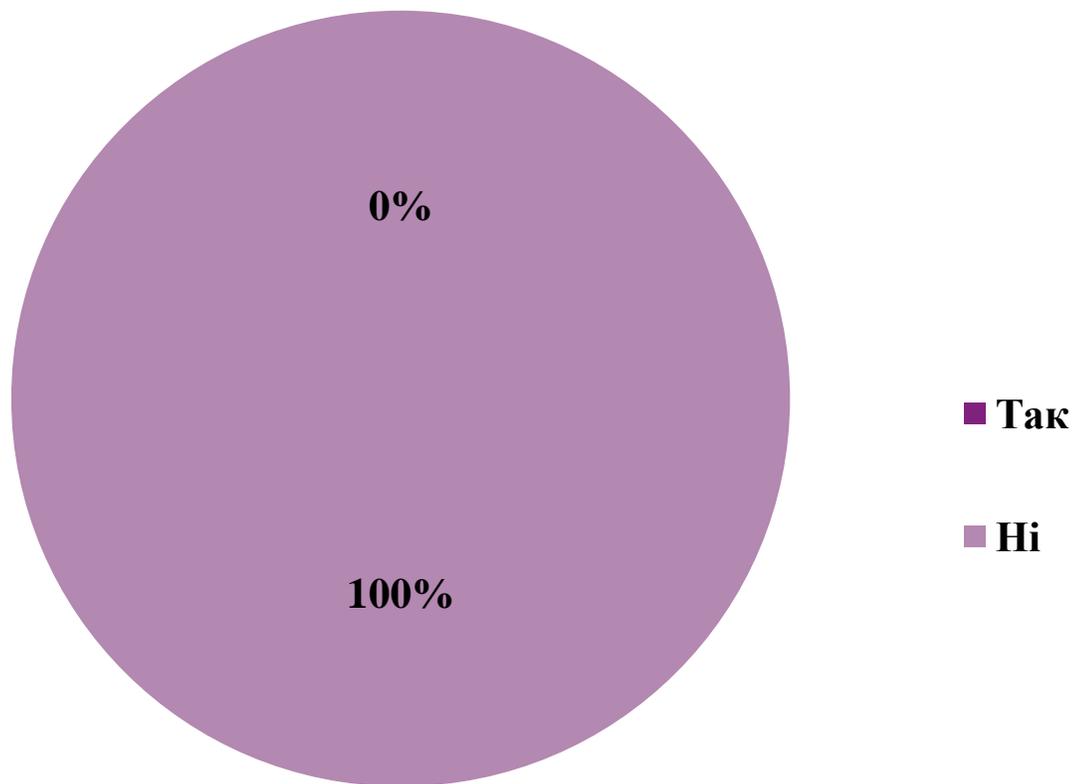


### 13. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?



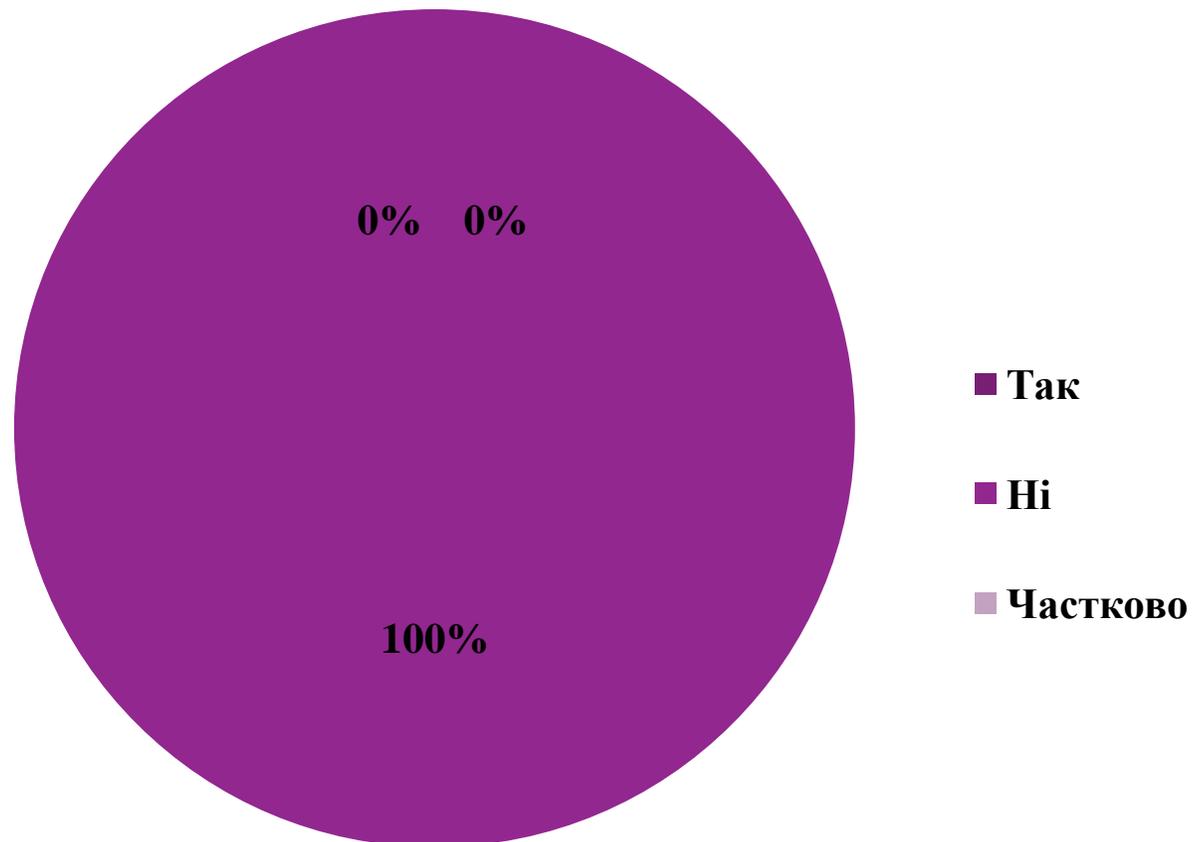


**14. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів? Якщо «Так», то вкажіть обставини та прізвище викладача.**



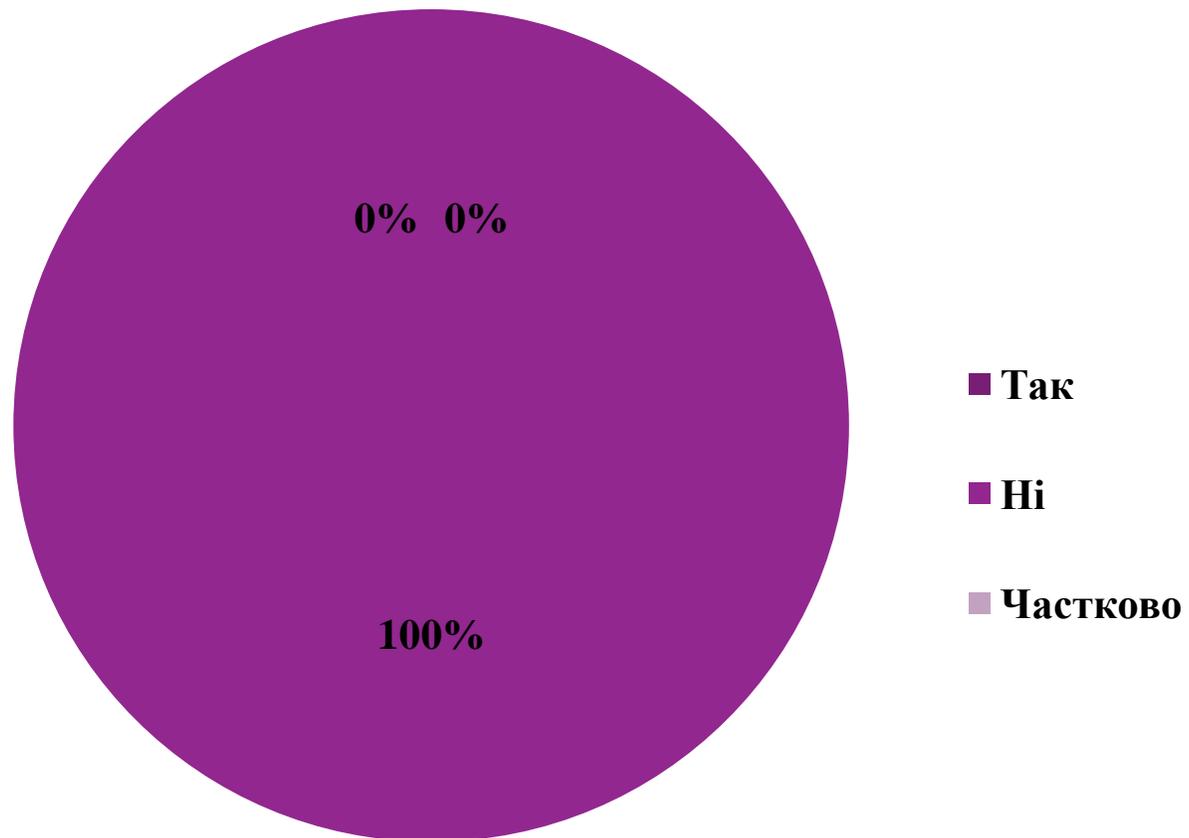


### 15. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?



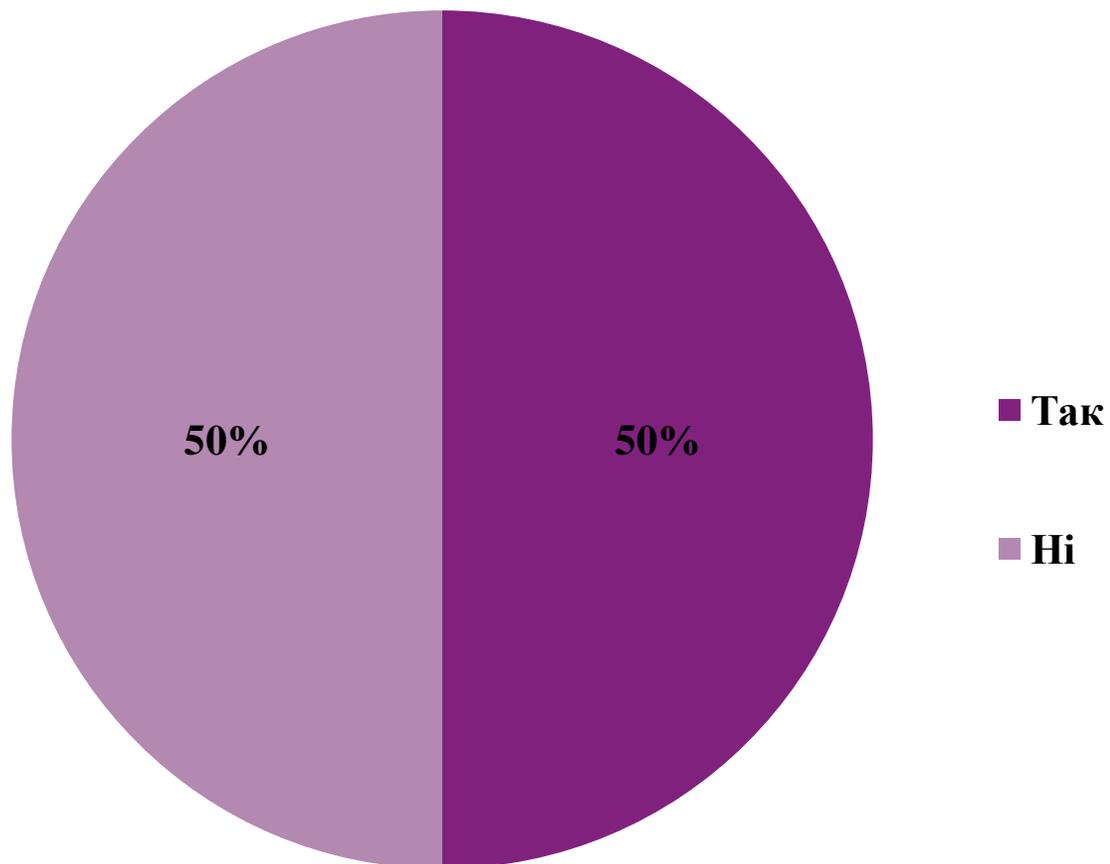


**16. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності? Якщо «Так», то вкажіть обставини.**



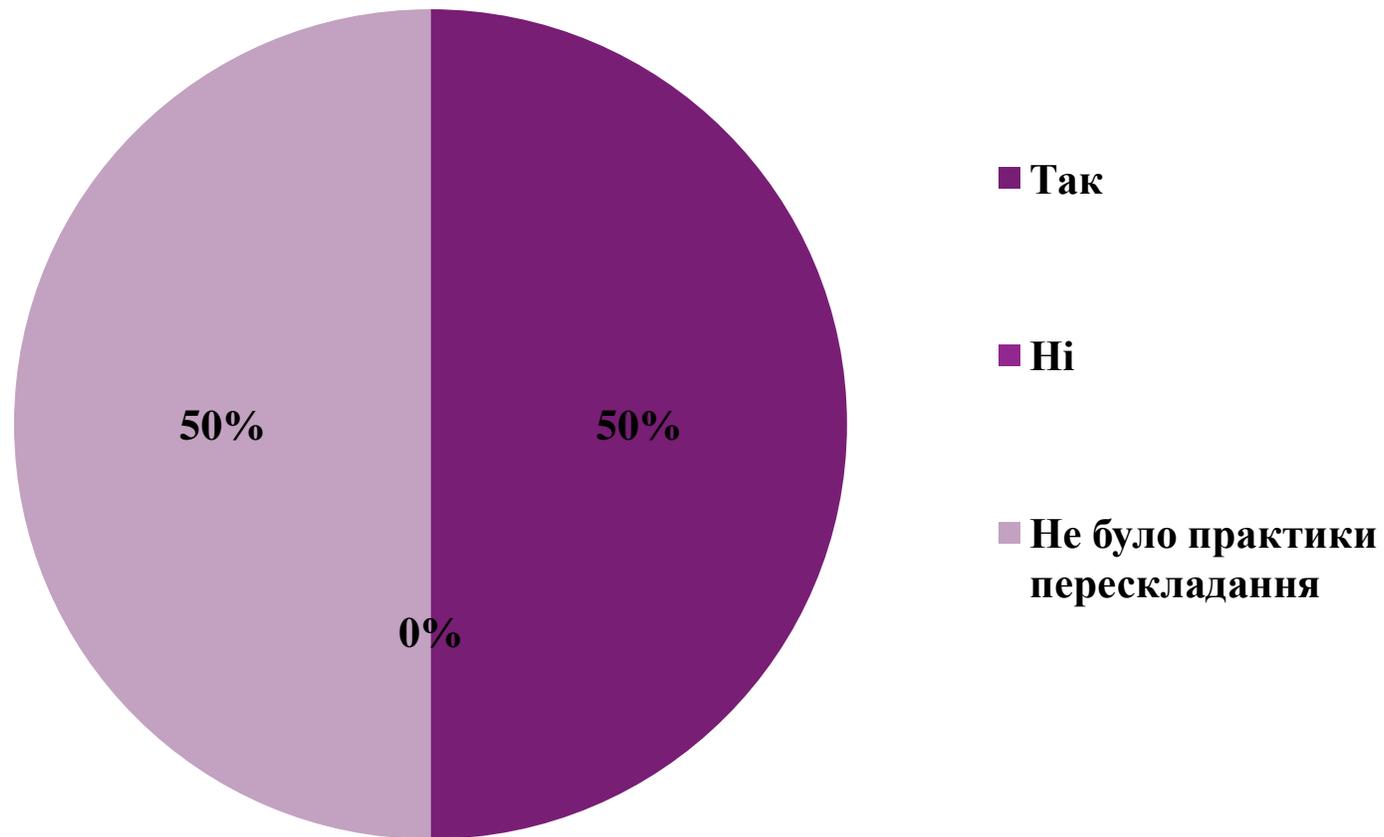


### 17. Чи мали Ви практику перескладання семестрового контролю у разі отримання незадовільної оцінки?



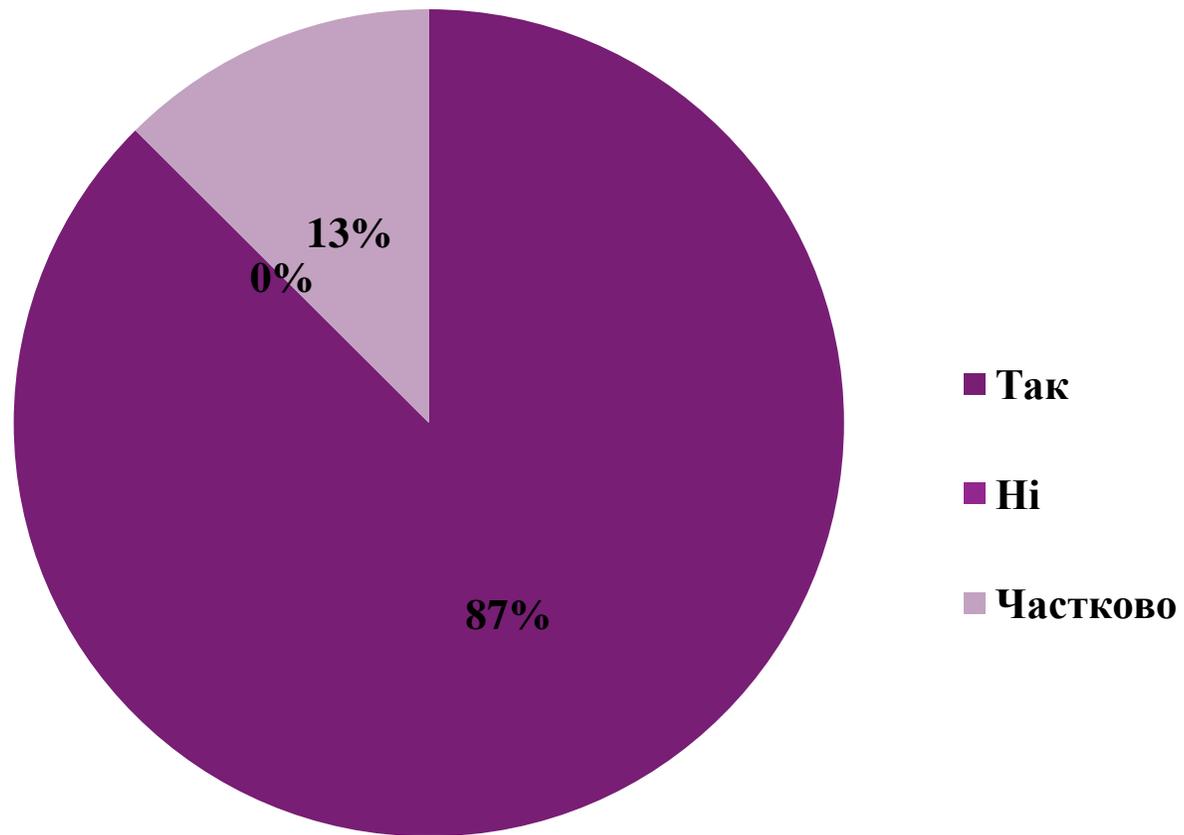


**18. Чи була дотримана процедура перескладання семестрового контролю? Якщо «Ні», опишіть обставини.**



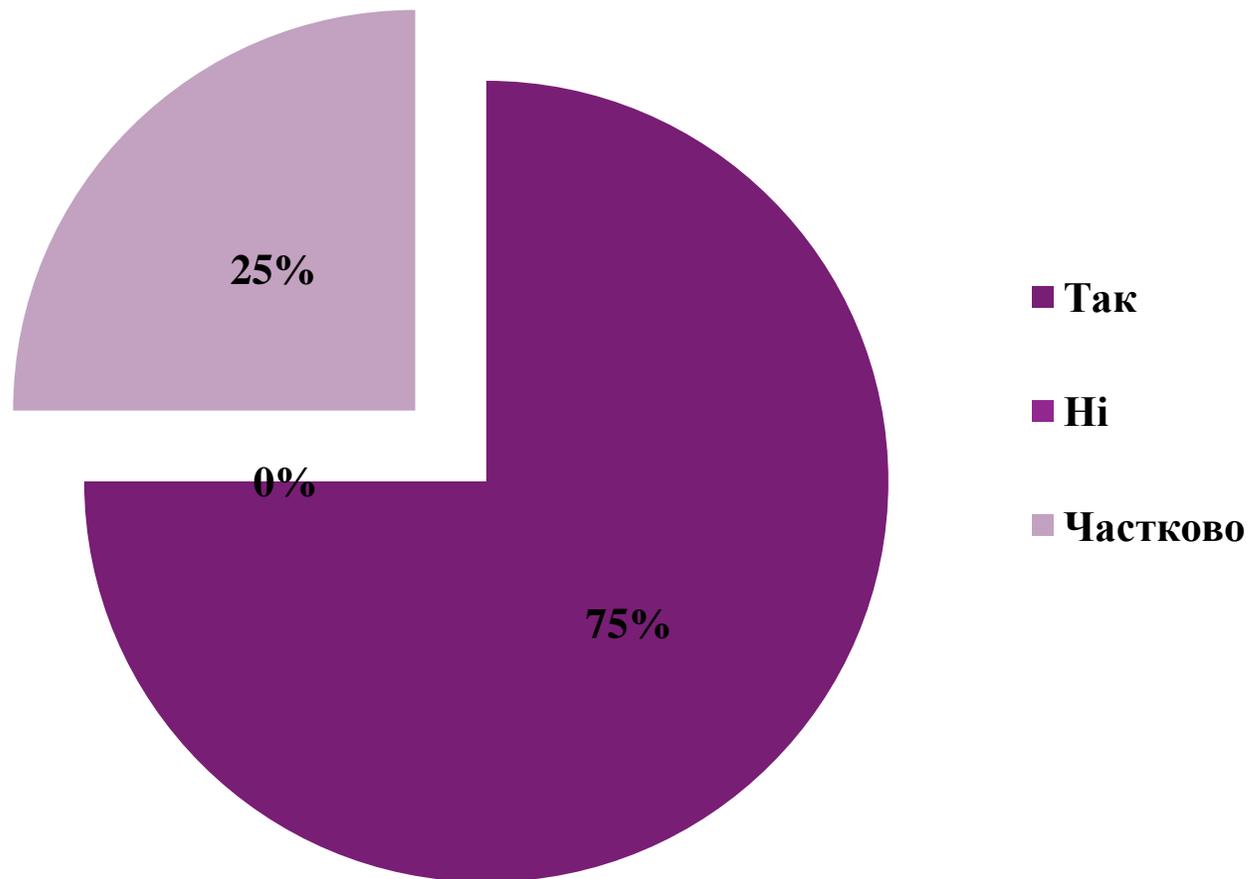


### 19. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?



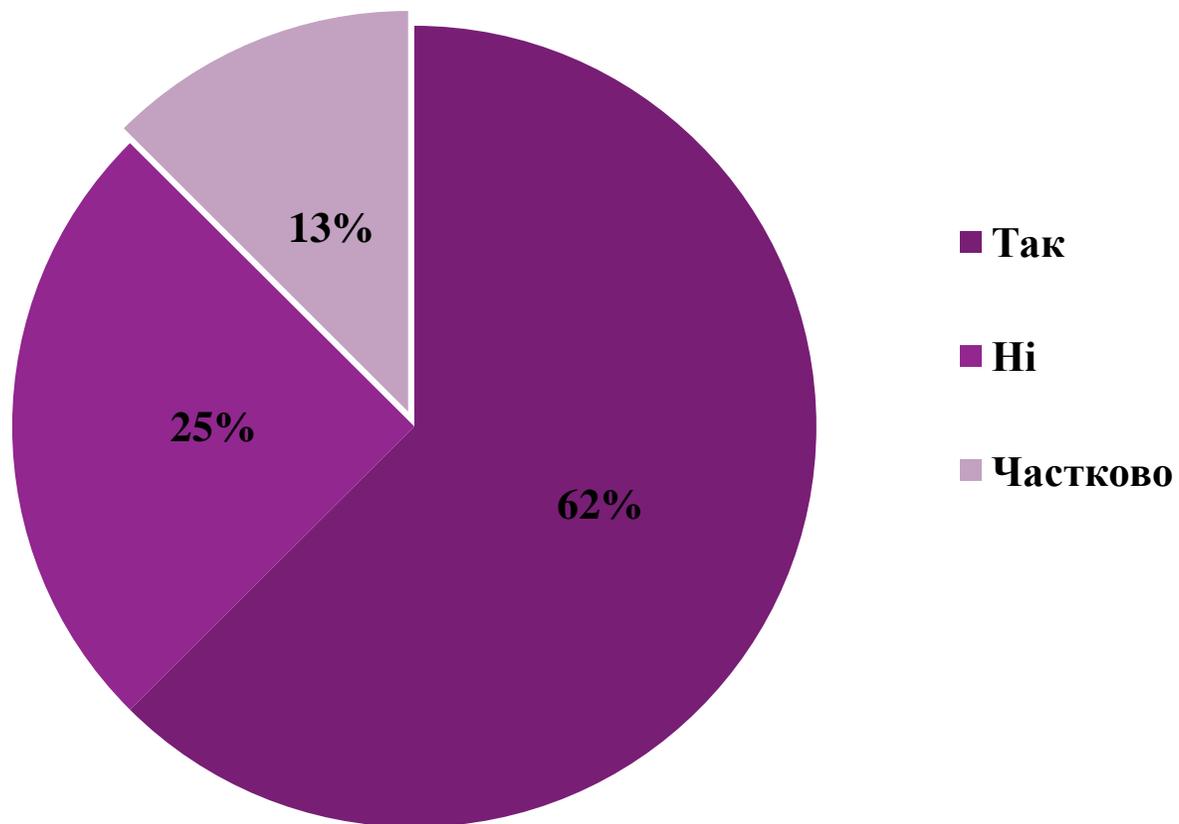


## 20. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?





**21. Чи відомо Вам про використання в Університеті сервісів компанії Plagiat.pl (StrikePlagiarism.com)  
для виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах (просектах) здобувачів?**





**22. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?**

