

РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ

«Контрольні заходи,
оцінювання здобувачів,
академічна доброчесність
та вивчення
інформованості щодо
вирішення конфліктних
ситуацій у КНУКіМ»

КНУКіМ_Дизайн

Освітньо-професійна програма
«Моушн дизайн»

Метою моніторингу було вивчення рівня зрозумілості і прозорості існуючих

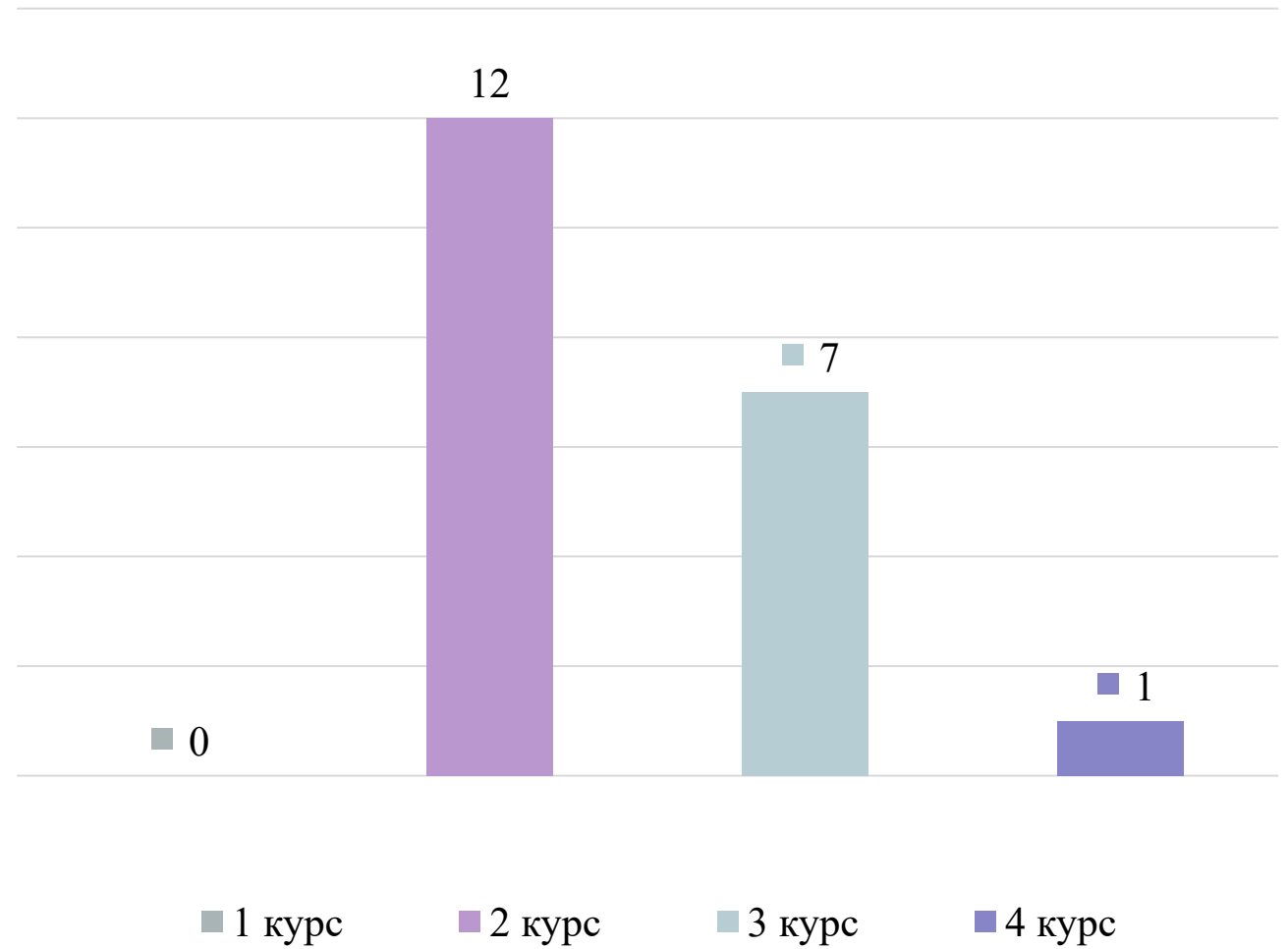
контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. З метою визначення розуміння політики Університету, доступності процедури врегулювання конфліктних ситуацій та обізнаності щодо процедури дотримання академічної доброчесності.

Для отримання даних було використано анкетування здобувачів 1-4 курсів.

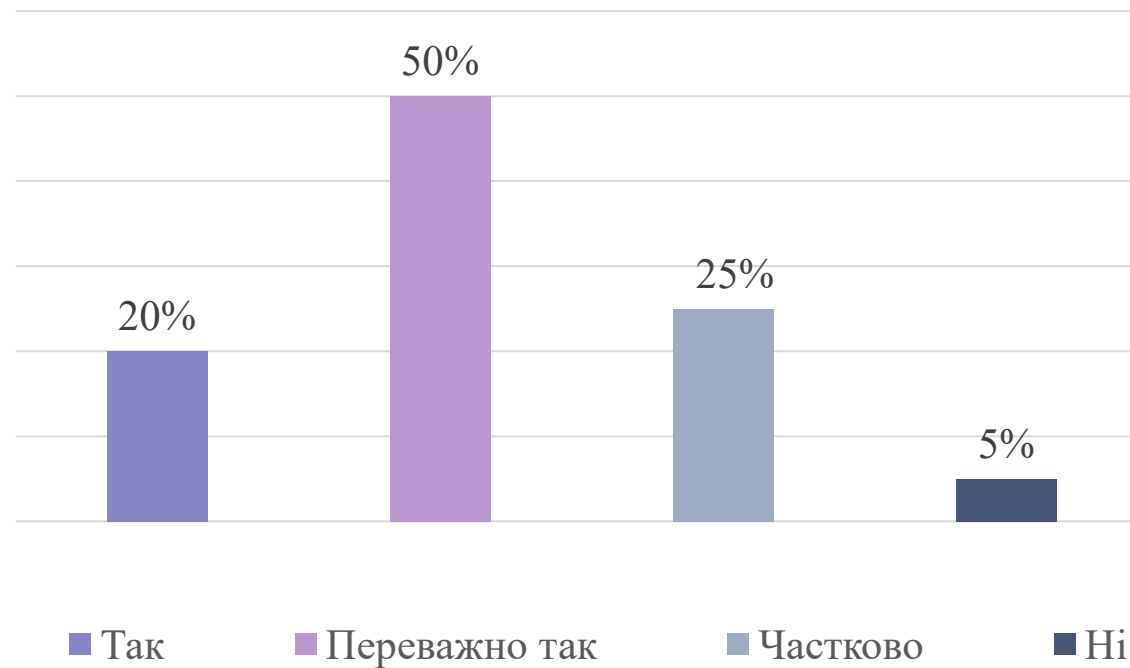
Опитування проводилось з 13.01.2025 р. по 23.02.2025 р. Характеристика вибірки: 20 респондентів, факультету дизайну і реклами, освітньо-професійної програми «Моушн дизайн».

Результати аналізу відповідей на питання відображені в діаграмах:

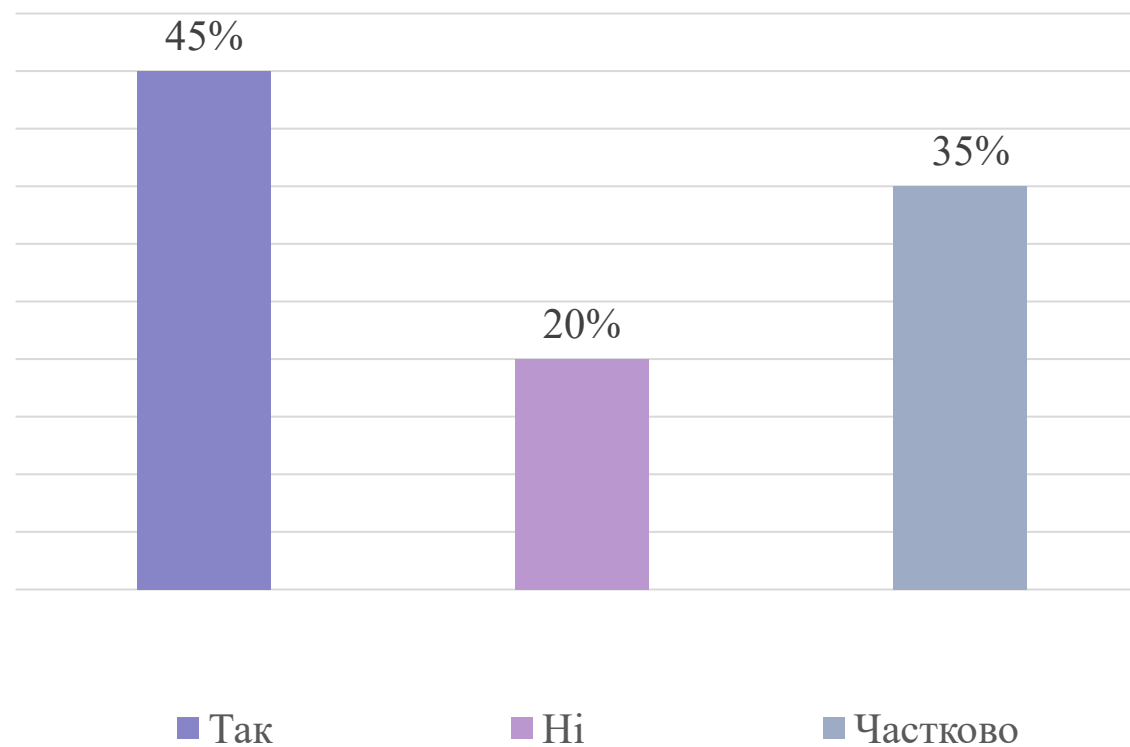
1. Рік навчання (курс):



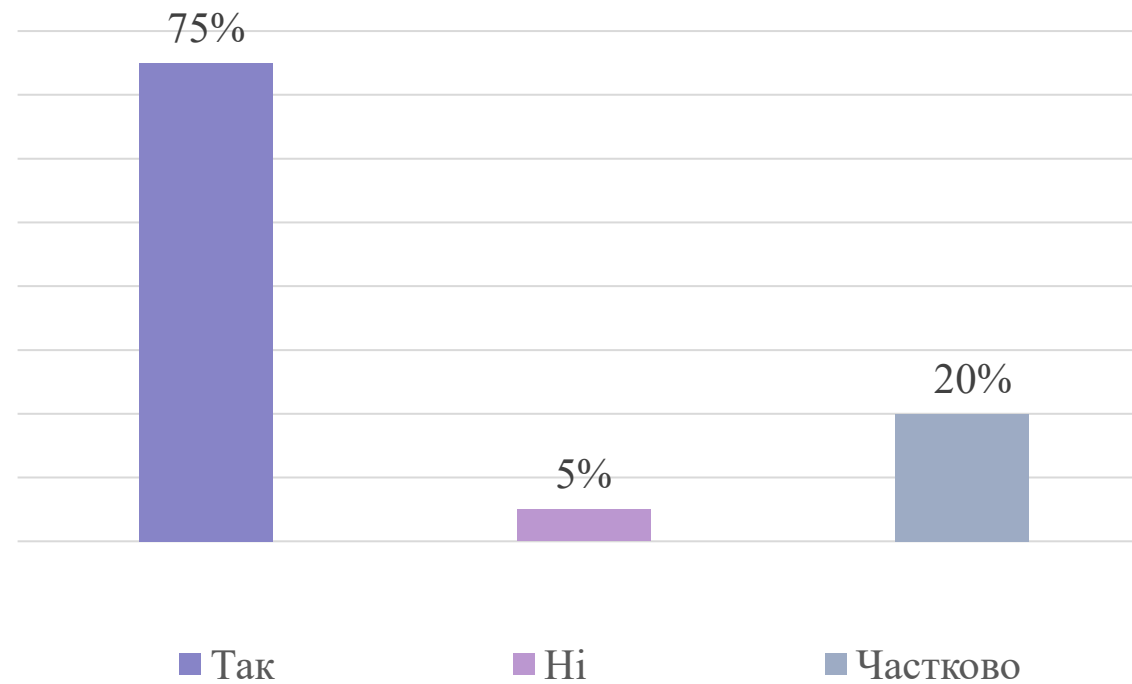
2. Чи чітко на початку
вивчення освітніх компонент
презентовано їх зміст, систему
та критерії оцінювання?



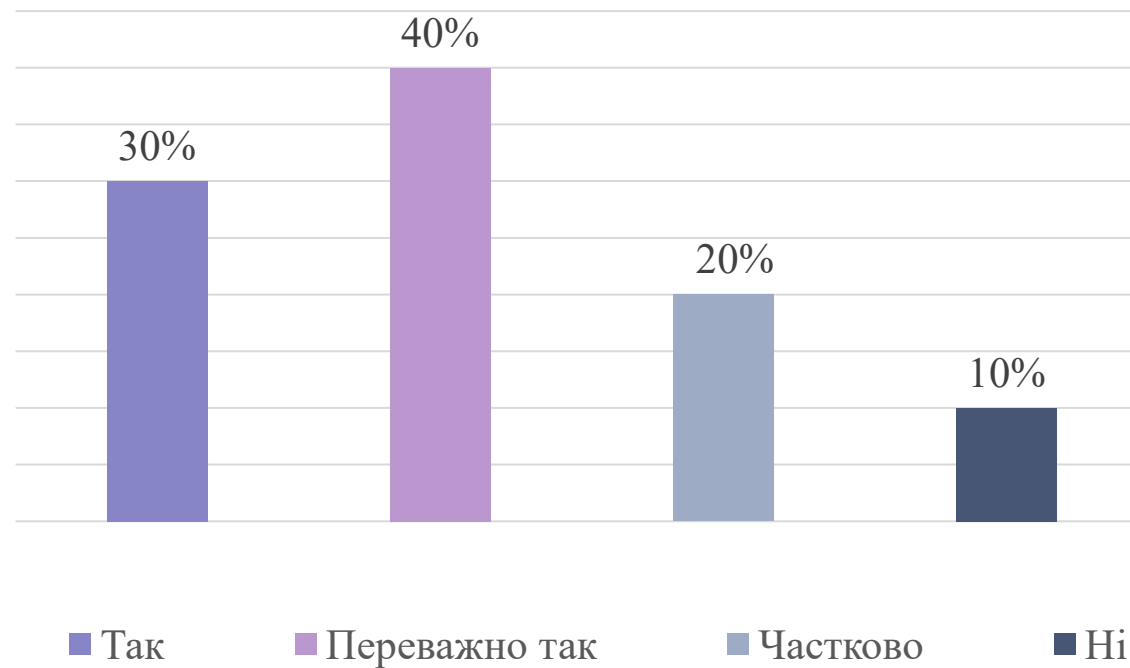
3. Чи розміщені на офіційному веб сайті закладу вищої освіти (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?



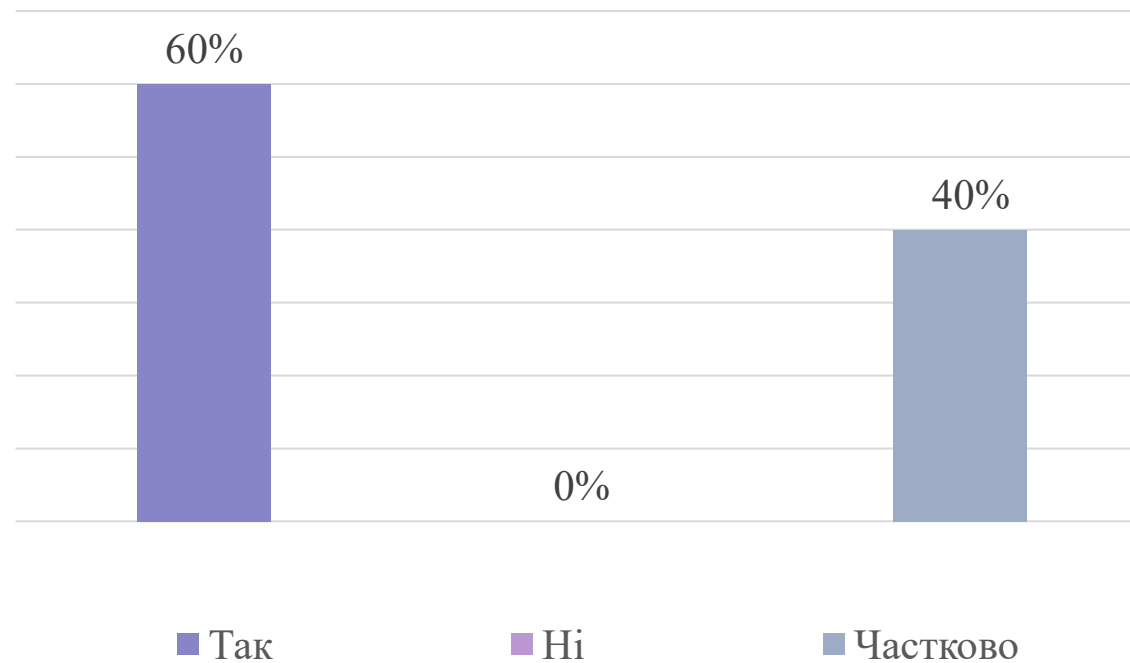
4. Чи зрозуміла, доступна та
прозора система
накопичення балів?



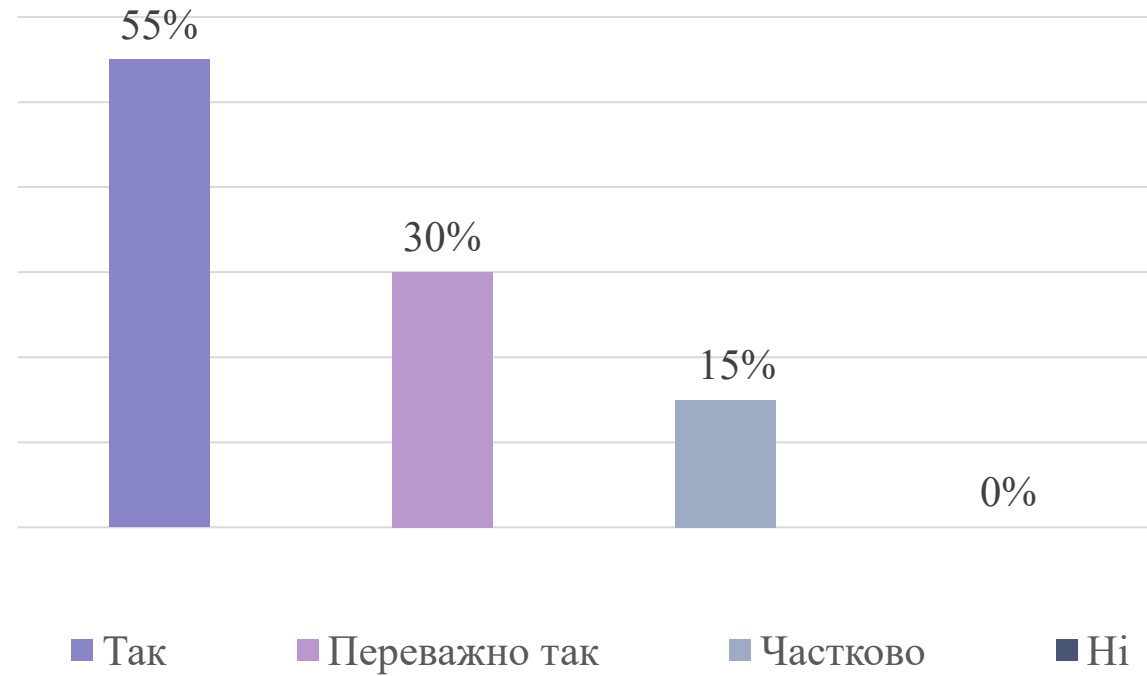
5. Чи об'єктивне та адекватне
оцінювання знань, умінь та
навичок?



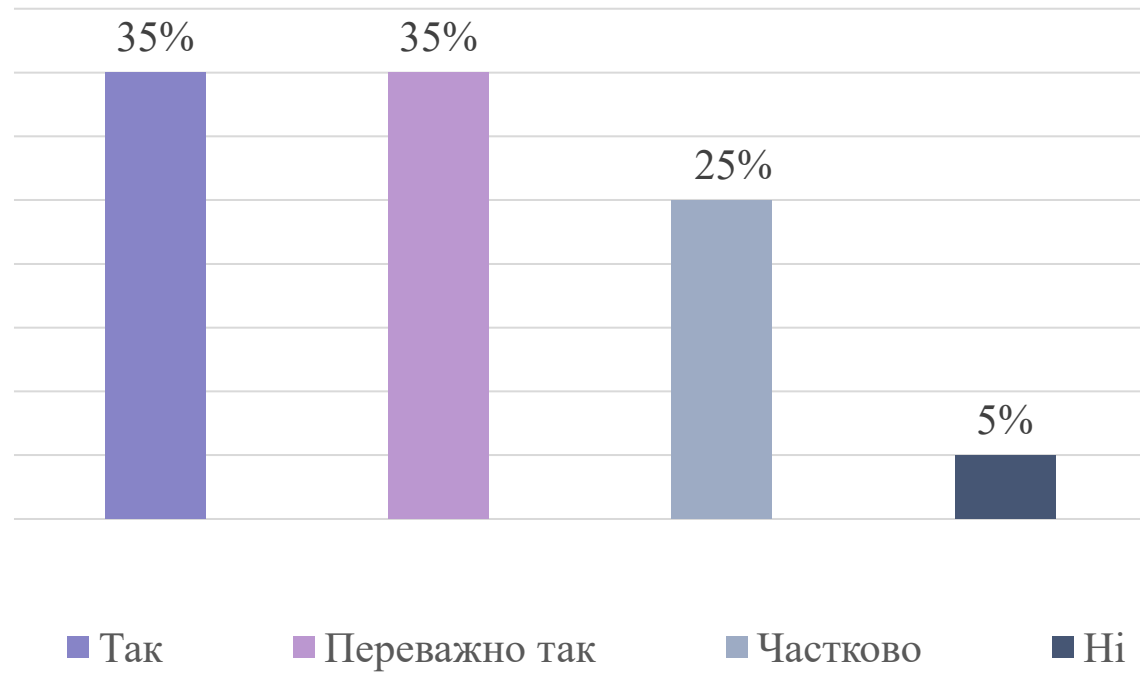
6. Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?



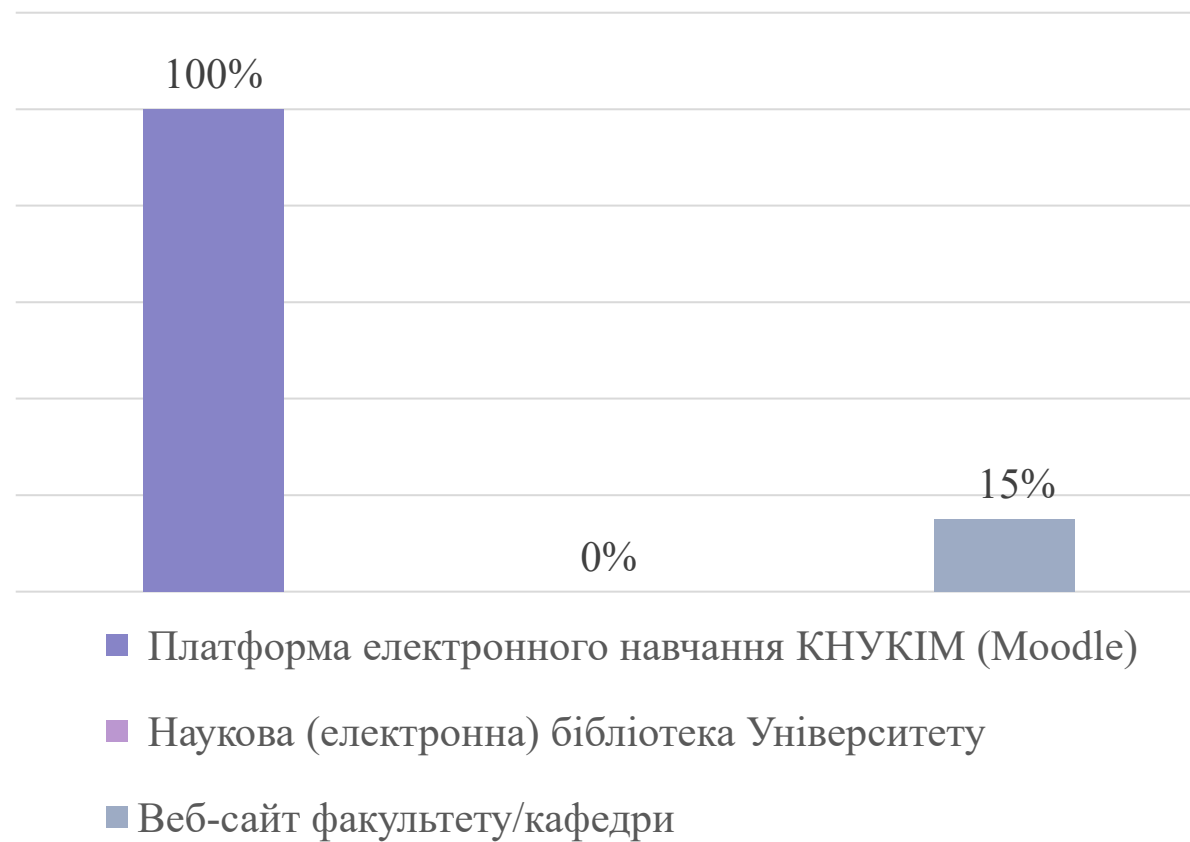
7. Чи забезпечується
об'єктивність та
неупередженість
екзаменаторів?



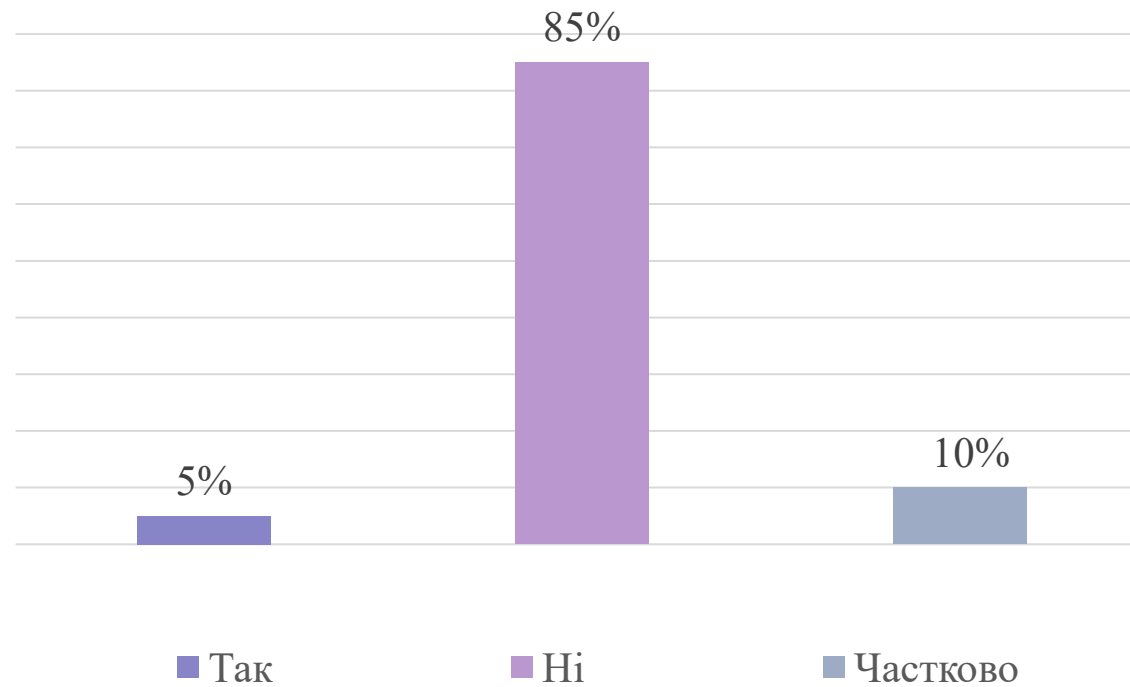
8. Чи забезпечує
об'єктивність оцінювання
знань тестування?



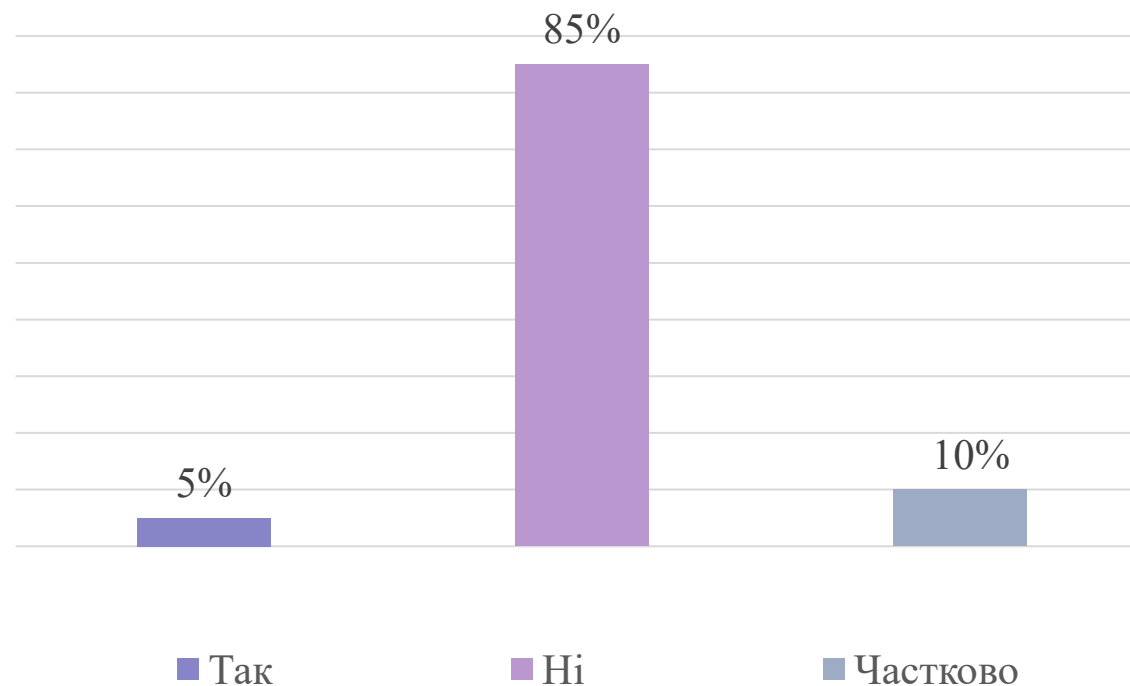
9. Де Вам зручніше
ознайомлюватись із
силабусом освітнього
компоненту?



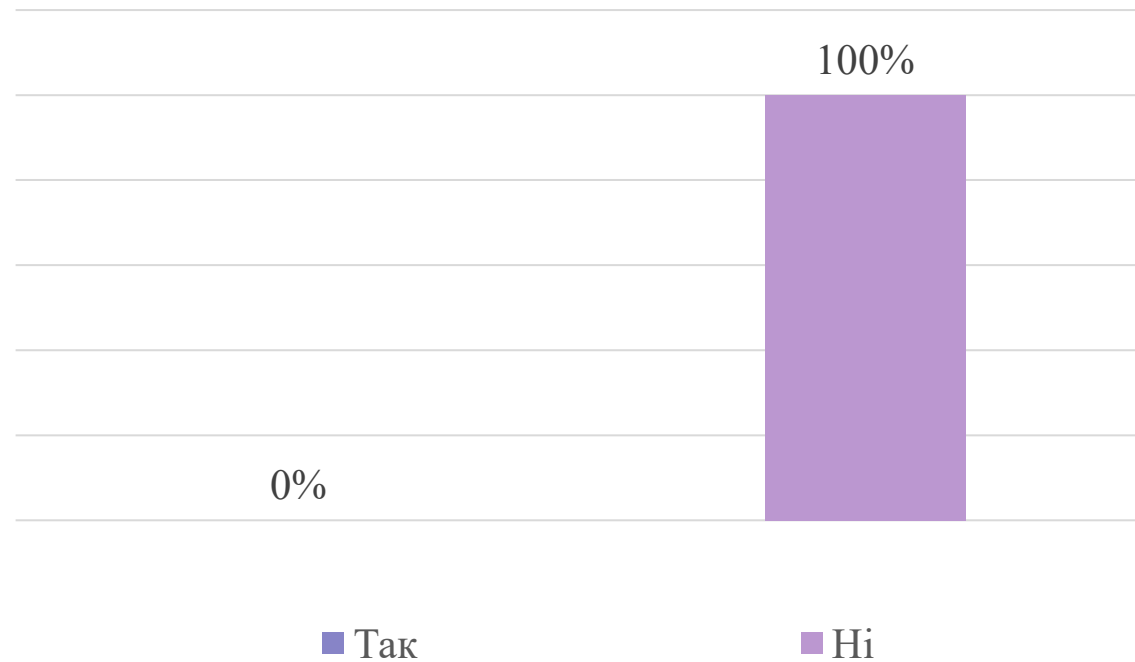
10. Чи виникали у Вас
конфліктні ситуації щодо
об'єктивності та
упередженості екзаменаторів?



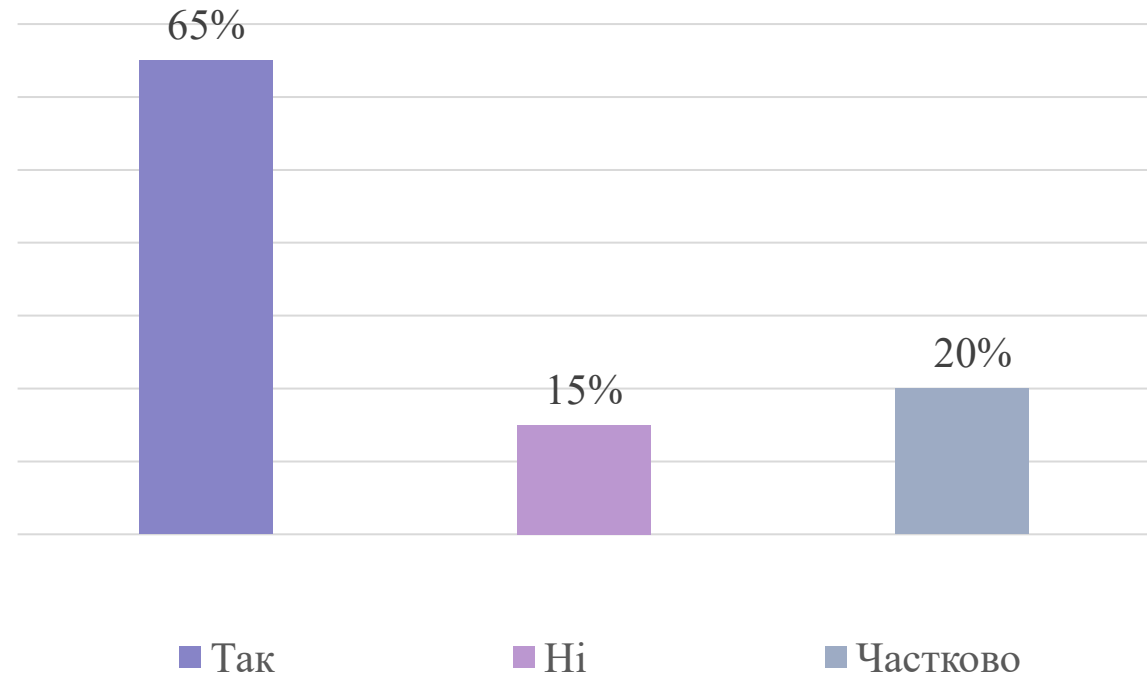
11. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (контрольних робіт, заліків, іспитів та творчих проєктів)?



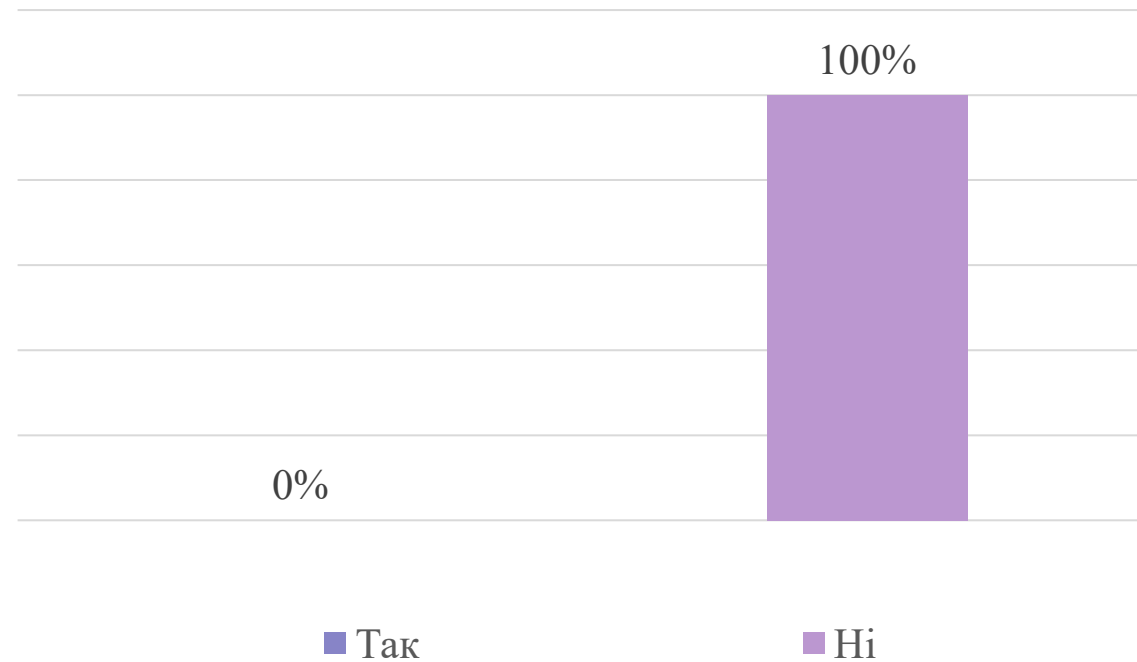
12. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками хабарництва стосовно Вас або одногрупників? Якщо «Так» то вкажіть обставини та особу, яка спонукала Вас.



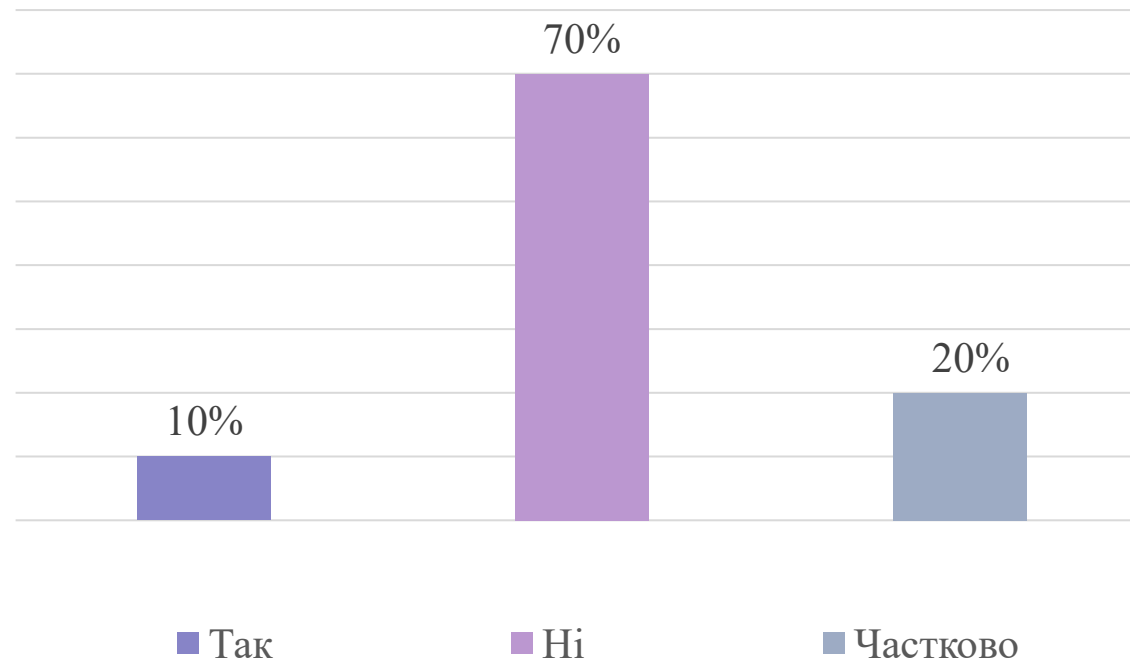
13. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?



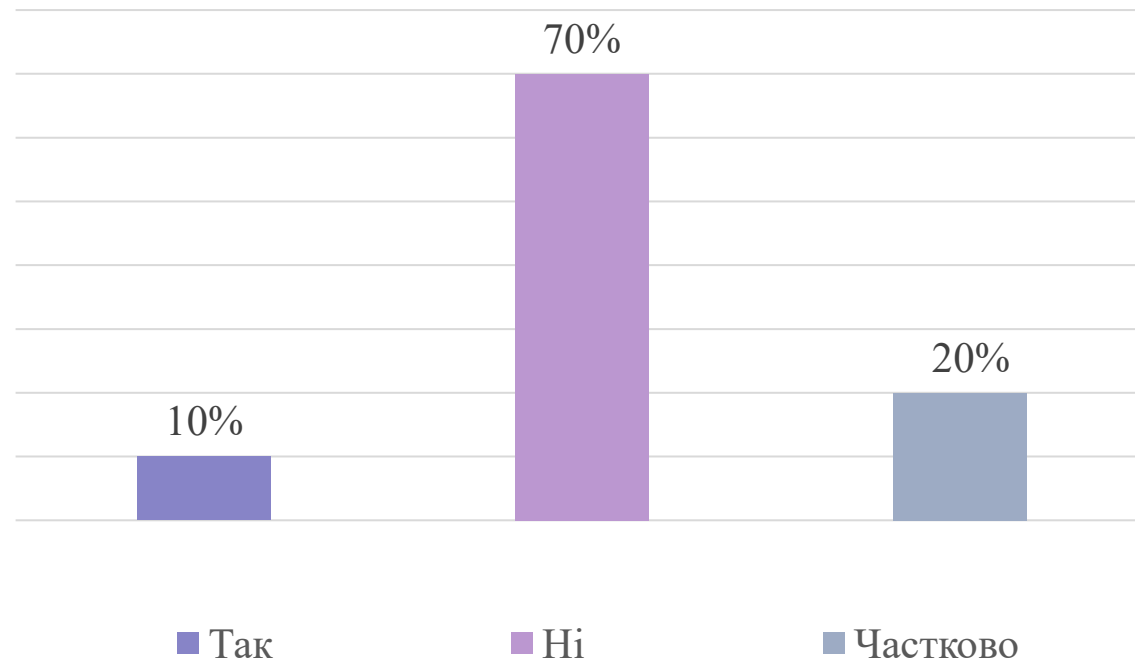
14. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів? Якщо «Так» то вкажіть обставини та прізвище викладача.



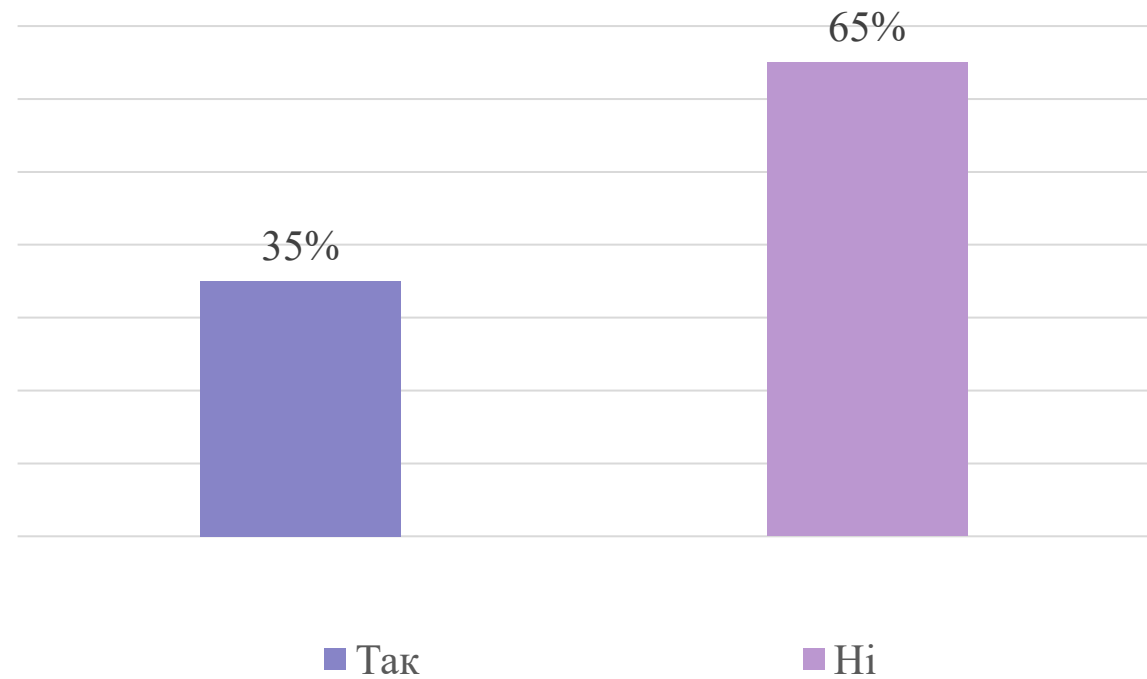
15. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?



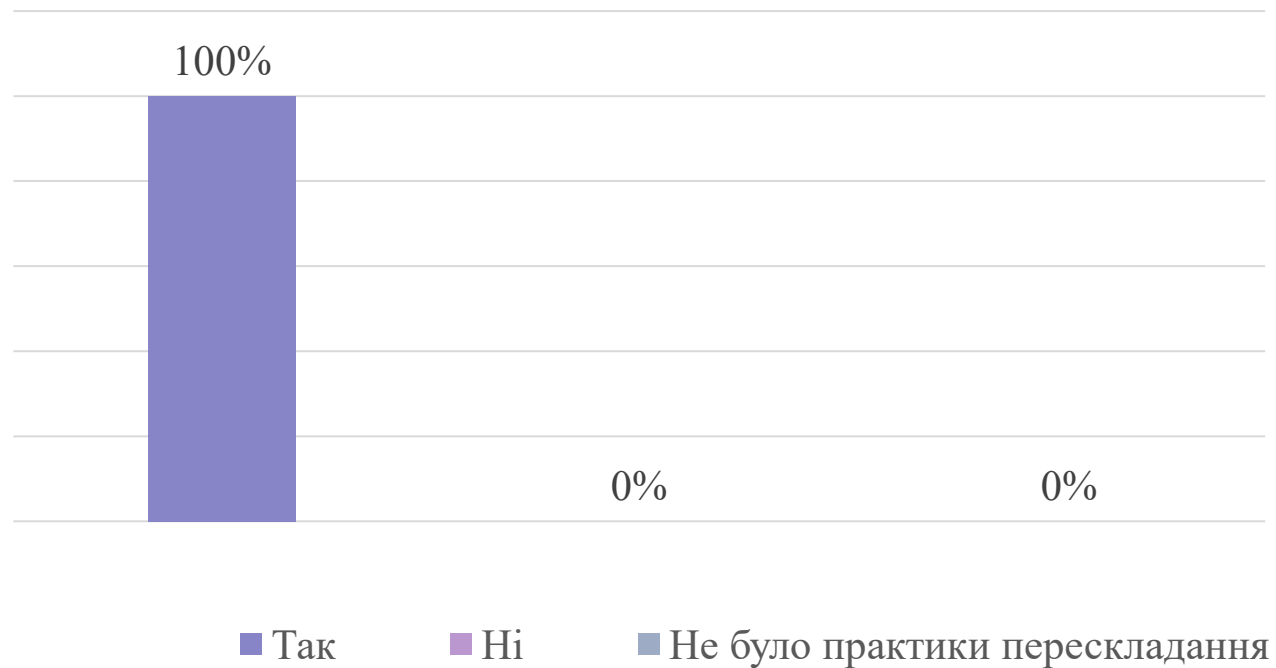
16. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності? Якщо «Так» то вкажіть обставини.



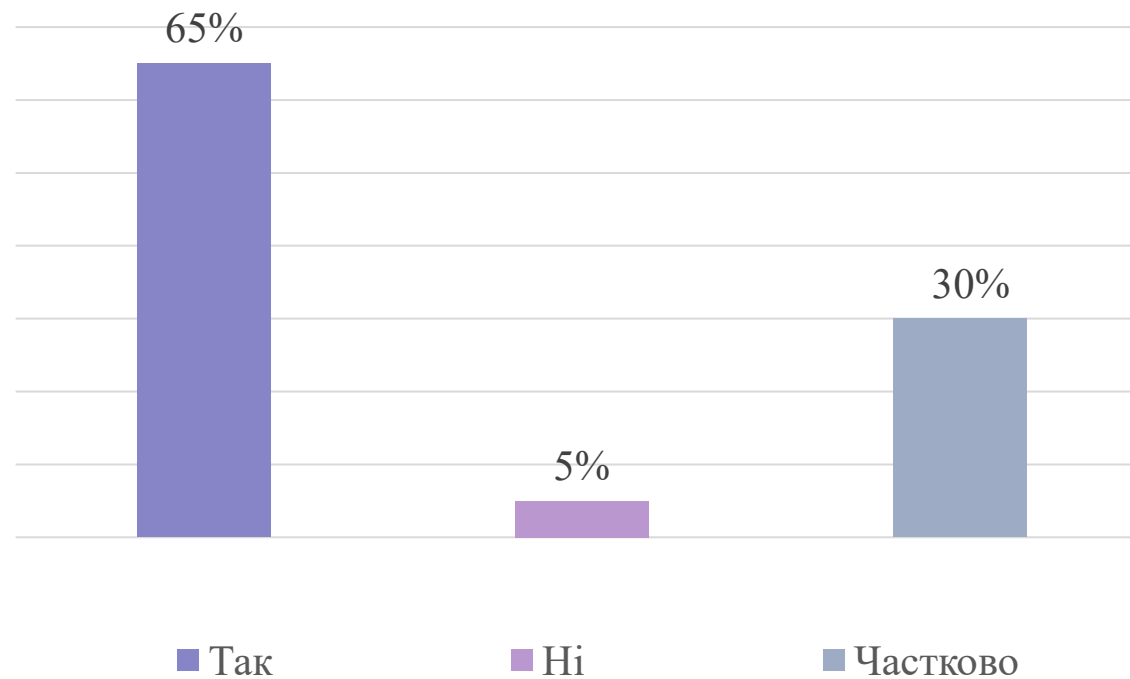
17. Чи мали Ви практику
перескладання семестрового
контролю у разі отримання
незадовільної оцінки?



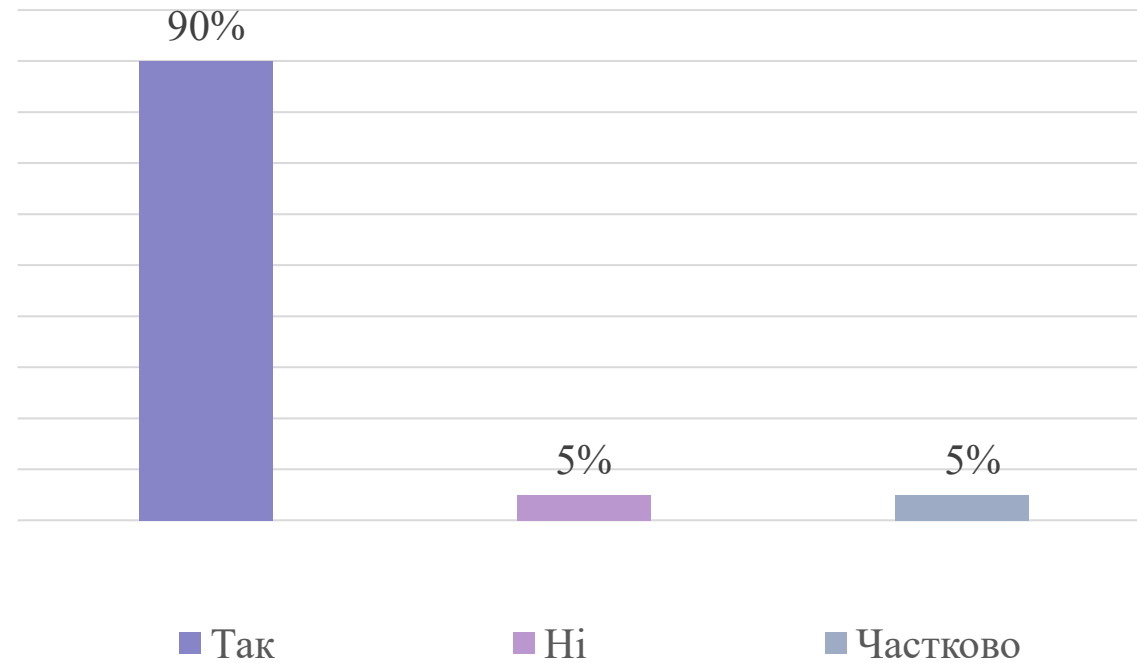
18. Чи була дотримана
процедура перескладання
семестрового контролю?
Якщо «Ні» опишіть
обставини.



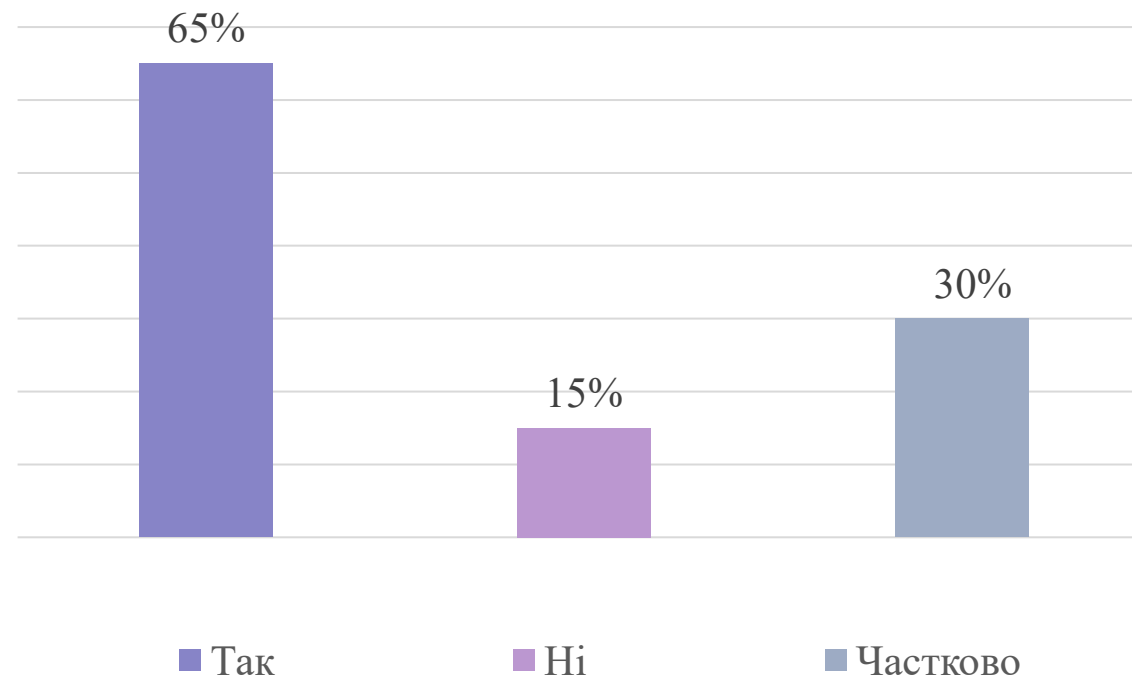
19. Чи ознайомлені Ви з
нормативними документами,
які регулюють політику
дотримання академічної
добросчесності в Університеті?



20. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?



21. Чи відомо Вам про використання в Університеті сервісів компанії Plagiat.pl (StrikePlagiarism.com) для виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах (проєктах) здобувачів?



22. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?

