

## РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада Київського національного університету культури і мистецтв Міністерства освіти і науки України, м. Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» Кравець Лілії Олександрівні на підставі прилюдного захисту дисертації «Еволюція функцій бібліотек в умовах суспільних трансформацій» за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» 30 травня 2025 року.

**Кравець Лілія Олександрівна**, 1997 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2021 році Державний вищий навчальний заклад «Переяслав-Хмельницький державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди» за спеціальністю «Професійна освіта (Документознавство)».

У 2021 році зарахована до аспірантури Київського національного університету культури і мистецтв Міністерства освіти і науки України.

Дисертацію виконано у Київському національному університеті культури і мистецтв Міністерства освіти і науки України, м. Київ.

**Науковий керівник: Бойко Людмила Павлівна**, кандидат педагогічних наук, професор, Київський національний університет культури і мистецтв, завідувач кафедри івент-менеджменту та індустрії дозвілля.

Здобувачка має 12 наукових публікацій за темою дисертації, із них 12 праць написано без співавторів, 4 статті у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, у тому числі:

1. Кравець Л. Інтернет-представництво українських бібліотек у період соціальних потрясінь. *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія*. 2023. № 4. С. 69–74.

2. Кравець Л. Адаптація системи функцій українських бібліотек в умовах воєнного стану. *Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського*. 2023. Вип. 68. Наукові бібліотеки в умовах воєнного стану. С. 133–148.

3. Kravets L. Accommodation of activities of Ukrainian libraries under marital law. *Library science. Record Studies. Informology*. 2024. № 20(1). P. 19–23.

### **Офіційні опоненти:**

**Збанацька Оксана Миколаївна**, доктор наук з соціальних комунікацій, професор, Приватний вищий навчальний заклад «Київський

університет культури», професор кафедри журналістики та міжнародних відносин дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У меті та загалом по тексту роботи дисертантка оперує поняттям «диверсифікація», застосовуючи його до функцій бібліотек. Ми вважаємо, оскільки це поняття не належить до бібліотечної термінології, то його слід було б представити в п.п.1.2, подати дефініцію та обґрунтувати необхідність застосування в бібліотечній сфері.

2. Потребують конкретизації і більш чіткого опису етапи еволюції функцій бібліотек України, адже в цьому полягає мета дослідження. Тим паче, що на с.63 дисертантка пише «залучення дослідницького потенціалу історичного підходу дозволило дисертанту запропонувати авторську періодизацію основних етапів еволюції традиційних та інноваційних функцій бібліотеки як соціокомунікаційної установи».

3. Дисертантка зазначає, що «сьогодні бібліотечний інститут України працює над модернізацією бібліотечних каталогів задля їх комфортнішого удоступнення при пошуку, організації та взаємодії з інформацією, максимально підлаштовуючи під потреби і запити сучасного користувача» (с.116). Що мається на увазі під модернізацією бібліотечних каталогів?

**Загуменна Віра Вікторівна**, кандидат педагогічних наук, професор, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв, професор кафедри артменеджменту та івент-технологій дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У дисертаційному дослідженні на стор. 30 названа така важлива функція бібліотеки, як гедоністична, але по тексту роботи ніде не розкрита.

2. Бажано було б у першому підрозділі другого розділу звернути увагу на особливості історичних етапів розвитку суспільства.

3. На перспективу вважаємо за доцільне Лілії Олександрівні Кравець звернутися до дослідження інноваційних функцій бібліотек у зарубіжному бібліотекознавстві.

**У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:**

**Новальська Т. В.**, доктор історичних наук, професор, Київський національний університет культури і мистецтв, професор кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю. Без зауважень.

**Салата Г. В.**, доктор історичних наук, професор, Київський національний університет культури і мистецтв, професор кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю. Без зауважень.

**Горбань Ю. І.**, кандидат культурології, професор, Київський національний університет культури і мистецтв, завідувач кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю. Без зауважень.

**Збанацька О. М.**, доктор наук з соціальних комунікацій, професор, Приватний вищий навчальний заклад «Київський університет культури», професор кафедри журналістики та міжнародних відносин. Без зауважень.

**Загуменна В. В.**, кандидат педагогічних наук, професор, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв, професор кафедри артменеджменту та івент-технологій. Без зауважень.

Результати голосування:

«За» – п'ять членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує **Кравець Лілії Олександрівні** ступінь доктора філософії з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа».

**Голова спеціалізованої  
вченої ради**



**Тетяна НОВАЛЬСЬКА**