

РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада Київського національного університету культури і мистецтв Міністерства освіти і науки України, м. Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» Чумаку Євгенію Сергійовичу на підставі прилюдного захисту дисертації «Інформаційні ресурси публічних бібліотек України в умовах цифровізації» за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» 27 червня 2025 року.

Чумак Євгеній Сергійович, 1997 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2020 році Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» за спеціальністю «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка».

У 2021 році зарахований до аспірантури Київського національного університету культури і мистецтв Міністерства освіти і науки України.

Дисертацію виконано у Київському національному університеті культури і мистецтв Міністерства освіти і науки України, м. Київ.

Науковий керівник: кандидат філософських наук, доцент **Касьян Владислав Володимирович**, Київський національний університет культури і мистецтв, доцент кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю.

Здобувач має 10 наукових публікацій за темою дисертації, із них 10 праць написано без співавторів, 3 статті у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, у тому числі:

1. Чумак Є. Трансформація інформаційних ресурсів публічних бібліотек України в сучасних умовах. *Український журнал з бібліотекознавства та інформаційних наук*. 2022. № 10. С. 36–48.

2. Чумак Є. Інтеграція ресурсів публічних бібліотек України через формування корпоративних електронних каталогів. *Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського* : зб. наук. пр. Київ, 2022. Вип. 66. С. 228–236.

3. Чумак Є. Електронні бібліотеки як вагомий складник національного інформаційного простору України. *Вісник Книжкової палати*. 2023. № 5. С. 16–23.

Офіційні опоненти:

Кунанець Наталія Едуардівна, доктор наук із соціальних комунікацій, професор, Національний університет «Львівська політехніка»,

професор кафедри інформаційних систем та мереж дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Дисертантом проведено детальний аналіз статистичних показників роботи публічних бібліотек України, проте не зрозуміло чому аналіз статистичних даних завершується 2023 р., доцільно було б провести аналіз їх діяльності за останні 10 років.

2. Формуючи методологію дослідження дисертант відзначає використання системного методу (С.18), очевидно ним малося на увазі застосування системного підходу або ж методів системного аналізу.

3. Заявлена тема передбачає трансформацію фахових компетентностей бібліотекарів. Висвітлення цього питання стало б ще одним добрим здобутком роботи.

4. У вступі (С.5), розділі 2 (С.64), висновках до 2 розділу (С.122) відзначається, що «до перспективних сучасних технологій, які визначають перспективи розвитку засобів інформаційно-комунікаційного забезпечення, фахівці відносять мобільні технології, цифрові ресурси, штучний інтелект, сенсорні інтерфейси, візуалізацію даних». Але цифрові ресурси, засоби штучного інтелекту не є технологіями.

5. У тексті дисертаційної роботи трапляються орфографічні помилки, зокрема на сторінках 49, 55 та ін.

Клименко Оксана Зіновіївна, кандидат історичних наук, доцент, Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського, завідувач відділу наукових видань дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Дисертантом задекларовано дослідження вагомого сегмента української бібліотечно-інформаційної сфери. У ході дослідження проаналізовано величезний масив матеріалів. Проте, варто було б приділити увагу характеристиці складу користувачів публічних бібліотек України.

2. У дисертації паралельно використовується два терміни «читач» і «користувач» (стор. 80, 107, 138, 166, 173). На скільки це виправдано?

3. На перспективу вважаємо за доцільне рекомендувати Євгену Сергійовичу Чумаку звернутися до дослідження особливостей формування інформаційних ресурсів публічних бібліотек провідних країн світу, адже у роботі згаданий лише проект Парламентської бібліотеки Японії, хоча це значно виходить за межі представленої дисертації.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

Салата Г. В., доктор історичних наук, професор, Київський національний університет культури і мистецтв, професор кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю. Без зауважень.

Горбань Ю. І., кандидат культурології, професор, Київський національний університет культури і мистецтв, завідувач кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю. Без зауважень.

Прокопенко Л. І., кандидат культурології, доцент, Київський національний університет культури і мистецтв, доцент кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю. Без зауважень.

Кунанець Н. Е., доктор наук з соціальних комунікацій, професор, Національний університет «Львівська політехніка», професор кафедри інформаційних систем та мереж. Без зауважень.

Клименко О. З., кандидат історичних наук, доцент, Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, завідувач відділу наукових видань. Без зауважень.

Результати голосування:

«За» – п'ять членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує **Чумаку Євгенію Сергійовичу** ступінь доктора філософії з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа».

Голова спеціалізованої
вченої ради



Галина САЛАТА