

## **РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

Спеціалізована вчена рада Київського національного університету культури і мистецтв Міністерства освіти і науки України, м. Київ, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» Осієвській Олені Михайлівні на підставі прилюдного захисту дисертації «Архівні документно-інформаційні ресурси Київської митрополії 1721–1917 рр.» за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа» 15 липня 2025 року.

**Осієвська Олена Михайлівна**, 1981 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2004 році Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова за спеціальністю «Правознавство».

У 2021 році зарахована до аспірантури Київського національного університету культури і мистецтв Міністерства освіти і науки України.

Дисертацію виконано у Київському національному університеті культури і мистецтв Міністерства освіти і науки України, м. Київ.

**Науковий керівник:** кандидат філософських наук, доцент **Касьян Владислав Володимирович**, Київський національний університет культури і мистецтв, доцент кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю.

Здобувачка має 15 наукових публікацій за темою дисертації, із них 15 праць написано без співавторів, 3 статті у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України, у тому числі:

1. Осієвська О. М. Наукове вивчення документів Київської митрополії Синодального періоду як інформаційного джерела. *Український журнал з бібліотекознавства та інформаційних наук*. 2022. №. 10. С. 114–123.

2. Осієвська О. М. Розвиток, формування та організація архівів Київської митрополії як частини документно-інформаційних ресурсів. *Вісник Харківської державної академії культури*. 2024. Вип. 65. С. 173–182.

3. Осієвська О. М. Цифровізація архівних документів Київської митрополії Синодального періоду та їх поширення у соціальних мережах. *Наукові праці Національної бібліотеки України імені В. І. Вернадського*. 2024. Вип. 72. С. 298–311.

### **Офіційні опоненти:**

**Ковальська Леся Андріївна**, доктор історичних наук за спеціальністю 27.00.02 – документознавство, архівознавство, професор, Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій, професор кафедри

документознавства та інформаційної діяльності дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Об'єктом дослідження визначено архівні документно-інформаційні ресурси, що стосуються діяльності Київської митрополії у період 1721–1917 рр., які зберігаються в державних, церковних та інших архівних установах. Оскільки у роботі зазначено, що Київська митрополія у часи свого розквіту діяла в межах кількох держав, то варто залучити / продемонструвати для цілісності висвітлення проблеми дослідження й інформативні можливості архівних документів іноземних архівів, а не лише українських.

2. У дисертації опрацьовано велику кількість документів архівних фондів, що відображають діяльність Київської митрополії, та зберігаються в сучасних українських архівах (ЦДІАУК; ІР НБУВ; ДАК; ДАКО; ДАПО; ДАЧО). Але поза увагою авторки залишився важливий аспект сучасного стану обробки архівних документів, темпи оцифрування та тенденції цифровізації архівних документів церковно-релігійного життя держави загалом та діяльності Київської митрополії зазначеного періоду.

3. З метою забезпечення узгодженого використання понятійно-категоріального апарату у викладі думки, у дисертації бракує чіткого трактування поняття документно-інформаційний ресурс та з'ясування його специфіки в контексті архівної галузі. Окрім того, потребують уточнення і змістовного розкриття поняття оцифрування архівних документів і цифровізація архівної галузі, які задекларовані у завданнях дослідження та є концептуально важливими для подальшої побудови структури тексту дисертації.

**Ковтанюк Юрій Славович**, кандидат історичних наук за спеціальністю 27.00.02 – документознавство, архівознавство, старший дослідник, Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського, заступник генерального директора з наукової роботи дав позитивний відгук із зауваженнями:

1. Тема має міждисциплінарний потенціал (історія, архівознавство, бібліотекознавство, культурологія, релігієзнавство), однак, на нашу думку, потрібно було б чітко зазначити, в чому полягає її актуальність для сучасної науки – не лише як реконструкція минулого, а як внесок у сучасний архівний менеджмент, цифрову гуманітаристику.

2. Архівні документи мають значну жанрову і тематичну розмаїтість, що ускладнює єдину типологізацію. Тема вимагає добре продуманої методики класифікації й аналізу таких ресурсів. Важливо уникнути спрощеного, лише описового чи перелічувального, підходу до архівних документів без глибокого аналізу їхньої інформативної цінності.

3. Бажано не лише проаналізувати окремі документи, а й вийти на узагальнення щодо інформаційної функції церковних інституцій, зміни парадигм комунікації в межах митрополії, трансформації документального ландшафту у відповідь на державну політику.

4. На перспективу вважаємо за доцільне рекомендувати О. М. Осієвській звернутися до дослідження документно-інформаційних ресурсів Київської митрополії 1721-1917 рр. у закордонних архівах, зокрема Республіці Польща.

**У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:**

**Салата Г. В.**, доктор історичних наук, професор, Київський національний університет культури і мистецтв, професор кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю. Без зауважень.

**Бездрабко В. В.**, доктор історичних наук, професор, Київський національний університет культури і мистецтв, завідувач кафедри документознавства та інформаційної діяльності. Без зауважень.

**Горбань Ю. І.**, кандидат культурології, професор, Київський національний університет культури і мистецтв, завідувач кафедри інформаційної діяльності та зв'язків з громадськістю. Без зауважень.

**Ковальська Л. А.**, доктор історичних наук, професор, Державний університет інформаційно-комунікаційних технологій, професор кафедри документознавства та інформаційної діяльності. Без зауважень.

**Ковтанюк Ю. С.**, кандидат історичних наук, старший дослідник, Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського, заступник генерального директора з наукової роботи. Без зауважень.

Результати голосування:

«За» – п'ять членів ради,

«Проти» – немає,

«Утримались» – немає.

На підставі результатів голосування спеціалізована вчена рада присуджує **Осієвській Олені Михайлівні** ступінь доктора філософії з галузі знань 02 «Культура і мистецтво» за спеціальністю 029 «Інформаційна, бібліотечна та архівна справа».

Голова спеціалізованої  
вченої ради



Галина САЛАТА