

Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА НХ-14 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 12
Взяли участь в опитуванні 8 (67%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,9
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	5
4.	Куратора (ШестопаЛ Л.В.)	4
5. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Наконечний В.М.	4,9
2.	Конюкова І.Я.	4,6
3.	Сидоровська Є.А.	4,8
4.	Поліщук Л.О.	4
5.	Прокопенко Л.І.	4,5
6.	Підлипський А.І.	5
7.	Тимчула А.В.	5
8.	Чурпіта Т.М.	3,9
9.	Ярема У.І.	4,9
10.	Яценко О. І.	5



Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА БХ-24 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 15 Взяли участь в опитуванні 13 (81%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,8
2.	Кафедри	4,7
3.	Деканату	4,5
4.	Куратора Шестопал Л.В.	4,5
5. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Наконечний В.М.	5
2.	Конюкова І.Я.	5
3.	Сидоровська Є.А.	4,9
4.	Поліщук Л.О.	4,8
5.	Прокопенко Л.І.	5
6.	Тилик І.В.	3,9
7.	Крись А.І.	4,8
8.	Васютяк Ю.В.	4,9
9.	Васютяк Я.О.	4,8
10.	Єфанова С.О.	4,1
11.	Підлипський А.І.	5



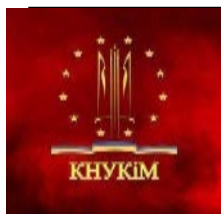
Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА СХ-34 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 21 Взяли участь в опитуванні 17 (81%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,2
2.	Кафедри	4,9
3.	Деканату	4,8
4.	Куратора Миронюк Н.М.	5
5. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Наконечний В.М.	5
2.	Конюкова І.Я.	4,8
3.	Сидоровська Є.А.	4,8
4.	Поліщук Л.О.	4,5
5.	Прокопенко Л.І.	4,6
6.	Тилик І.В.	3,9
7.	Кондратюк Д.О.	4,7
8.	Бігус О.О.	4
9.	Винокурова Т.А.	4,6
10.	Ярема У.І.	4,9
11.	Юрків І.А.	4,7
12.	Перова Г.О.	5
13.	Підлипський А.І.	4,9
14.	Яценко І.В.	4



Опитування «Викладач очима студентів»

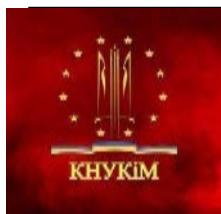
	ГРУПА СХ-44 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 20 Взяли участь в опитуванні 11 (55%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,9
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	4,8
4.	Куратора (Небесник А.В.)	4
5. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
11.	Наконечний В.М.	4,9
12.	Конюкова І.Я.	4,8
13.	Сидоровська Є.А.	4,9
14.	Поліщук Л.О.	4,5
15.	Прокопенко Л.І.	5
16.	Тилик І.В.	3,9
17.	Кондратюк Д.О.	4,5
18.	Бігус О.О.	5
19.	Винокурова Т.А.	4,8
20.	Ярема У.І.	4,9
11.	Юрків І.А.	4,9
12.	Перова Г.О.	5
13.	Підлипський А.І.	4,9
14.	Яценко І.В.	4,3



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

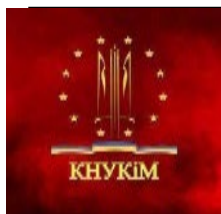
	ГРУПА НХ-13 КУРС 2 Кількість здобувачів в групі 9 Взяли участь в опитуванні 8 (89%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	5
4.	Куратора (Морозова А.І.)	4,1
5. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Сінельнікова В.В.	4,8
2.	Кот Г.М.	4,4
3.	Бойко Т.А.	4,4
4.	Гутник І.М.	5
5.	Зубатов С.Л.	5
6.	Карандеєва О.І.	3,9
7.	Морозов А.І.	4,1
8.	Литвиненко В.А.	5



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

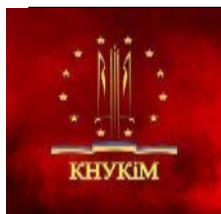
	ГРУПА БХ-23 КУРС 2 Кількість здобувачів в групі 17 Взяли участь в опитуванні 10 (59%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,1
2.	Кафедри	4,4
3.	Деканату	4,4
4.	Куратора (Гресь О.І.)	4,6
5. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Сінельнікова В.В.	4,2
2.	Кот Г.М.	4,1
3.	Бойко Т.А.	4,5
4.	Вакуленко О.М.	4,6
5.	Крись А.І.	5
6.	Базела Д.Д.	4,7
7.	Єфанова С.О.	4,0
8.	Шестопал Л.В.	5



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

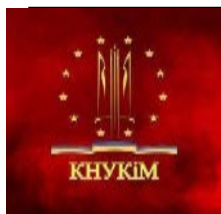
	ГРУПА СХ-33 КУРС 2 Кількість здобувачів в групі 24 Взяли участь в опитуванні 18 (75%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,4
2.	Кафедри	4,2
3.	Деканату	4,2
4.	Куратора (Бабич О.Ю.)	4,7
5. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Сінельнікова В.В.	4
2.	Кот Г.М.	4
3.	Бойко Т.А.	4,1
4.	Савченко Р.В.	4
5.	Кот Є.В.	4
6.	Кондратюк Д.О.	4,9
7.	Ярема У.І.	4,6
8.	Юрків І.А.	4,2
9.	Перова Г.О.	4,9
10.	Дорош Г.А.	4,3
11.	Бабич О.Ю.	4,4
12.	Бойко О.С.	4,9



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА СХ-43 КУРС 2 Кількість здобувачів в групі 22 Взяли участь в опитуванні 14 (64%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,1
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	4
4.	Куратора (Миронюк Н.М.)	4,5
5. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Сінельнікова В.В.	4,1
2.	Кот Г.М.	4,5
3.	Бойко Т.А.	4,6
4.	Савченко Р.В.	4
5.	Кот Є.В.	4,4
6.	Кондратюк Д.О.	5
7.	Ярема У.І.	4,2
8.	Юрків І.А.	4,6
9.	Перова Г.О.	5
10.	Бабич О.Ю.	4,4
11.	Бойко О.С.	4,8



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

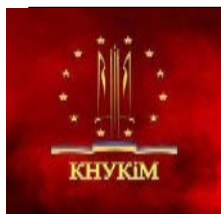
	ГРУПА НХ-12 КУРС 3 Кількість здобувачів в групі 16 Взяли участь в опитуванні 10 (62%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,1
2.	Кафедри	4,4
3.	Деканату	4,6
4.	Куратора (Миронюк Н.М.)	4,6
5. Рівень викладання навальних дисциплін викладачами		
1.	Міщенко А.Б.	4,6
2.	Костюченко О.В.	3,9
3.	Підлипська А.М.	4,2
4.	Литвиненко В.А.	4,4
5.	Зубатов С.Л.	4,6
6.	Яценко О.Л.	5
7.	Дорош Г.А.	4,8
8.	Тимчула А.В.	4,6
9.	Морозов А.І.	4,6
10.	Миронюк Н.М.	4,4



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

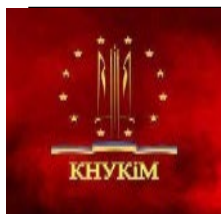
	ГРУПА НХ-12 КУРС 3 Кількість здобувачів в групі 16 Взяли участь в опитуванні 11 (68%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,1
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	4
4.	Куратора (Шестопал Л.В.)	4,4
5. Рівень викладання навальних дисциплін викладачами		
1.	Міщенко А.Б.	4,2
2.	Костюченко О.В.	4
3.	Підлипська А.М.	4
4.	Крись А.І.	5
5.	Васютяк Ю.В.	5
6.	Єфанова С.О.	5
7.	Шестопал Л.В.	4,7
8.	Крись А.І.	5



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА СХ-32 КУРС 3 Кількість здобувачів в групі 16 Взяли участь в опитуванні 10 (62%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,3
2.	Кафедри	4,1
3.	Деканату	4,0
4.	Куратора (Ярема У.І.)	4,2
5. Рівень викладання навальних дисциплін викладачами		
1.	Міщенко А.Б.	4,8
2.	Підлипська А.М.	4
3.	Хомячук І.О.	4,4
4.	Кондратюк Д.О.	4,8
5.	Ярема У.І.	4
6.	Юрків І.А.	4,3
7.	Перова Г.О.	4,7
8.	Дорош Г.А.	4,8
9.	Маншилін О.О.	4,4
10.	Хомячук І.О.	4,3
11.	Савченко Р.В.	4,7



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА СХ-42 КУРС 3 Кількість здобувачів в групі 15 Взяли участь в опитуванні 11 (73%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,1
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	4,3
4.	Куратора (Ярема У.І.)	4,8
5. Рівень викладання навальних дисциплін викладачами		
1.	Міщенко А.Б.	4,9
2.	Костюченко О.В.	4
3.	Підлипська А.М.	4
4.	Хомячук І.О.	4,6
5.	Кондратюк Д.О.	5
6.	Ярема У.І.	4,9
7.	Юрків І.А.	4
8.	Перова Г.О.	4,7
9.	Маншилін О.О.	4,3



Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА НХ-11 КУРС 4 Кількість здобувачів в групі 15 Взяли участь в опитуванні 10 (67%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	4,9
3.	Деканату	4,9
4.	Куратора (Небесник А.В.)	4,9
5. Рівень викладання навальних дисциплін викладачами		
1.	Холмакова Ю.В.	5
2.	Гончар Л.О.	4,9
3.	Кабанець О.С.	4,9
4.	Гутник І.М.	5
5.	Тимчула А.В.	5
6.	Небесник А.В.	4,9
7.	Морозов А.І.	5
8.	Гутник І.М.	5
9.	Бабич О.Ю.	5



Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА БХ-21 КУРС 4 Кількість здобувачів в групі 11 Взяли участь в опитуванні 8 (73%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	4,8
4.	Куратора (Гресь О.І.)	5
5. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Холмакова Ю.В.	5
2.	Гончар Л.О.	4,8
3.	Кабанець О.С.	4,8
4.	Вакуленко О.М.	5
5.	Крись А.І.	5
6.	Базела Д.Д.	5
7.	Шестопап Л.В.	5
8.	Бабич О.Ю.	5



Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА СХ-31 КУРС 4 Кількість здобувачів в групі 18 Взяли участь в опитуванні 14 (78%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,3
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4
4.	Куратора (Бабич О.Ю.)	4,8
5. Рівень викладання навальних дисциплін викладачами		
1.	Холмакова Ю.В.	4,9
2.	Гончар Л.О.	4,6
3.	Кабанець О.С.	4,8
4.	Кондратюк Д.О.	4,3
5.	Ярема У.І.	4
6.	Юрків А.І.	4,4
7.	Перова Г.О.	5
8.	Бабич О.Ю.	4,9
9.	Маншилін О.О.	4,5