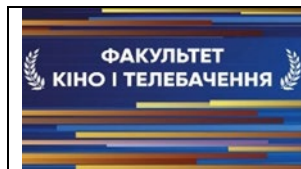




Опитування «Викладач очима студентів»

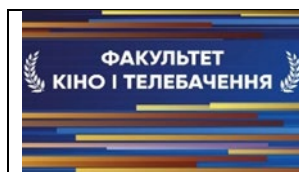


ГРУПА МАВМ-24 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 32
Взяли участь в опитуванні 23 (72%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,6
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундереви́ч О.В.	4,8
2.	Чайковська О.А.	4,7
3.	Толмач М.С.	4,8
4.	Рибінська Ю.А.	4,7
5.	Чміль Г.П.	4,9
6.	Безручко О.В.	4,7
7.	Бутко О.В.	4,6
8.	Григорчук Т.В.	4,5



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МАВМ-34 КУРС 1

Кількість здобувачів в групі 31

Взяли участь в опитуванні 21 (68%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	4,8
3.	Деканату	4,8
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундереви́ч О.В.	4,6
2.	Чайковська О.А.	4,8
3.	Волинець В.О.	4,8
4.	Сарновська Н.І.	4,9
5.	Чміль Г.П.	4,9
6.	Безручко О.В.	4,8
7.	Бутко О.В.	4,6
8.	Григорчук Т.В.	4,2



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МГРТБ-24 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 15
Взяли участь в опитуванні 9 (60%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	5
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	5
2.	Ніколаєва Т.М.	3,9
3.	Чайковська О.А.	5
4.	Хрущ С.С.	5
5.	Батченко. Л.В.	4,5
6.	Русавська В.А.	5



Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА МДз-24 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 24 Взяли участь в опитуванні 15 (62%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,3
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундереви́ч О.В.	4,4
2.	Рибі́нська Ю.А.	4,6
3.	Ча́йковська О.А.	4,7
4.	Толма́ч М.С.	4,5
5.	Лавре́нюк О.О.	4,6
6.	Григорчу́к Т.В.	4,6
7.	Хлисту́н О.С.	4,6
8.	Будни́к А.В.	4,7
9.	Семи́роз Н.Г.	4,1
10.	Божко́ Т.О.	4,3



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МЖ-24 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 13
Взяли участь в опитуванні 8 (15%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,5
4. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундереви́ч О.В.	5
2.	Ні́колає́ва Т.М.	4,8
3.	Ча́йковська О.А.	5
4.	Хру́щ С.С.	5
5.	Кундереви́ч О.В.	5
6.	Га́рачківська О.О.	4,9
7.	Ка́сьян В.В.	4,7
8.	Са́венко О.М.	5



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МІБАС-24 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 20
Взяли участь в опитуванні 10 (50%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,6
4. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундереvич О.В.	4,3
2.	Ніколаєва Т.М.	5
3.	Чайковська О.А.	4,9
4.	Хрущ С.С.	5
5.	Касьян В.В.	4,8
6.	Бородкіна І.Л.	3,8
7.	Новальська Т.В.	4,4
8.	Кундереvич О.В.	4,8



Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА МК-24 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 12 Взяли участь в опитуванні 6 (50%)
---	--

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	4,7
3.	Деканату	4,7
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундереви́ч О.В.	5
2.	Ні́колаєва Т.М.	4,7
3.	Ча́йковська О.А.	4,8
4.	Хру́щ С.С.	5
5.	Кузьме́нко Т.Г.	4,5
6.	По́ліщук Л.О.	4,7
7.	Кундереви́ч О.В.	5
8.	Петро́ва І.В.	4,8



Опитування «Викладач очима студентів»

Факультет  музичного мистецтва	ГРУПА МММ-24 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 17 Взяли участь в опитуванні 13 (76%)
---	--

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,2
2.	Кафедри	4,2
3.	Деканату	4,3
5. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,5
2.	Чайковська О.А.	4,7
3.	Хрущ С.С.	4,7
4.	Ніколаєва Т.М.	4,5
5.	Брояко Н.Б.	4,3
6.	Пістунова Т.В.	4,7
7.	Тилик І.В.	4,7
8.	Скопцова О. М.	5
9.	Кречко Н.М.	5
10.	Брояко Н.Б.	5
11.	Дубиківський М. М.	5
12.	Андрійчук П. О.	5
13.	Дріневська В. С.	5
14.	Єсіпок В.М.	5
15.	Остапенко Л.	5
16.	Гаценко Г. С.	5
17.	Андрійчук П.О.	4,8



Опитування «Викладач очима студентів»

 ФАКУЛЬТЕТ ІВЕНТ-МЕНЕДЖМЕНТУ ФЕШН ТА ШОУ-БІЗНЕСУ	ГРУПА ММСКД-24 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 8 Взяли участь в опитуванні 5 (62%)
--	---

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,5
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундереви́ч О.В.	5
2.	Ні́колаєва Т.М.	4,8
3.	Ча́йковська О.А.	5
4.	Хру́щ С.С.	5
5.	Ба́тченко. Л.В.	5
6.	Григорчу́к Т.В.	5
7.	Кундереви́ч О.В.	5



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МСМ-24 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 31
Взяли участь в опитуванні 19 (61%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,3
2.	Кафедри	4,1
3.	Деканату	4,3
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,2
2.	Ніколаєва Т.М.	4,5
3.	Чайковська О.А.	4,6
4.	Хрущ С.С.	4,5
5.	Крипчук М.В.	4,3
6.	Мельник М.М.	4,4
7.	Панасюк В.Ю.	3,8



Опитування «Викладач очима студентів»

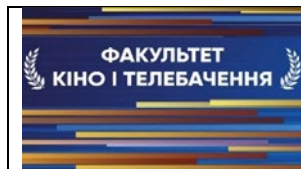


ГРУПА МХМ-24 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 17
Взяли участь в опитуванні 12 (70%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	4,3
3.	Деканату	4,7
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Рибінська Ю.А	3,9
2.	Кундереви́ч О.В.	4,3
3.	Чайковська О.А.	5
4.	Толмач М.С.	5
5.	Гутник І.М.	5
6.	Крись А.І.	5
7.	Шоптенко – Іванова О.В.	5
8.	Горбатова Н.О.	5
9.	Поклітару Р.В.	5
10.	Підлипська А.М.	5
11.	Григорчук Т.В.	4,3
12.	Хлистун О.С.	4,3



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МАВМ-23 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 47
Взяли участь в опитуванні 34 (72%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,3
2.	Кафедри	4,1
3.	Деканату	4,2
4. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Трач Ю.В.	4,1
2.	Черемних І.В.	4,3
3.	Осаула В.О.	4,2
4.	Черемних І.В.	4,3
5.	Безручко О.В.	4,6
6.	Бутко О.В.	5



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МГРС-23 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 13
Взяли участь в опитуванні 8 (61%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,6
2.	Кафедри	4,4
3.	Деканату	4,5
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Григорчук Т.В.	4,6
2.	Батченко Л.В.	4,6
3.	Батченко Л.В.	4,6
4.	Голубець І.М.	4,8
5.	Плецан Х.В.	4
6.	Верезомська І.Г.	4,8



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МГРТБ-23 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 5
Взяли участь в опитуванні 3 (60%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	4,5
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Григорчук Т.В.	4
2.	Батченко Л.В.	4,5
3.	Батченко Л.В.	4,5
4.	Голубець І.М.	5
5.	Плецан Х.В.	4,5
6.	Верезомська І.Г.	4



 ГРУПА МДз-23 КУРС 2 Кількість здобувачів в групі 20 Взяли участь в опитуванні 12 (60%)		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	4,3
3.	Деканату	4,3
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Трач Ю.В.	4,1
2.	Вежбовська Л.Р.	4,9
3.	Салата Г.В.	4,8
4.	Гамалія К.М.	4,5
5.	Батченко Л.В.	4,2
6.	Бондар І.С.	4,9



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МЖ-23 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 13
Взяли участь в опитуванні 8 (61%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,8
2.	Кафедри	4,2
3.	Деканату	4,7
4. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Черемних І.В.	4,2
2.	Осаула В.О.	5
3.	Матвієнко О.В.	4
4.	Дмитренко Н.В.	5



Опитування «Викладач очима студентів»

ГРУПА МІБАС-23 КУРС 2 Кількість здобувачів в групі 27 Взяли участь в опитуванні 19 (70%)		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,8
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,4
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Матвієнко О.В.	4,6
2.	Збанацька О.М.	4,8
3.	Салата Г.В.	5
4.	Касьян В.В.	4,8
5.	Бачинська Н.А.	4,8



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА МК-23 КУРС 2 Кількість здобувачів в групі 14 Взяли участь в опитуванні 12 (86%)
---	---

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	4,5
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Черемних І.В.	5
2.	Осаула В.О.	5
3.	Батченко Л.В.	4,5
4.	Совгира Т.І.	4,5
5.	Калантаєвська О.О.	5
6.	Плецан Х.В.	4,5
7.	Малоока Л.В.	4,5



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА ММВ-23 КУРС 2

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	5
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Трач Ю.В.	5
2.	Матвієнко О.В.	4
3.	Костиця І.О.	5
4.	Батченко Л.В.	5
5.	Голубець І.М.	5



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»

Факультет  музичного мистецтва	ГРУПА МММ-23 КУРС 2 Кількість здобувачів в групі 14 Взяли участь в опитуванні 10 (71%)
---	--

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	4,8
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Андрійчук П.О.	5
2.	Бондаренко А.І.	4,8
3.	Пістунова Т.В.	5
4.	Тормахова В.М.	5
5.	Ткач А.А.	4,5



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА ММС-23 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 5
Взяли участь в опитуванні 3 (20%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	4
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Черемних І.В.	5
2.	Юдова-Романова К.В.	4
3.	Костюченко О.В.	5
4.	Бойко Т.А.	4,5
5.	Малоока Л.В.	3,9



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА ММСКД-23 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 8
Взяли участь в опитуванні 6 (75%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	4,7
3.	Деканату	4,7
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Черемних І.В.	4,3
2.	Осаула В.О.	4
3.	Батченко Л.В.	5
4.	Совгира Т.І.	4,3
5.	Калантаєвська О.О.	5
6.	Верезомська І. Г.	4,3
7.	Григорчук Т.В.	4,7



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МСМ-23 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 14
Взяли участь в опитуванні 10 (71%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,3
2.	Кафедри	4,3
3.	Деканату	4,3
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Черемних І.В.	4,3
2.	Юдова-Романова К.В.	4,5
3.	Костюченко О.В.	4,7
4.	Бойко Т.А.	5
5.	Малоока Л.В.	4



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МТ-23 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 10
Взяли участь в опитуванні 7 (70%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,5
4. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Григорчук Т.В.	5
2.	Батченко Л.В.	4,5
3.	Голубець І.М.	5
4.	Плецан Х.В.	5



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МХМ-23 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 19
Взяли участь в опитуванні 10 (53%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	4,9
3.	Деканату	5
5. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Черемних І.В.	4,9
2.	Юдова-Романова К.В.	5
3.	Підлипська А.М.	5
4.	Чурпіта Т.М.	4,8
5.	Чепалов О.І.	4,7
6.	Підлипська А.М.	5
7.	Базела Д.Д.	5
8.	Шоптенко – Іванова О.В.	4,9