



Опитування «Викладач очима студентів»

		ГРУПА МАВМ-24 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 32 Взяли участь в опитуванні 10 (31%)	
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана		4,5
2.	Кафедри		4,5
3.	Деканату		4,5
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Рибінська Ю.А.		4,6
2.	Поплавська М.В.		4,2
3.	Безручко О.В.		4,8
4.	Бутко. О.В.		4,9
5.	Костюченко О.В.		3,7
6.	Гавран І.А.		4,8
7.	Скуратівський В.Л.		4,2



Опитування «Викладач очима студентів»

		ГРУПА МАВМ-34 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 30 Взяли участь в опитуванні 9 (30%)	
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана		4,2
2.	Кафедри		4,8
3.	Деканату		4,3
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Сарновська Н.І.		4,7
2.	Поплавська М.В.		4,6
3.	Безручко О.В.		5
4.	Бутко. О.В.		4,8
5.	Салата Г.В.		4,6
6.	Гавран І.А.		4,9
7.	Скуратівський В.Л.		4,6



Опитування «Викладач очима студентів»

		ГРУПА МГРТБ-24		КУРС 1	
Ефективність роботи				Середня оцінка	
1.	Декана			5	
2.	Кафедри			4	
3.	Деканату			5	
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами					
1.	Ділова іноземна мова		Ніколаєва Т.М.		4
2.	Міжнародні комунікації		Наконечний В.М.		5
3.	Управління змінами у сфері послуг		Гончар Л.О.		5
4.	Соціокультурний аналіз бізнес-процесів		Батченко Л.В.		5
5.	Інвестиційне забезпечення інноваційного розвитку бізнесу		Верезомська І.Г.		4
6.	Інноваційні готельно-ресторанні технології		Завадинська О.Ю.		4
7.	Поведінкова економіка		Тимченко Ю.В.		5

5. Ваші зауваження, побажання та пропозиції щодо організації освітнього процесу, удосконалення освітньо-професійної програми та ефективності роботи викладачів:



Опитування «Викладач очима студентів»

 ГРУПА МДз-24 КУРС 1		
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,3
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	4,5
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Рибінська Ю.А.	4,3
2.	Наконечний В.М.	4,3
3.	Поплавська М.В.	4
4.	Батченко Л.В.	3,9
5.	Гамалія К.М.	5
6.	Лавренюк О.О.	5
7.	Костюченко О.В.	4



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МЖ-24 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 11
Взяли участь в опитуванні 5 (45%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	5
4. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами та коментарі		
1.	Наконечний В.М.	5
2.	Ніколаєва Т.М.	5
3.	Гребньов Г.В.	4,6
4.	Савенко О.М.	5
5.	Тимошик М.С.	4
6.	Миколаєнко А.Ю.	5



Опитування «Викладач очима студентів»

 ГРУПА МІБАС-24 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 20 Взяли участь в опитуванні 9 (45%)			
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана		4,7
2.	Кафедри		4,4
3.	Деканату		4,4
4. Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами та коментарі			
1.	Ділова іноземна мова	Ніколаєва Т.М.	4,8
2.	Менеджмент інформаційної, бібліотечної та архівної діяльності	Бачинська Н.А.	4,8
3.	Наукова комунікація	Куліш Ю.О.	4,8
4.	Технології аналітико-синтетичного опрацювання наукової та управлінської інформації	Збанацька О.М.	4,9
5.	Науковий текст: методика і техніка створення	Тимошик М.С.	3,8
6.	Управління електронними інформаційними ресурсами	Каракоз О.О.	4,9
7.	Грантрайтингова діяльність в інформаційній сфері	Прокопенко Л.І.	4,8



Опитування «Викладач очима студентів»

 ФАКУЛЬТЕТ ІВЕНТ-МЕНЕДЖМЕНТУ ФЕШН ТА ШОУ-БІЗНЕСУ		ГРУПА МК-24 КУРС 1	
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана	4,5	
2.	Кафедри	4,5	
3.	Деканату	4,5	
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Ніколаєва Т.М.	4,5	
2.	Поплавська М.В.	4,3	
3.	Бойко Л.П.	5	
4.	Костюченко О.В.	3,7	
5.	Кабанець О.С.	4,5	
6.	Салата Г.В.	4,5	



Опитування «Викладач очима студентів»

Факультет  музичного мистецтва		ГРУПА МММ-24 КУРС 1	
Ефективність роботи			Середня оцінка
1.	Декана		4,2
2.	Кафедри		4,4
3.	Деканату		4,2
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами			
1.	Міжнародні комунікації	Наконечний В.М.	4,7
2.	Ділова іноземна мова	Ніколаєва Т.М.	4,8
3.	Дизайн мислення	Костюченко О.В.	3,8
4.	Управління музичними проєктами	Бондаренко А.І.	4,3
5.	Сценічно-виконавська майстерність	Пирогова Т.І.	4,9
6.	Ансамблеве музикування	Андрійчук П.О.	4,8



Опитування «Викладач очима студентів»

 ФАКУЛЬТЕТ ІВЕНТ-МЕНЕДЖМЕНТУ ФЕШН ТА ШОУ-БІЗНЕСУ	ГРУПА ММСКД-24 КУРС 1	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	5
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Ніколаєва Т.М.	5
2.	Наконечний В.М.	5
3.	Григорчук Т.В.	5
4.	Верезомська І.Г.	5
5.	Гончар Л.О.	5
6.	Кабанець О.С.	5
7.	Тимченко Ю.В.	5



Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА МХМ-24 КУРС 1	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,8
2.	Кафедри	4,7
3.	Деканату	4,7
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Рибінська Ю.А	3,7
2.	Поплавська М.В.	4,2
3.	Гутник І.М.	4,3
4.	Шоптенко-Іванова О.В.	4,5
5.	Горбатова Н.О.	4,5
6.	Крись А.І.	4,7
7.	Поклітару Р.В.	5
8.	Костюченко О.В.	4,5
9.	Підлипська А.М.	5
10.	Юдова-Романова К.В.	3,5



Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА МСМ-24 КУРС 1	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,3
4. Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Ніколаєва Т.М.	4,2
2.	Поплавська М.В.	4,7
3.	Панасюк В.Ю.	4,5
4.	Крипчук М.В.	4,8
5.	Панасюк В.Ю.	4,5
6.	Салата Г.В.	4,8
7.	Костюченко О.В.	4,8
8.	Стрельчук В.О.	5