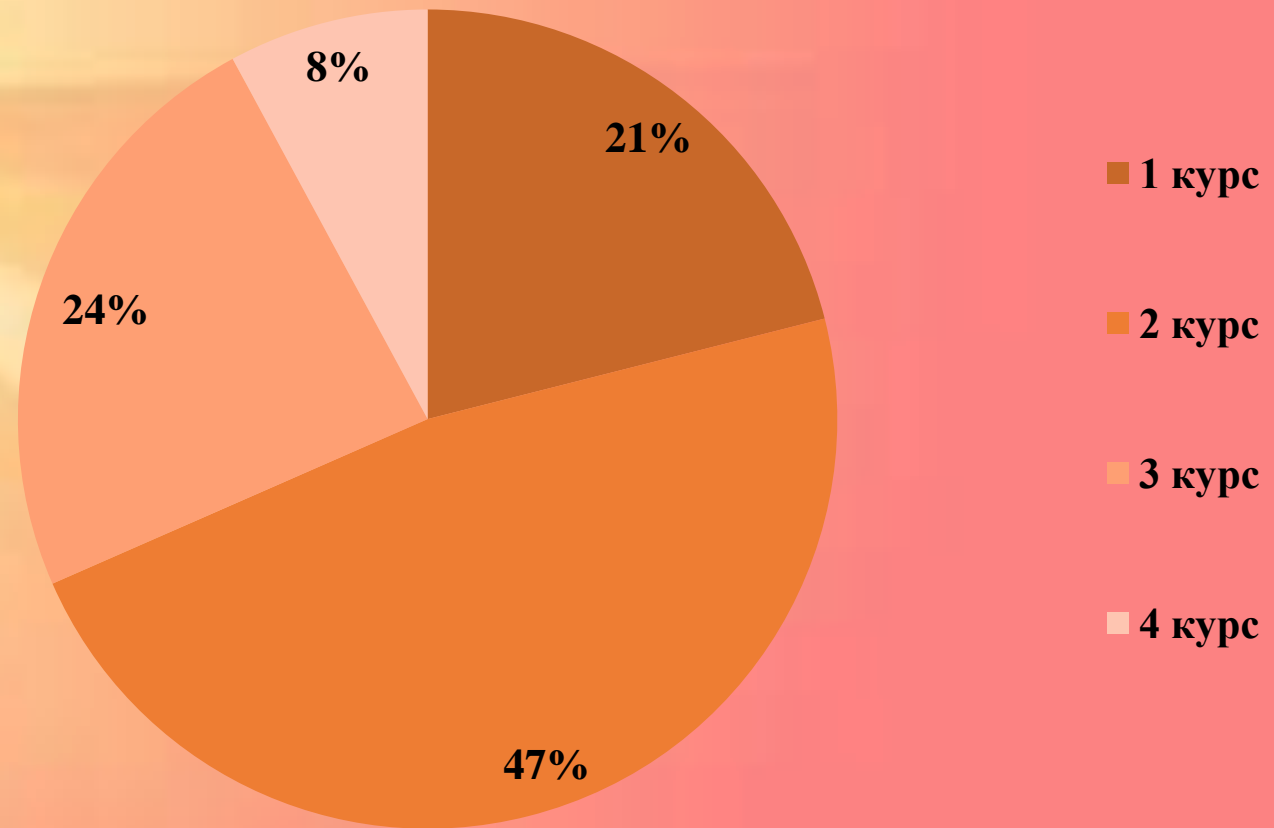




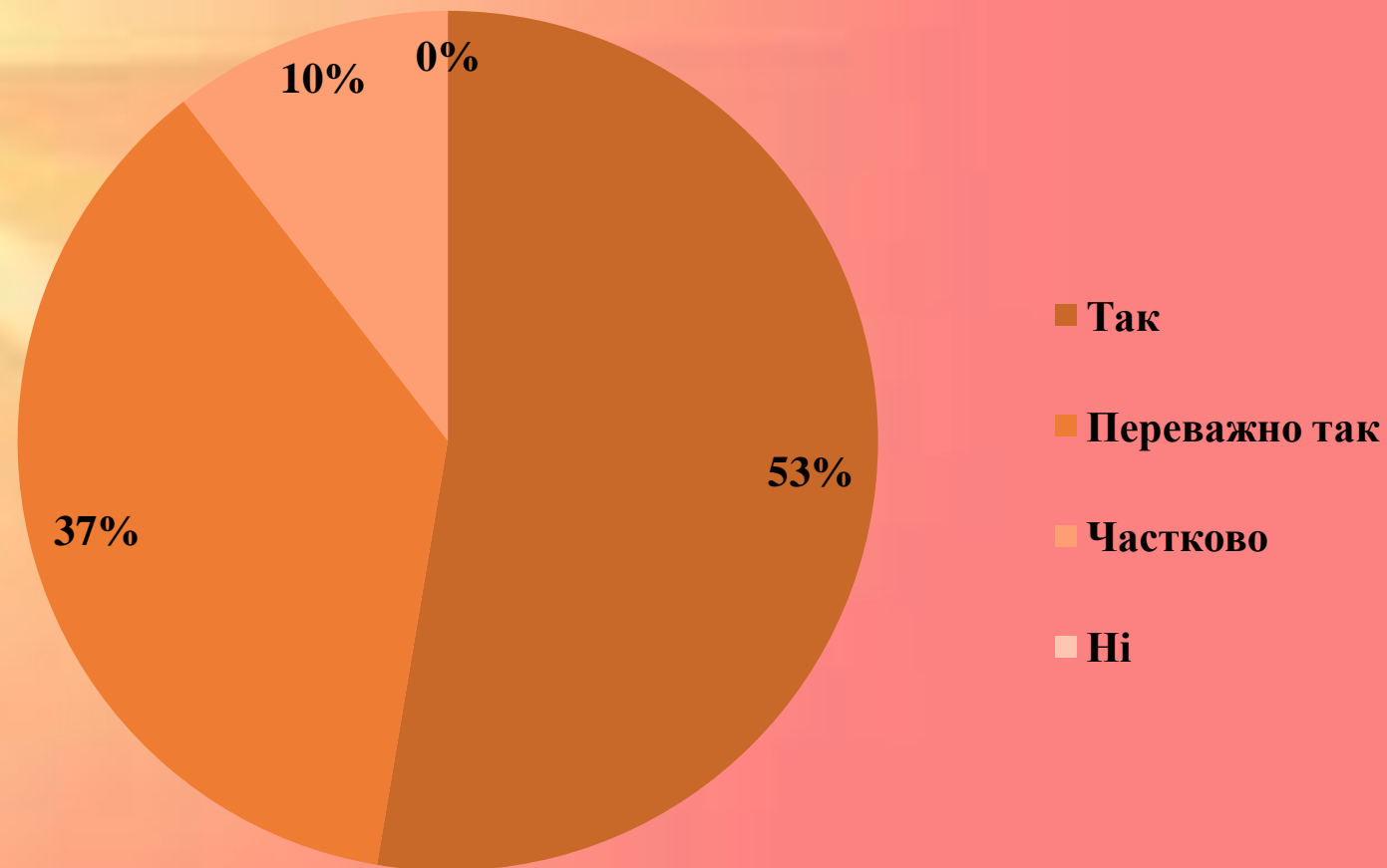
**Результати опитування  
«Контрольні заходи, оцінювання  
здобувачів, академічна  
доброчесність та вивчення  
інформованості щодо вирішення  
конфліктних ситуацій у КНУКіМ»**

- ✓ Метою моніторингу було вивчення рівня зрозумілості і прозорості існуючих контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.
- ✓ З метою визначення розуміння політики Університету, доступності процедури врегулювання конфліктних ситуацій та обізнаності щодо процедури дотримання академічної доброчесності.
- ✓ Для отримання даних було використано анкетування здобувачів 1-4 курсів. Опитування проводилось з 10.11.2025 р. по 28.11.2025 р.
- ✓ Характеристика вибірки: 38 респондентів - це здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти освітньо-професійної програми «Естрадний спів» факультету Музичного мистецтва.
- ✓ Результати аналізу відповідей на питання відображені в діаграмах:

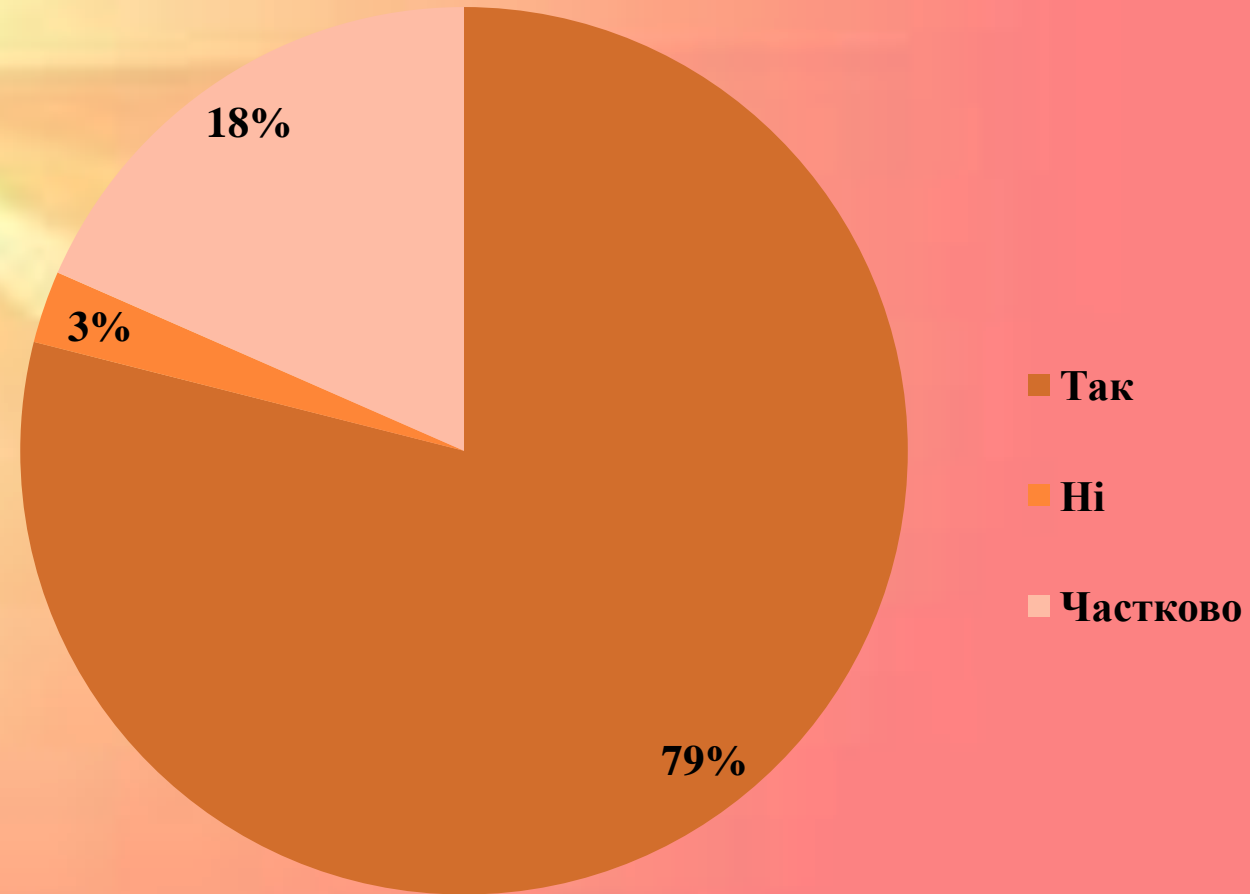
**1. Рік навчання (курс):**



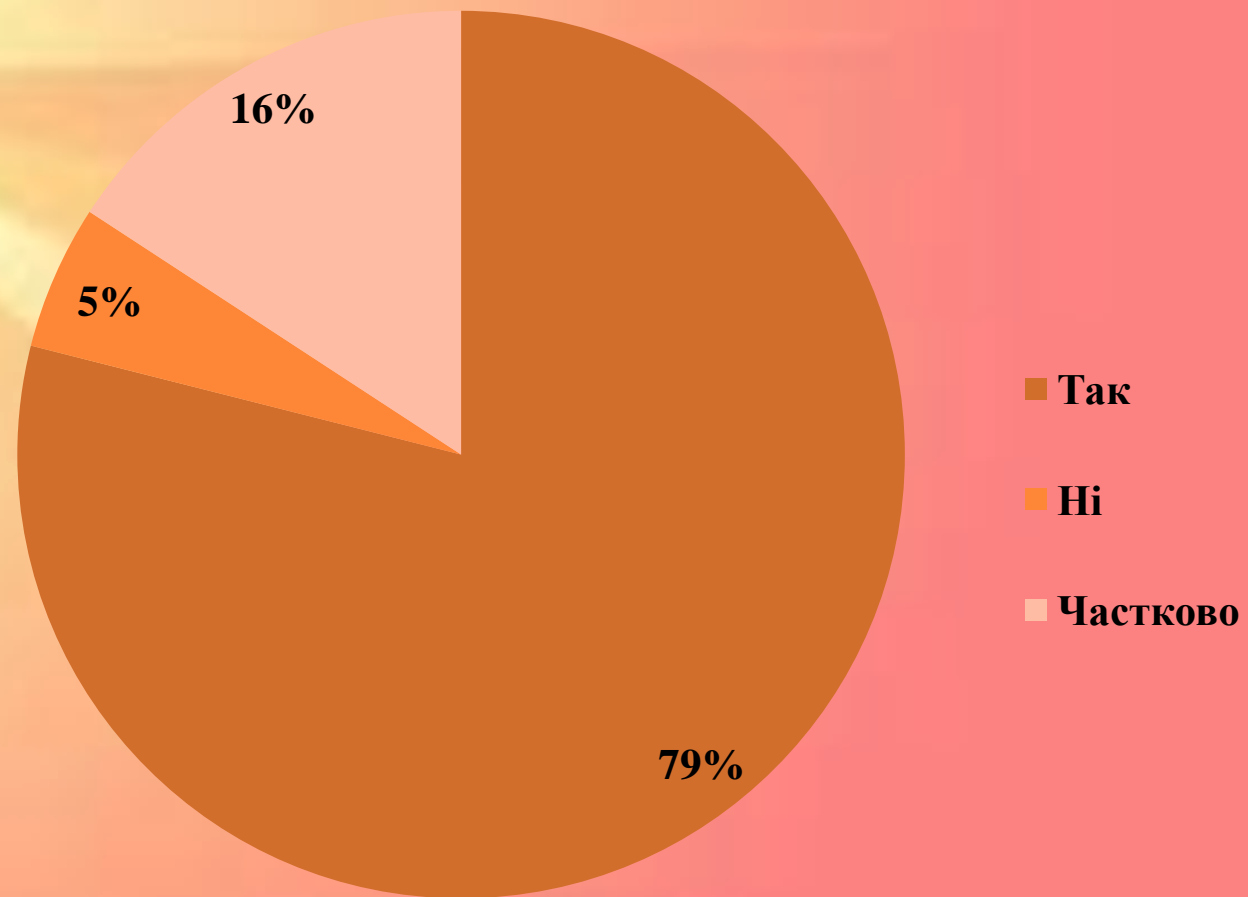
**2. Чи чітко на початку вивчення освітніх компонент презентовано їх зміст, систему та критерії оцінювання?**



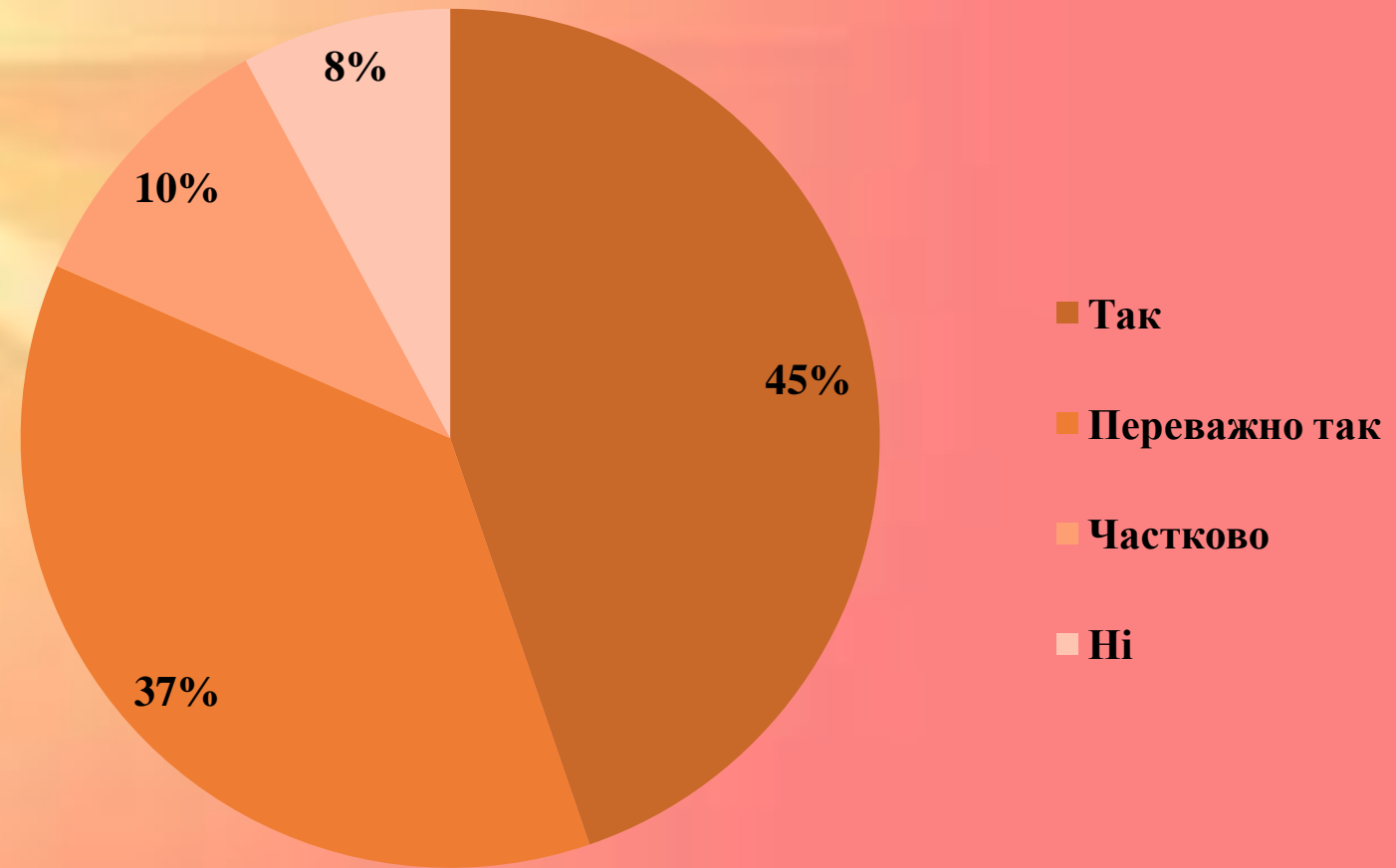
**3. Чи розміщені на офіційному веб сайті закладу вищої освіти (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?**



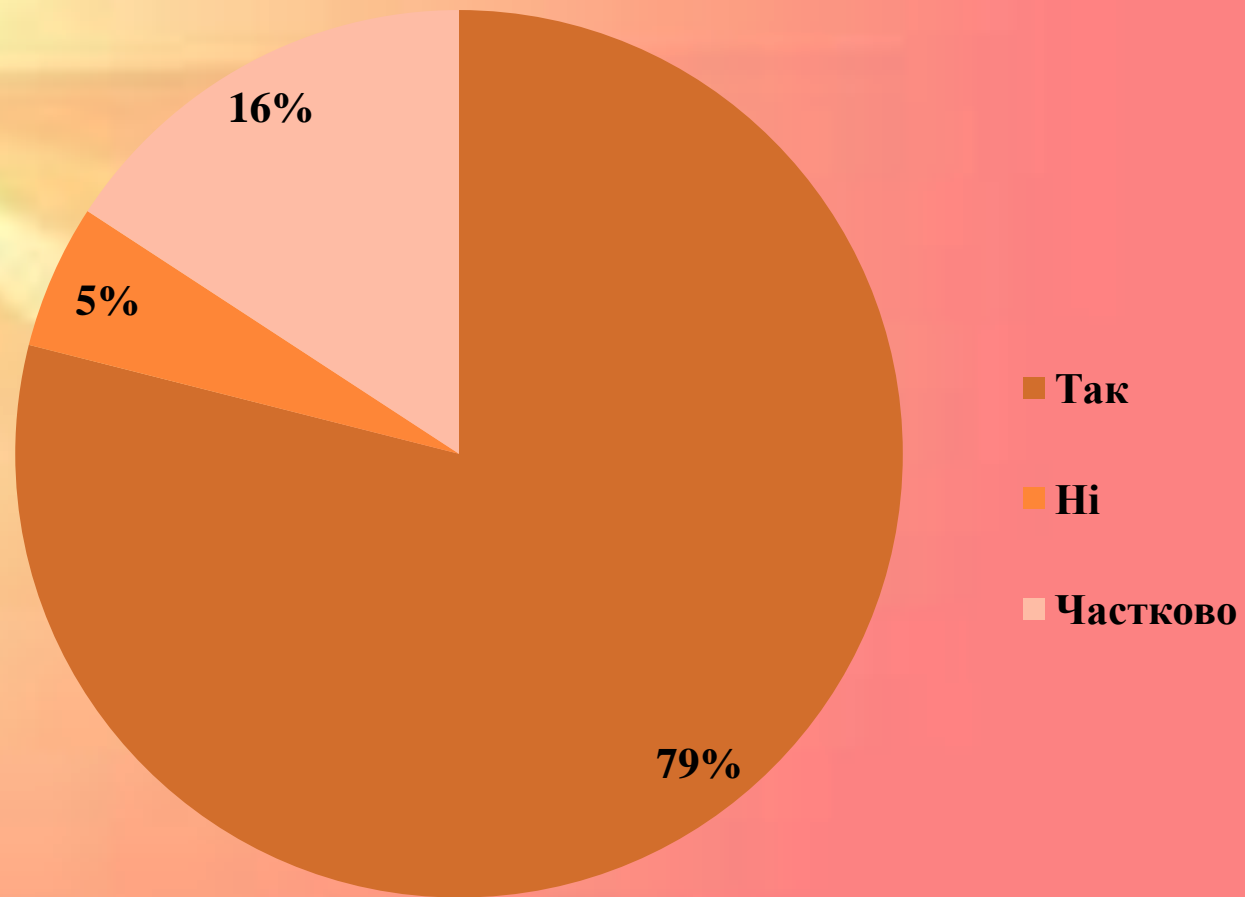
#### 4. Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?



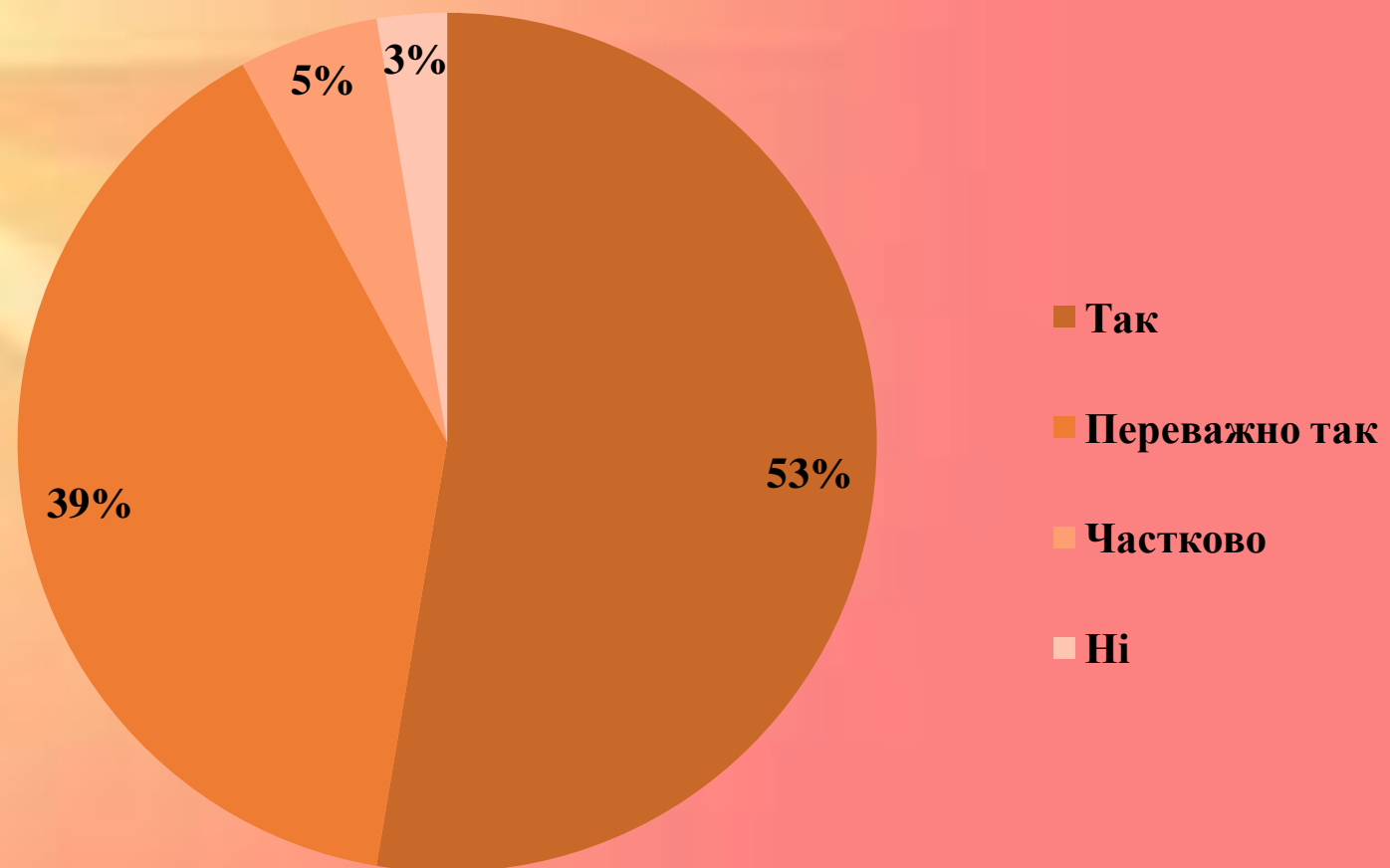
**5. Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?**



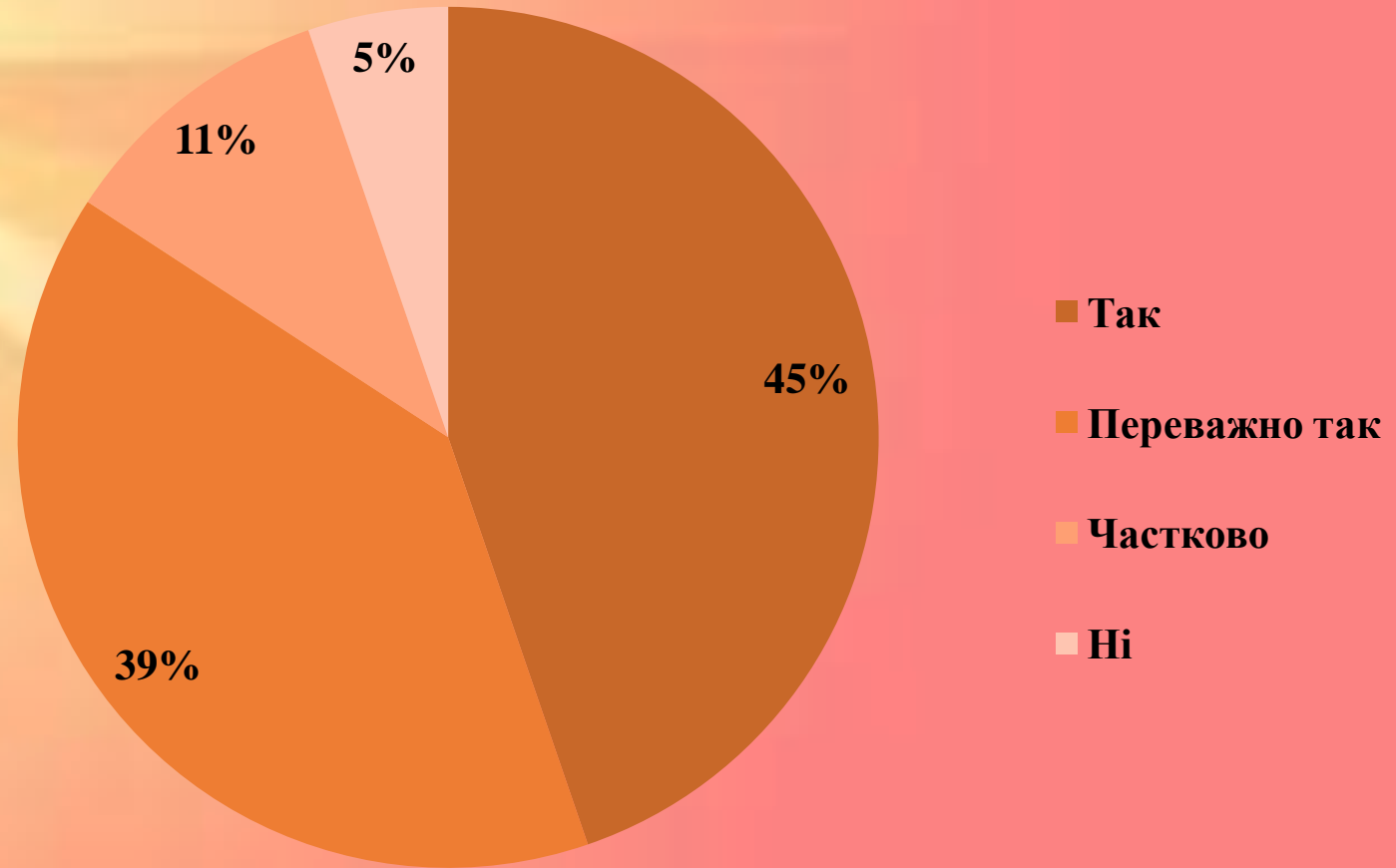
**6. Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторно проходження форм контролю?**



### 7. Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?



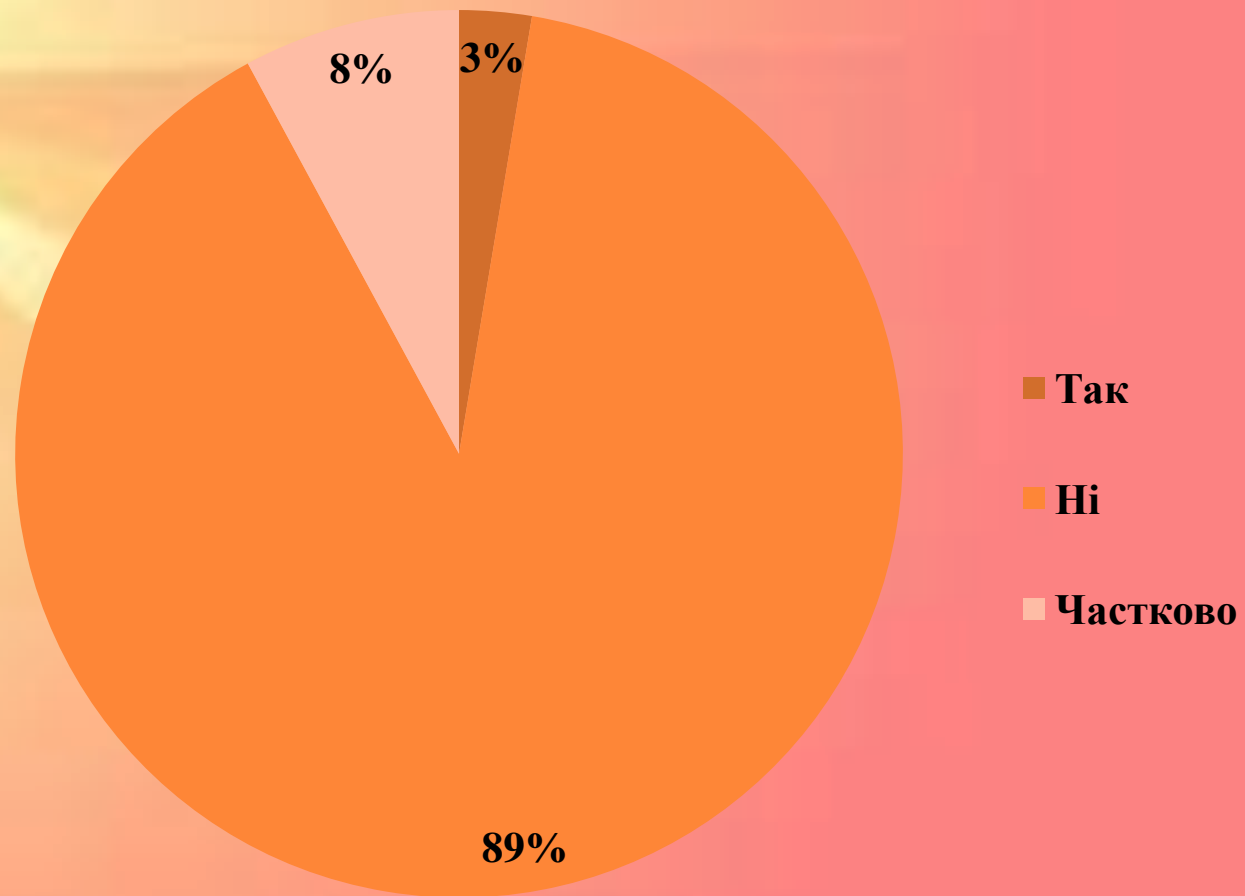
**8. Чи об'єктивне оцінювання знань під час складання заліків і іспитів?**



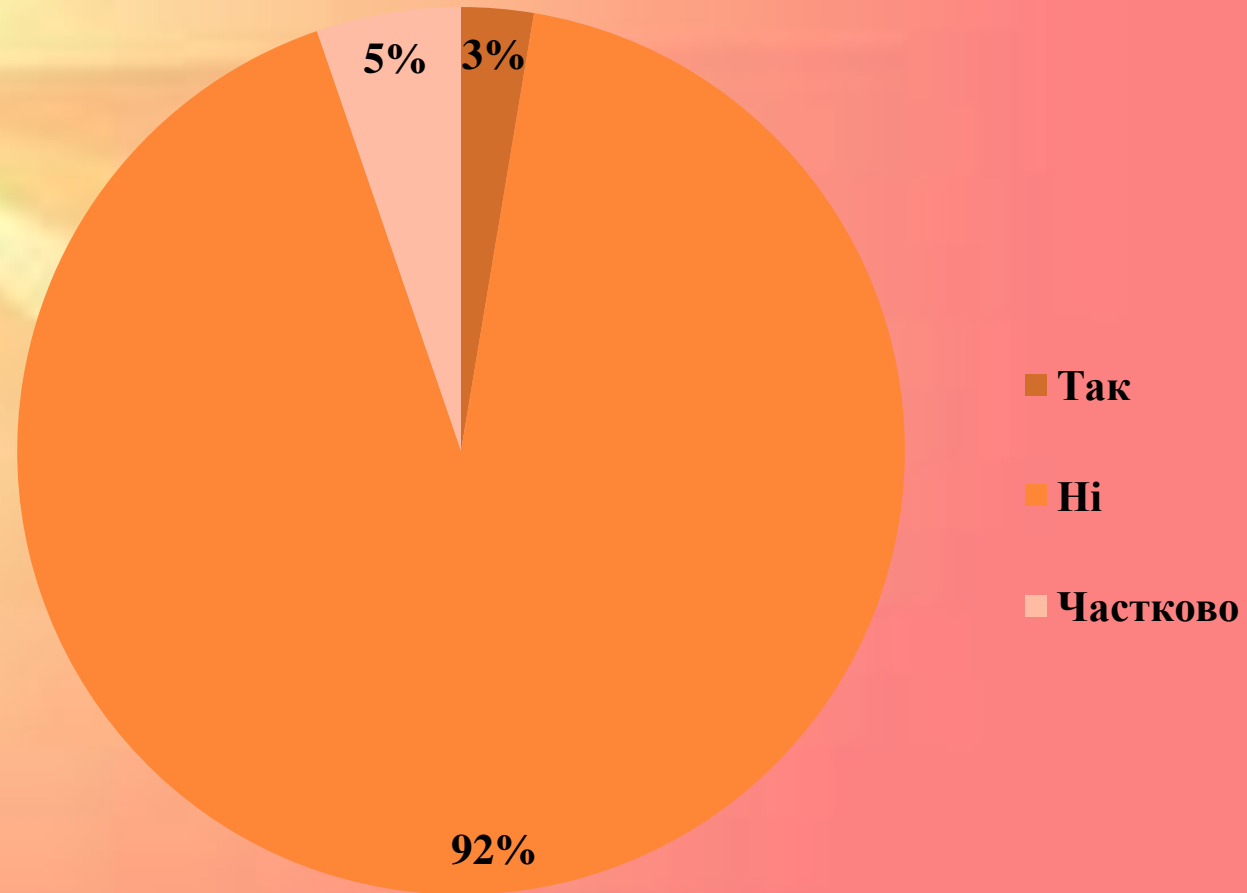
**9. Де Вам зручніше ознайомлюватись із силабусом освітнього компоненту?**



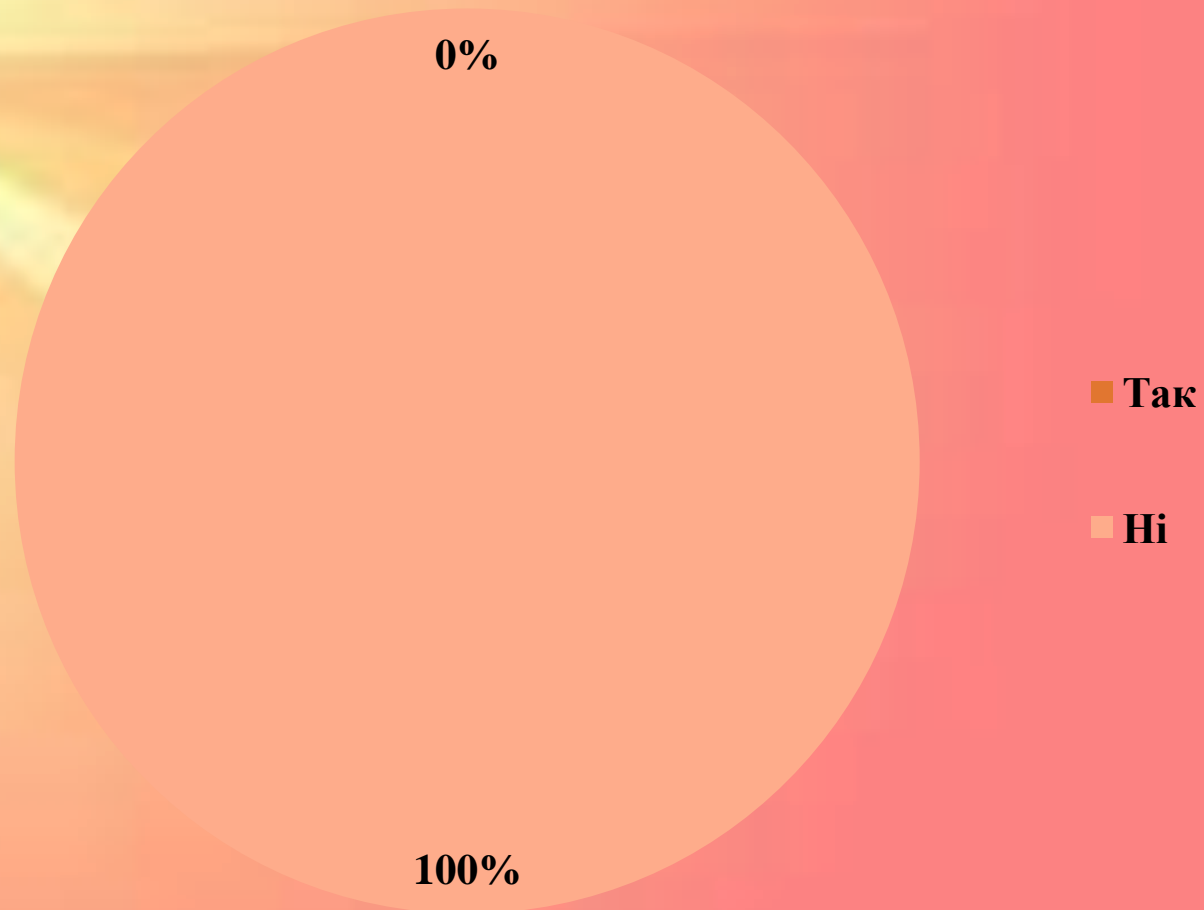
**10. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?**



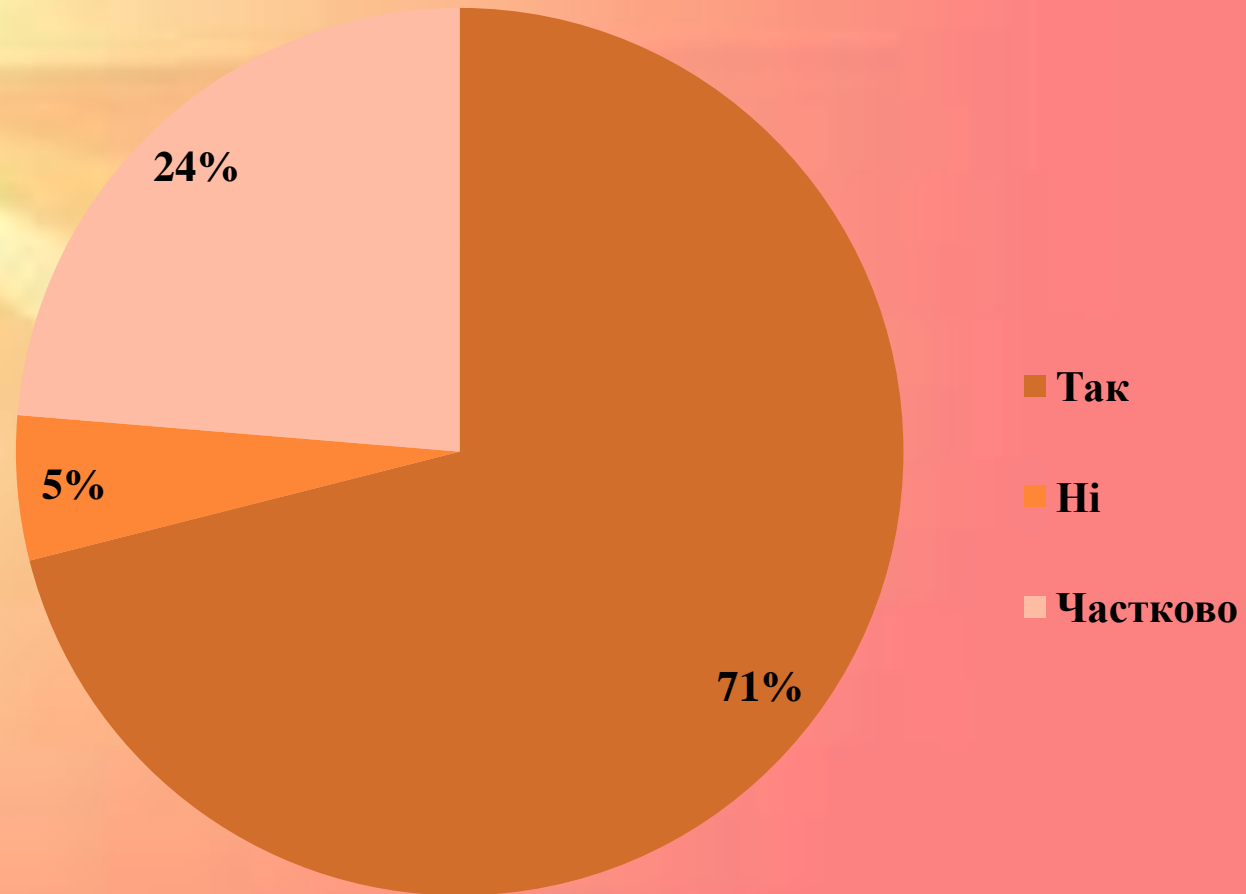
**11. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (контрольних робіт, заліків, іспитів та творчих проєктів)?**



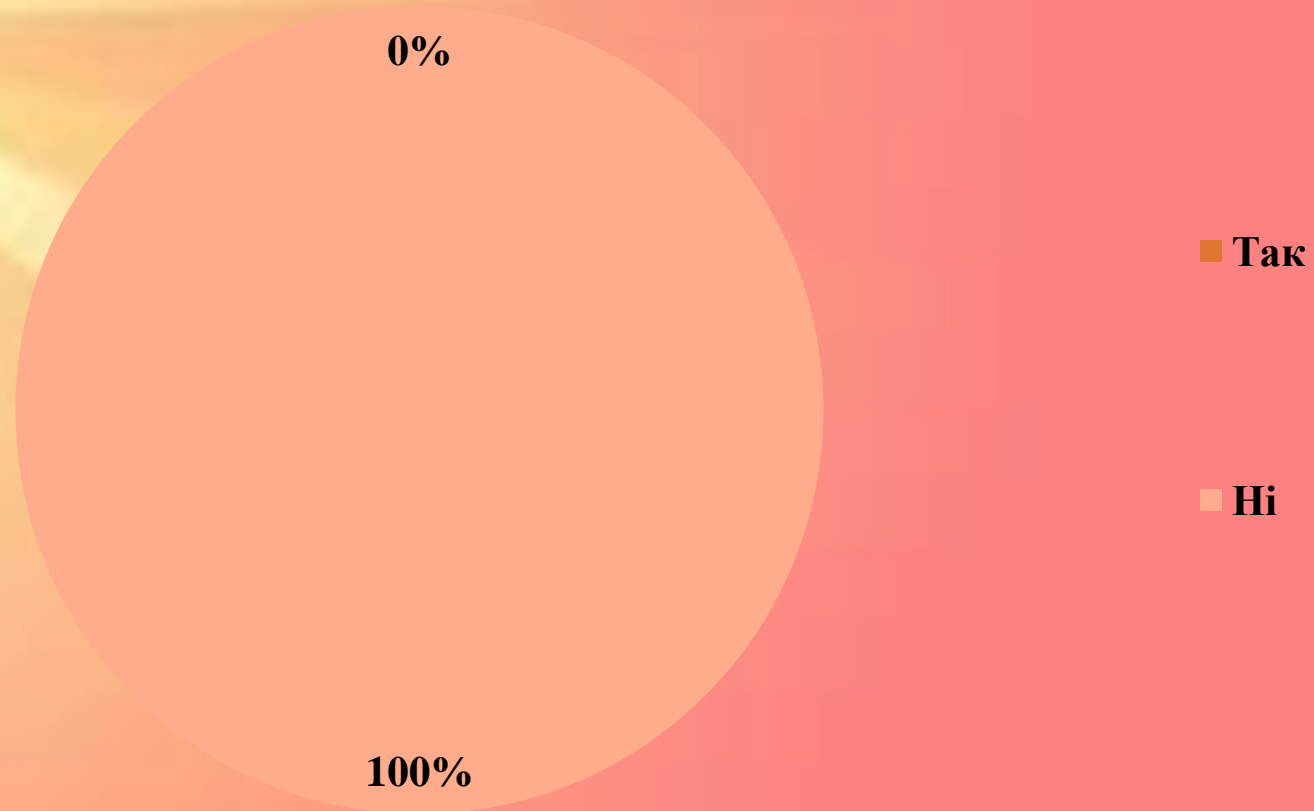
**12. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками хабарництва стосовно Вас або одногрупників? Якщо «Так», то вкажіть обставини та особу, яка спонукала Вас.**



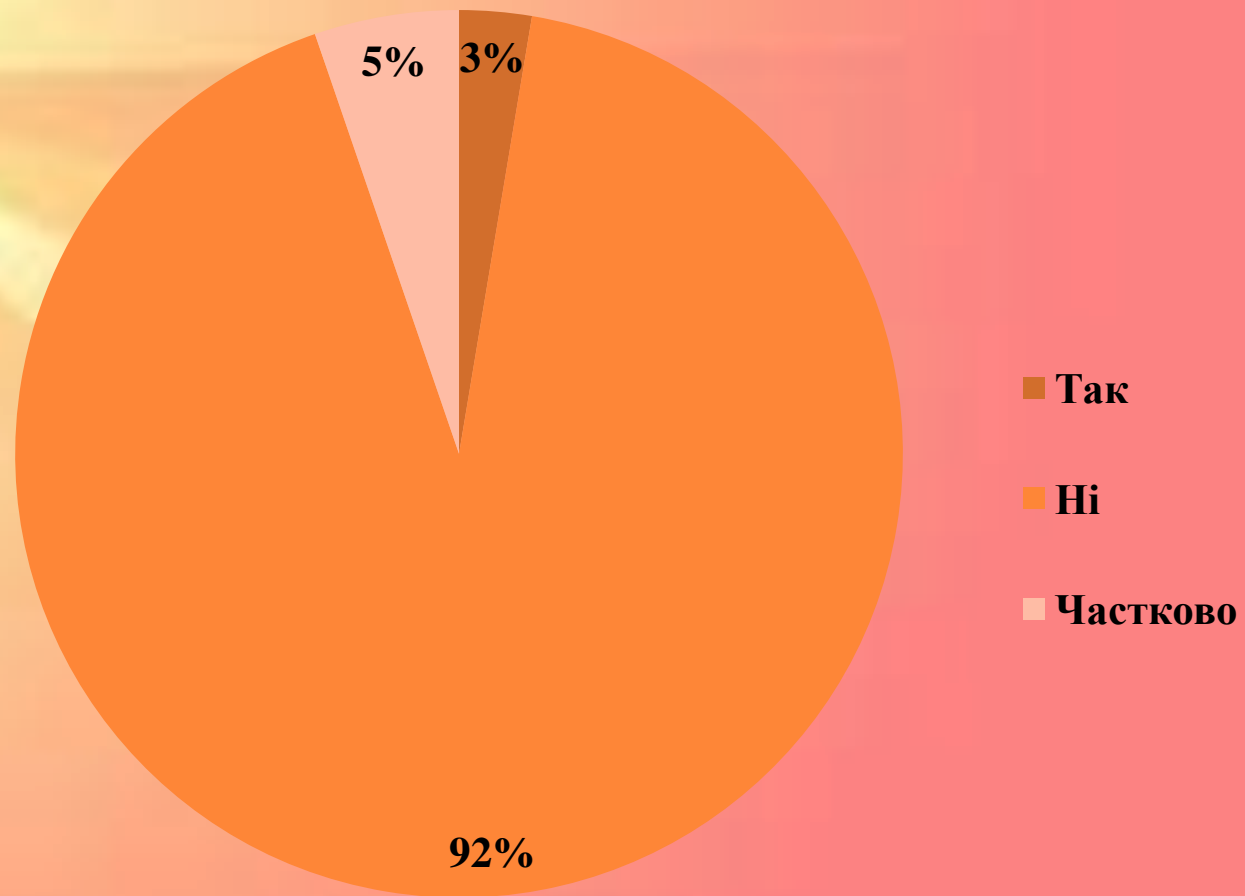
**13. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?**



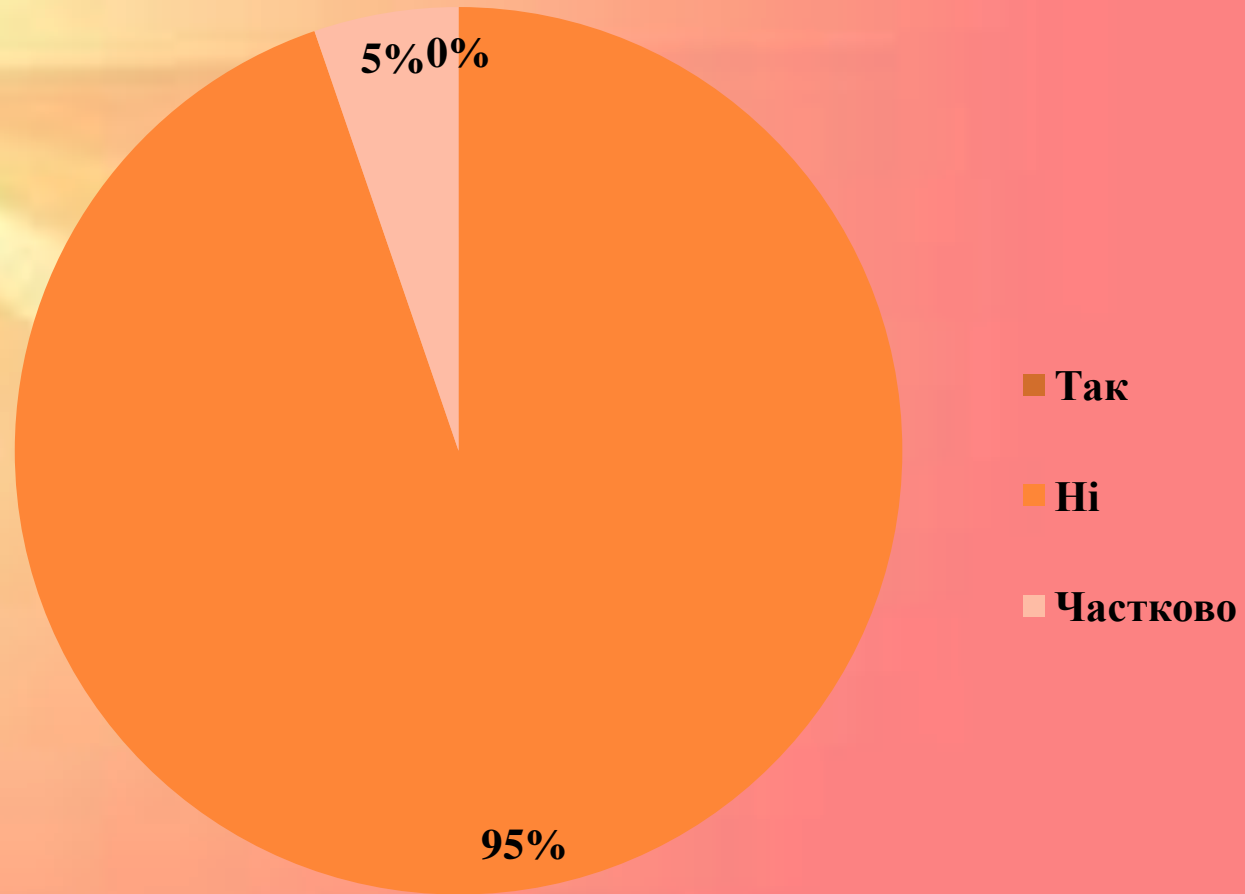
**14. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів? Якщо «Так», то вкажіть обставини та прізвище викладача.**



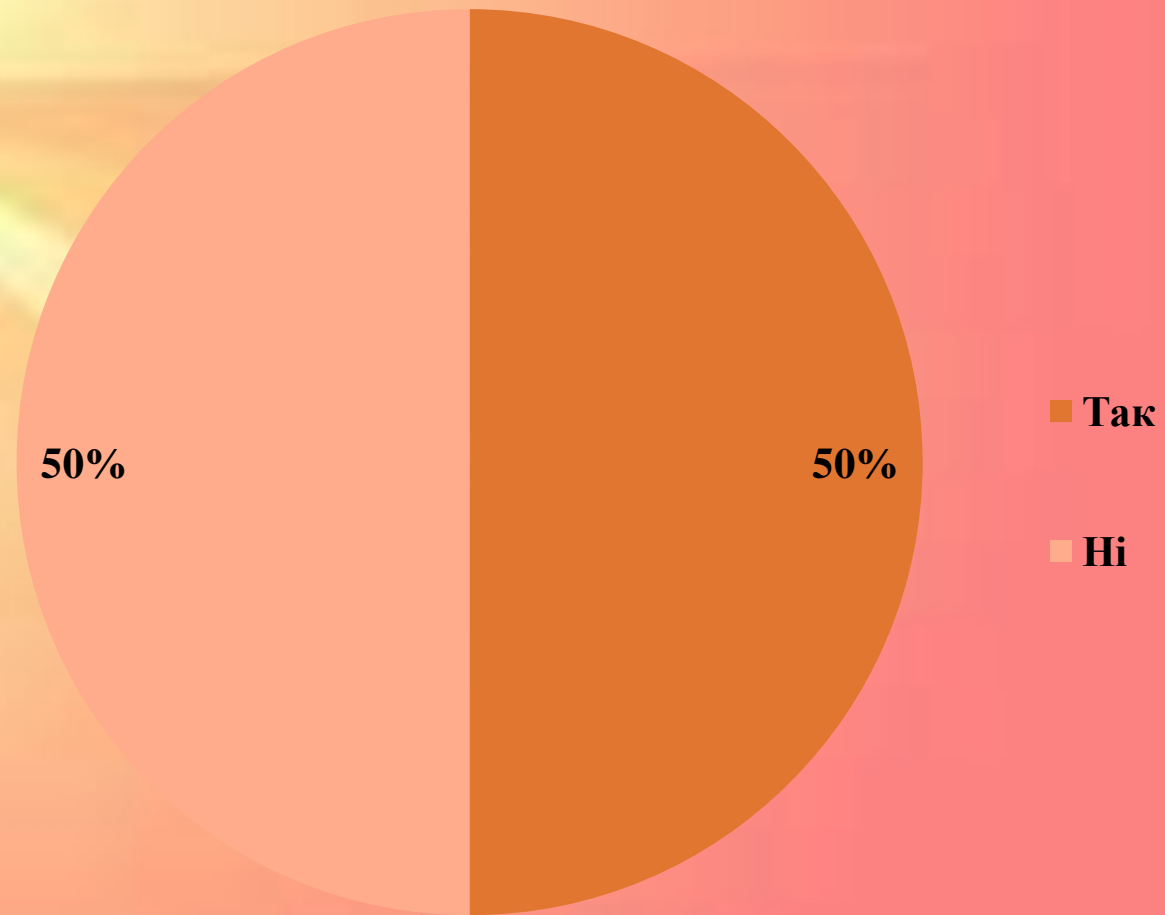
**15. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?**



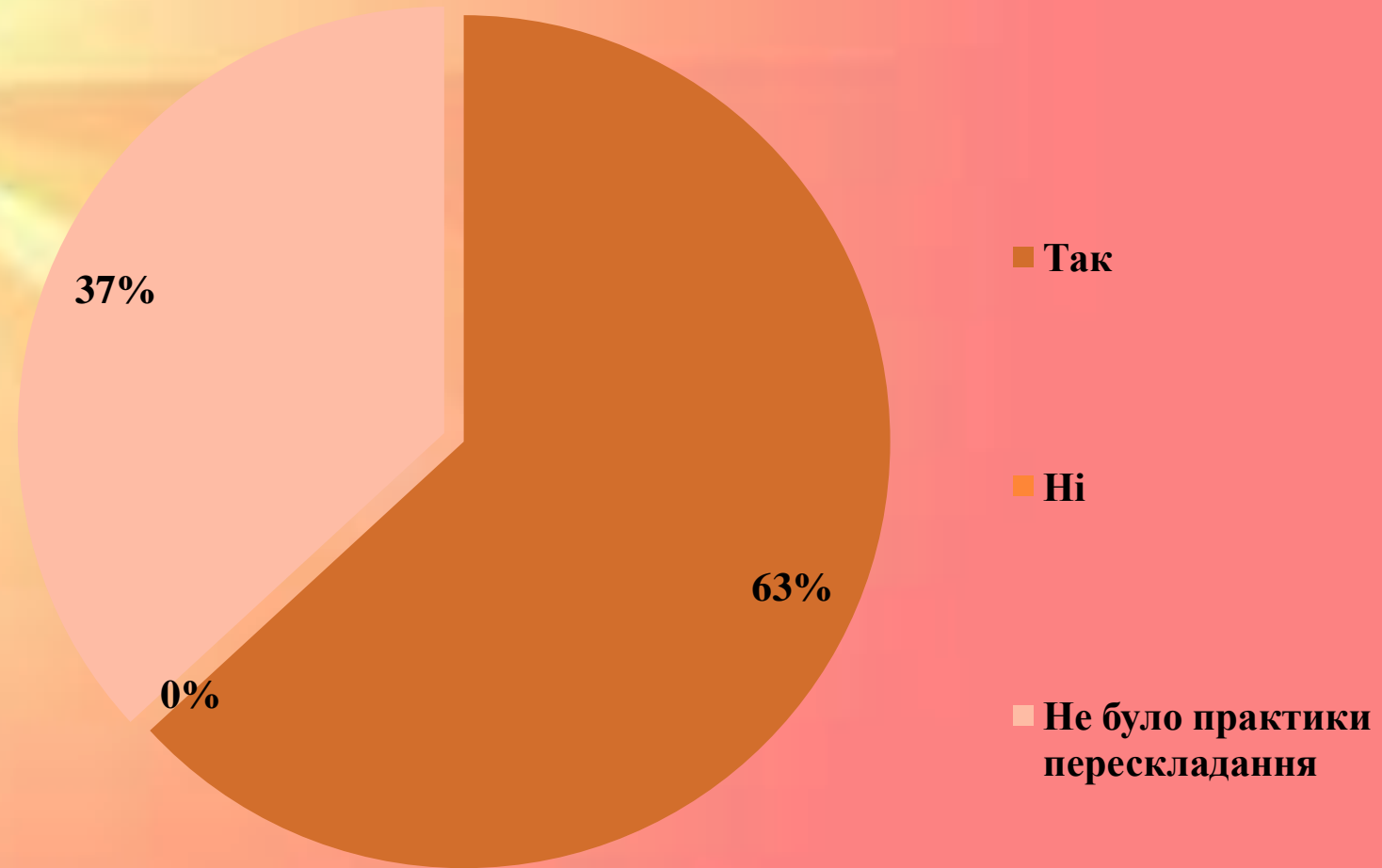
**16. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності? Якщо «Так», то вкажіть обставини.**



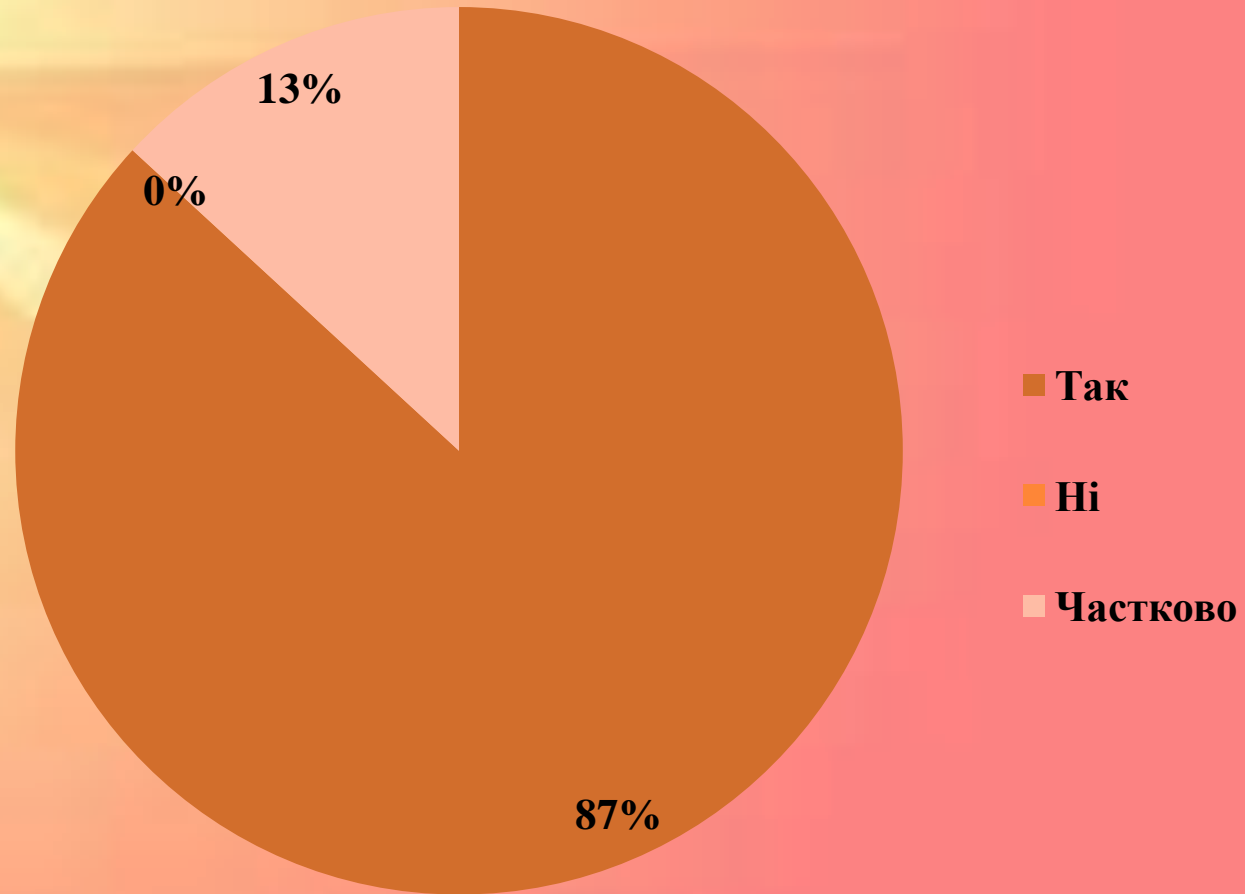
**17. Чи мали Ви практику перескладання семестрового контролю у разі отримання незадовільної оцінки?**



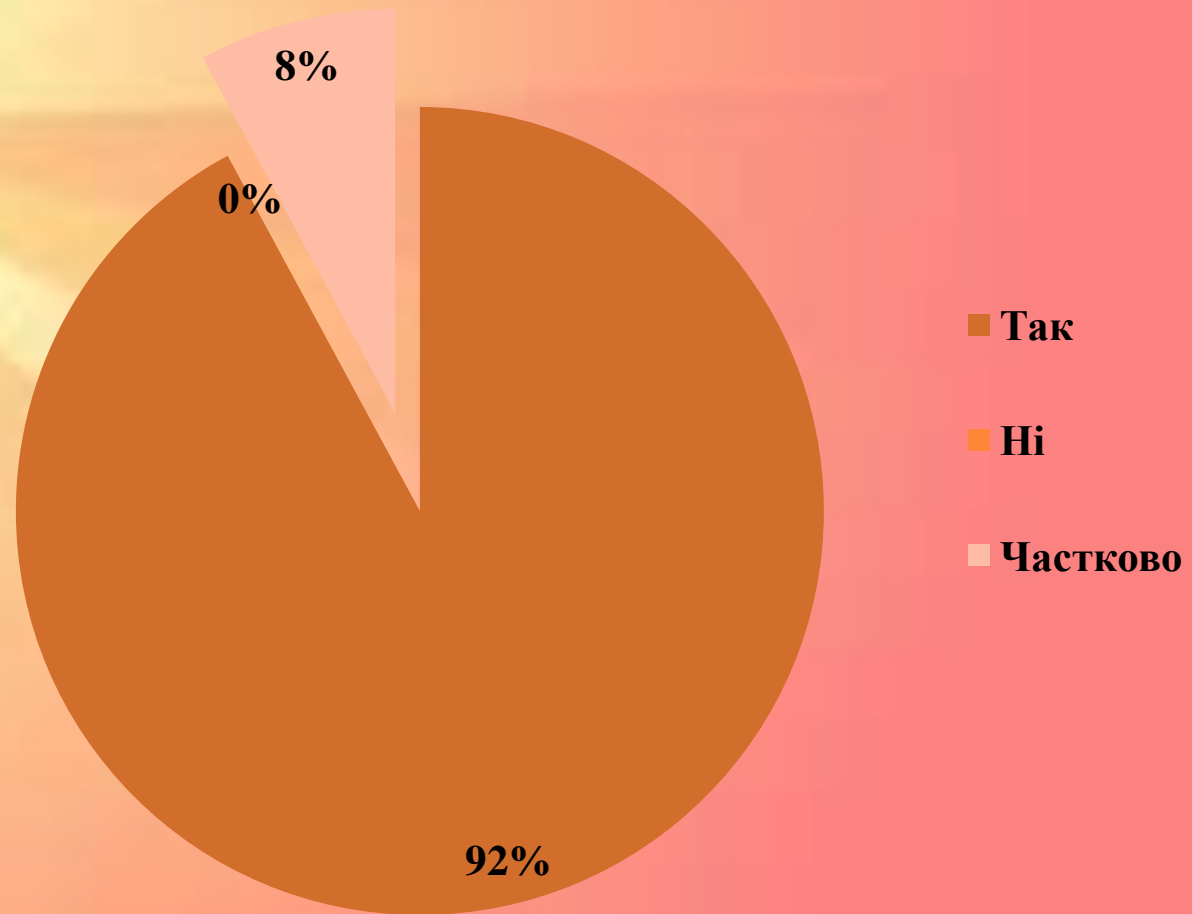
**18. Чи була дотримана процедура перескладання семестрового контролю? Якщо «Ні», опишіть обставини.**



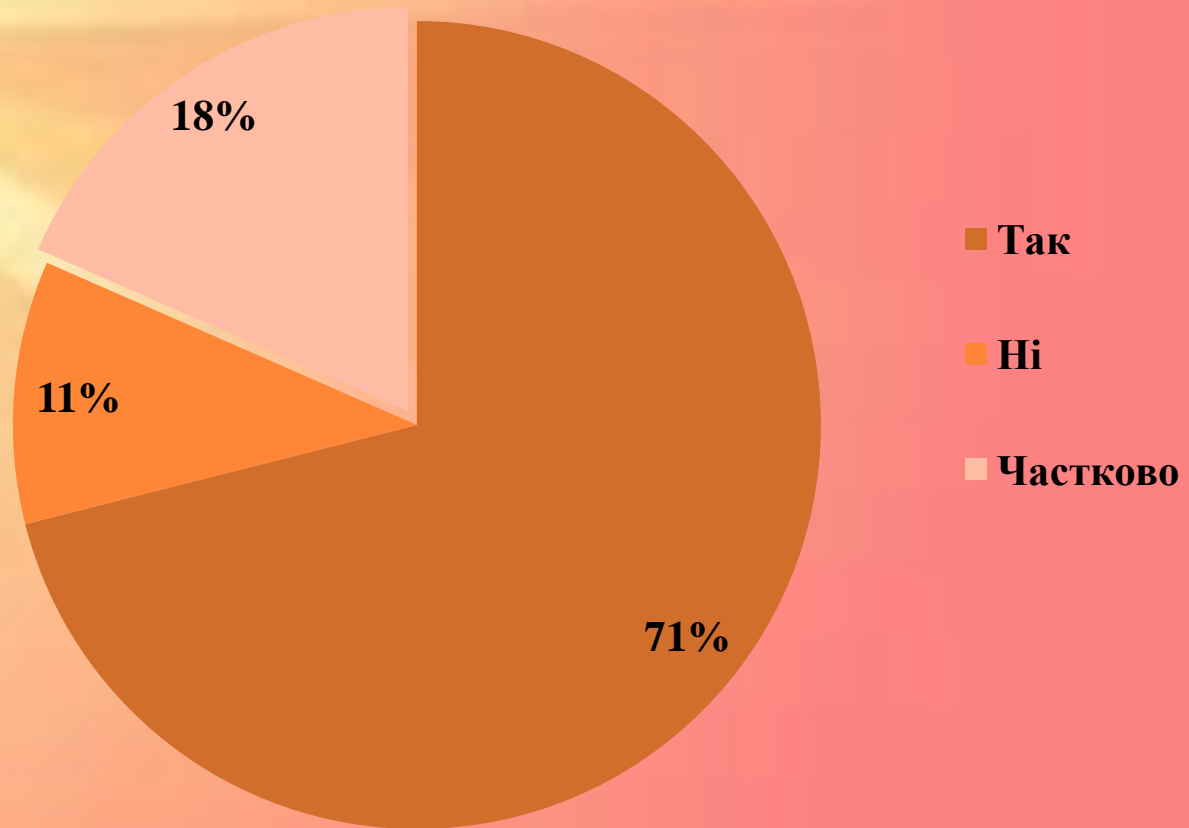
**19. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?**



**20. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?**



**21. Чи відомо Вам про використання в Університеті сервісів компанії Plagiat.pl (StrikePlagiarism.com) для виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах (просектах) здобувачів?**



**22. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?**

