





Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА МАВМ-25 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 23 Взяли участь в опитуванні 15 (65%)
---	---

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,5
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	4,5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,8
2.	Черемних І.В.	5
3.	Дарованець О.В.	5
4.	Чайковська О.А.	5
5.	Ніколаєва Т.М.	5
6.	Чміль Г.П.	4,8
7.	Безручко О.В.	5
8.	Бутко О.В.	5




Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА МАВМ-35 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 22 Взяли участь в опитуванні 12 (55%)
---	---

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	3,9
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	3,8
2.	Дарованець О.В.	5
3.	Чайковська О.А.	4
4.	Ніколаєва Т.М.	4,6
5.	Чміль Г.П.	4,6
6.	Безручко О.В.	3,9
7.	Бутко О.В.	4,3



Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА МДз-25 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 11 Взяли участь в опитуванні 7 (64%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	3,9
2.	Поплавська М.В.	4,7
3.	Мулкохайнен В.А.	4
4.	Чайковська О.А.	4,5
5.	Сарновська Н.І.	4,7
6.	Гамалія К.М.	4,7
7.	Будник А.В.	4,3



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МЖ-25 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 6
Взяли участь в опитуванні 3 (50%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	4,7
3.	Деканату	5
Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами та коментарі		
1.	Кундеревич О.В.	4,7
2.	Ніколаєва Т.М.	4
3.	Савенко О.М.	4,3
4.	Кириленко К.М.	5
5.	Касьян В.В.	4,7
6.	Гарачковська О.О.	5




Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МІБАС-25 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 16
Взяли участь в опитуванні 11 (69%)


Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,9
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,7
Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами та коментарі		
1.	Кундереви́ч О.В.	4,7
2.	Ні́колаєва Т.М.	4,7
3.	Проко́пенко Л.І.	5
4.	Нова́льська Т.В.	4,9
5.	Кири́ленко К.М.	4,1
6.	Касья́н В.В.	5



 ФАКУЛЬТЕТ ІВЕНТ-МЕНЕДЖМЕНТУ ФЕШН ТА ШОУ-БІЗНЕСУ	ГРУПА МК-25 КУРС 1 Кількість здобувачів в групі 9 Взяли участь в опитуванні 6 (67%)
--	---

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,8
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,8
2.	Поліщук Л.О.	4,8
3.	Кириленко К.М.	4,3
4.	Ніколаєва Т.М.	4,5
5.	Чміль Г.П.	4,3
6.	Кузьменко Т.Г.	4,8
7.	Петрова І.В.	4,8



Факультет 
музичного мистецтва

ГРУПА МММ-25 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 18
Взяли участь в опитуванні 13 (72%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,4
2.	Кафедри	4,5
3.	Деканату	4,2
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,5
2.	Тилик І.В.	4,7
3.	Чайковська О.А.	4,8
4.	Хрущ С.С.	4,9
5.	Ніколаєва Т.М.	4,8
6.	Кречко Н.М.	4,8
7.	Дубиківський М.М.	4,4
8.	Ткач А.А.	3,8
9.	Брояко Н.Б.	4
10.	Коваленко Є.В.	4
11.	Роюк Н.В.	4,6



ГРУПА МСКД-24 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 9
Взяли участь в опитуванні 5 (56%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	4
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4
2.	Батченко Л.В.	5
3.	Кириленко К.М.	5
4.	Ніколаєва Т.М.	5
5.	Батченко Л.В.	5
7.	Верезомська І.Г.	5



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МСМ-25 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 23
Взяли участь в опитуванні 13 (57%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	4,7
3.	Деканату	4,9
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,9
2.	Ніколаєва Т.М.	4,9
3.	Чайковська О.А.	4,6
4.	Крипчук М.В.	4,8
5.	Панасюк В.Ю.	4,5
6.	Мельник М.М.	4,8



Опитування «Викладач очима студентів»

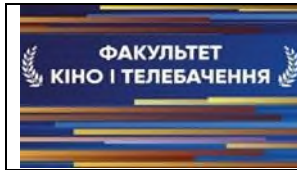


ГРУПА МХМ-25 КУРС 1
Кількість здобувачів в групі 18
Взяли участь в опитуванні 8 (44%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,9
2.	Кафедри	4,6
3.	Деканату	4,5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,5
2.	Поплавська М.В.	4,9
3.	Підлипська А.М.	5
4.	Чайковська О.А.	4,4
5.	Сарновська Н.І.	4,8
6.	Гутник І.М.	5
7.	Горбатова Н.О.	5
8.	Шоптенко-Іванова О.В.	4,9
9.	Савченко Р.В.	4,4



Опитування «Викладач очима студентів»

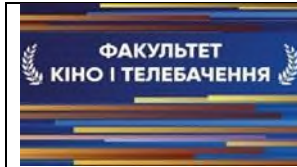


ГРУПА МАВМ-24 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 32
Взяли участь в опитуванні 21 (66%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	3,9
2.	Кафедри	4,1
3.	Деканату	3,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,6
2.	Черемних І.В.	4,1
3.	Дарованець О.В.	4,5
4.	Осаула В.О.	4,2
5.	Печеранський І.П.	4,4
6.	Котляр С.В.	4,3




Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МАВМ-34 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 29
Взяли участь в опитуванні 14 (48%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Кафедри	3,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	5
2.	Черемних І.В.	3,8
3.	Дарованець О.В.	3,9
4.	Осаула В.О.	3,9
5.	Печеранський І.П.	3,8
6.	Котляр С.В.	4,9



	ГРУПА МДз-24 КУРС 2 Кількість здобувачів в групі 21 Взяли участь в опитуванні 15 (71%)	
Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	3,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,8
2.	Турчак Л.І.	4,3
3.	Бондар І.С.	4,5
4.	Гамалія К.М.	5



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МЖ-24 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 11
Взяли участь в опитуванні 5 (45%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4
Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами та коментарі		
1	Кундеревич О.В.	5
2	Кириленко К.М.	5
3	Черемних І.В.	5
4	Осаула В.О.	4
5	Дмитренко Н.В.	5
6	Матвієнко О.В.	4



Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МІБАС-24 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 20
Взяли участь в опитуванні 9 (45%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
Рівень викладання навчальних дисциплін викладачами та коментарі		
1.	Кундеревич О.В.	5
2.	Кириленко К.М.	4
3.	Салата Г.В.	5
4.	Касьян В.В.	5
5.	Матвієнко О.В.	4
6.	Збанацька О.М.	4




ФАКУЛЬТЕТ
ІВЕНТ-МЕНЕДЖМЕНТУ
ФЕШН ТА ШОУ-БІЗНЕСУ

ГРУПА МК-24 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 11
Взяли участь в опитуванні 6 (55%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	5
3.	Деканату	5
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	5
2.	Кириленко К.М.	5
3.	Плецан Х. В.	5
4.	Черемних І.В.	5
5.	Осаула В.О.	5
6.	Малоока Л.В.	5
7.	Совгира Т.І.	5
8.	Калантасівська О.О.	5



Факультет 
музичного мистецтва

ГРУПА МММ-24 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 17
Взяли участь в опитуванні 10 (59%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	3,8
2.	Кафедри	3,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	5
2.	Тормахова В.М.	5
3.	Тилик І.В.	5
4.	Пістунова Т.В.	5
5.	Дубиківський М.М.	3,8
6.	Коваленко Є.В.	4,8
7.	Бондаренко А.І.	4,3
8.	Роюк Н.В.	4,9



ГРУПА МСКД-24 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 8
Взяли участь в опитуванні 3 (38%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	5
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	4
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4
2.	Кириленко К.М.	3,8
3.	Батченко Л.В.	4
4.	Верезомська І.Г.	4
5.	Плецан Х.В.	4
6.	Совгира Т.І.	5
7.	Калантаєвська О.О.	5



Опитування «Викладач очима студентів»

	ГРУПА МСМ-24 КУРС 2 Кількість здобувачів в групі 28 Взяли участь в опитуванні 16 (57%)
--	--

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	3,8
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	4,9
2.	Печеранський І.П.	4
3.	Черемних І.В.	4,1
4.	Юдова-Романова К.В.	4,1
5.	Бойко Т.А.	5
6.	Юдова-Романова К.В.	4,1



Київський національний університет культури і мистецтв

Опитування «Викладач очима студентів»



ГРУПА МХМ-24 КУРС 2
Кількість здобувачів в групі 15
Взяли участь в опитуванні 6 (40%)

Ефективність роботи		Середня оцінка
1.	Декана	4,7
2.	Кафедри	4
3.	Деканату	4,3
Оцінка рівня викладання навчальних дисциплін викладачами		
1.	Кундеревич О.В.	5
2.	Печеранський І.П.	4,7
3.	Черемних І.В.	4,3
4.	Осаула В.О.	5
5.	Підлипська А.М.	4,7
6.	Чепалов О.І.	4,3
7.	Базела Д.Д.	4,7