



**Результати опитування  
«Контрольні заходи, оцінювання  
здобувачів, академічна  
добročесність та вивчення  
інформованості щодо вирішення  
конфліктних ситуацій у КНУКіМ»**



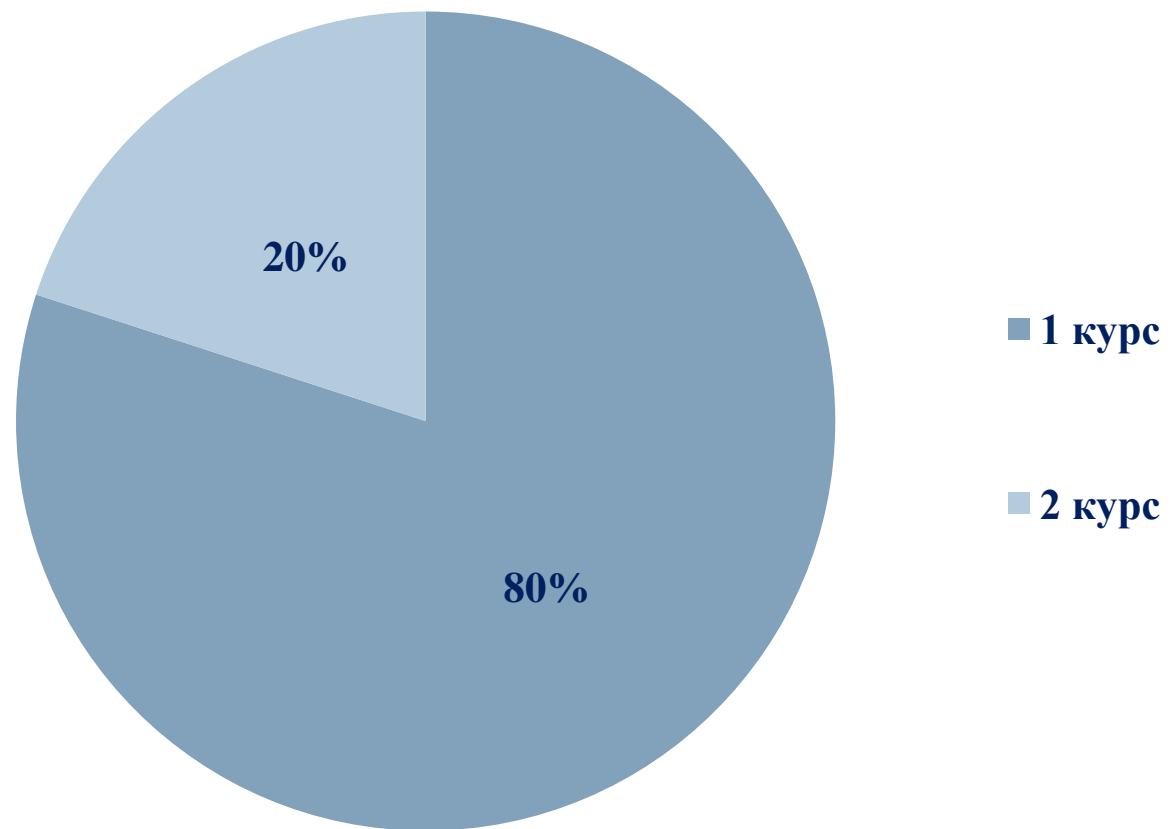


- ✓ Метою моніторингу було вивчення рівня зрозумілості і прозорості існуючих контрольних заходів та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти.
- ✓ З метою визначення розуміння політики Університету, доступності процедури врегулювання конфліктних ситуацій та обізнаності щодо процедури дотримання академічної доброчесності.
- ✓ Для отримання даних було використано анкетування здобувачів 1-2 курсів. Опитування проводилось з 16.03.2026 р. по 01.04.2026 р.
- ✓ Характеристика вибірки: 5 респондентів, здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету післядипломної освіти, освітньо-професійної програми «Культурологія».
- ✓ Результати аналізу відповідей на питання відображені в діаграмах:



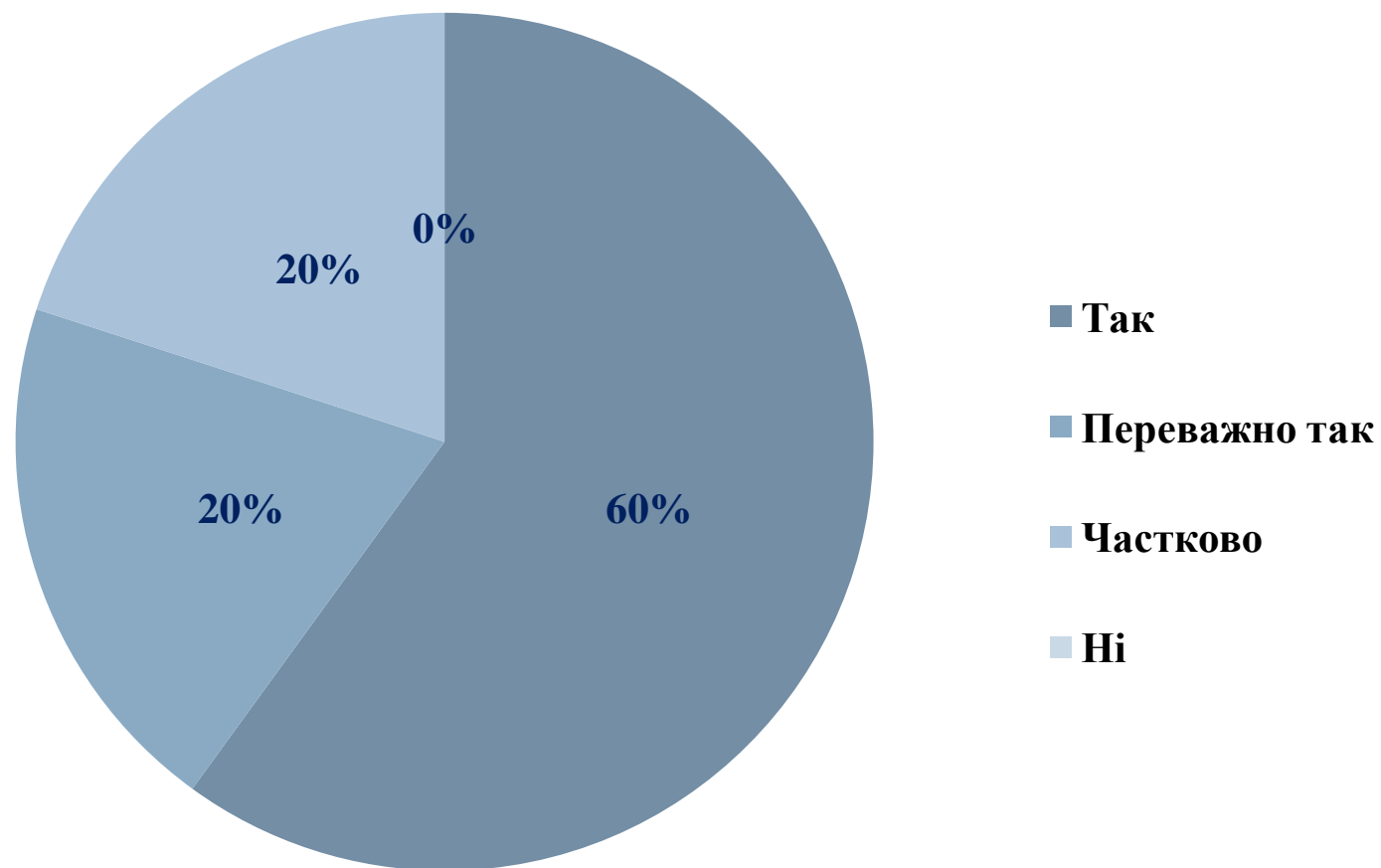


**1. Рік навчання (курс):**



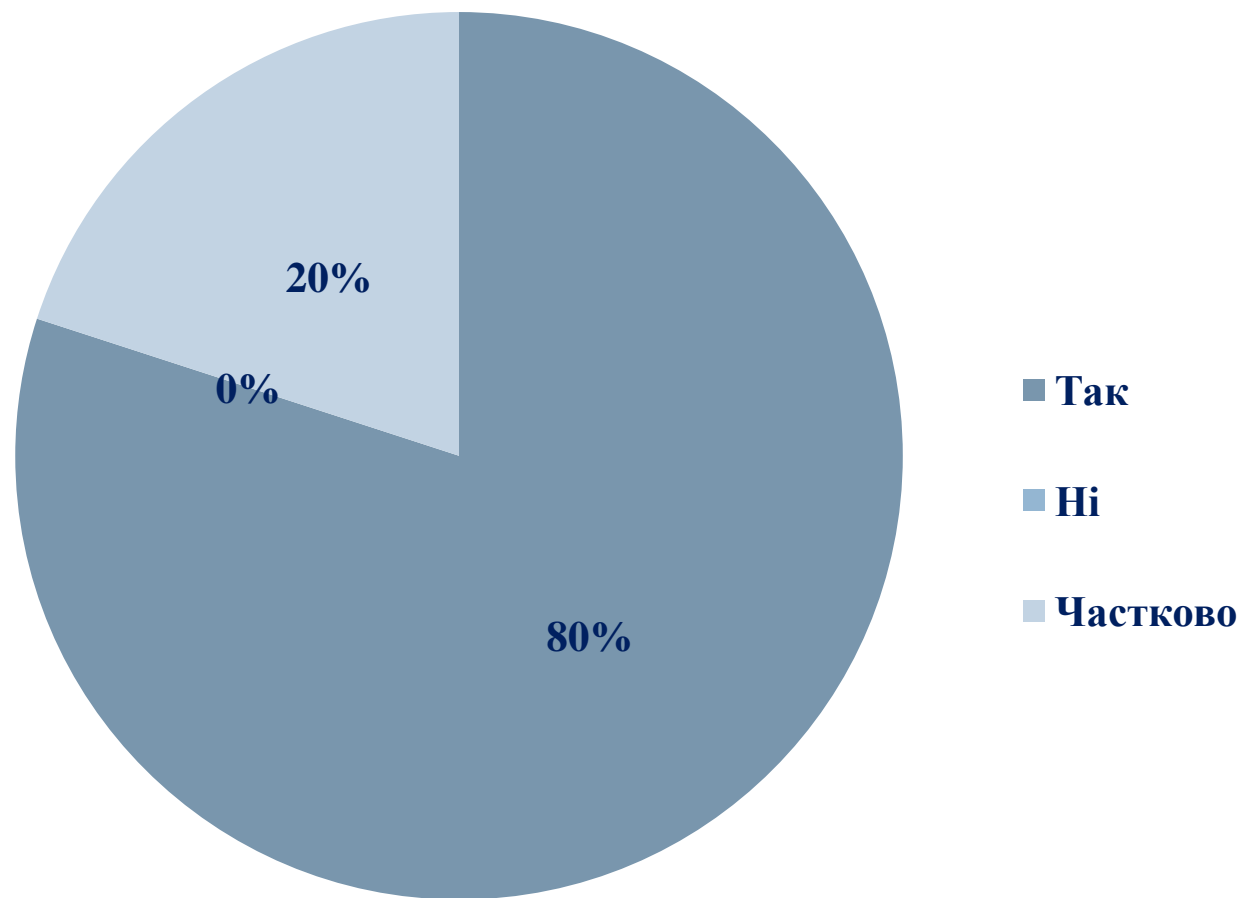


**2. Чи чітко на початку вивчення освітніх компонент презентовано їх зміст, систему та критерії оцінювання?**



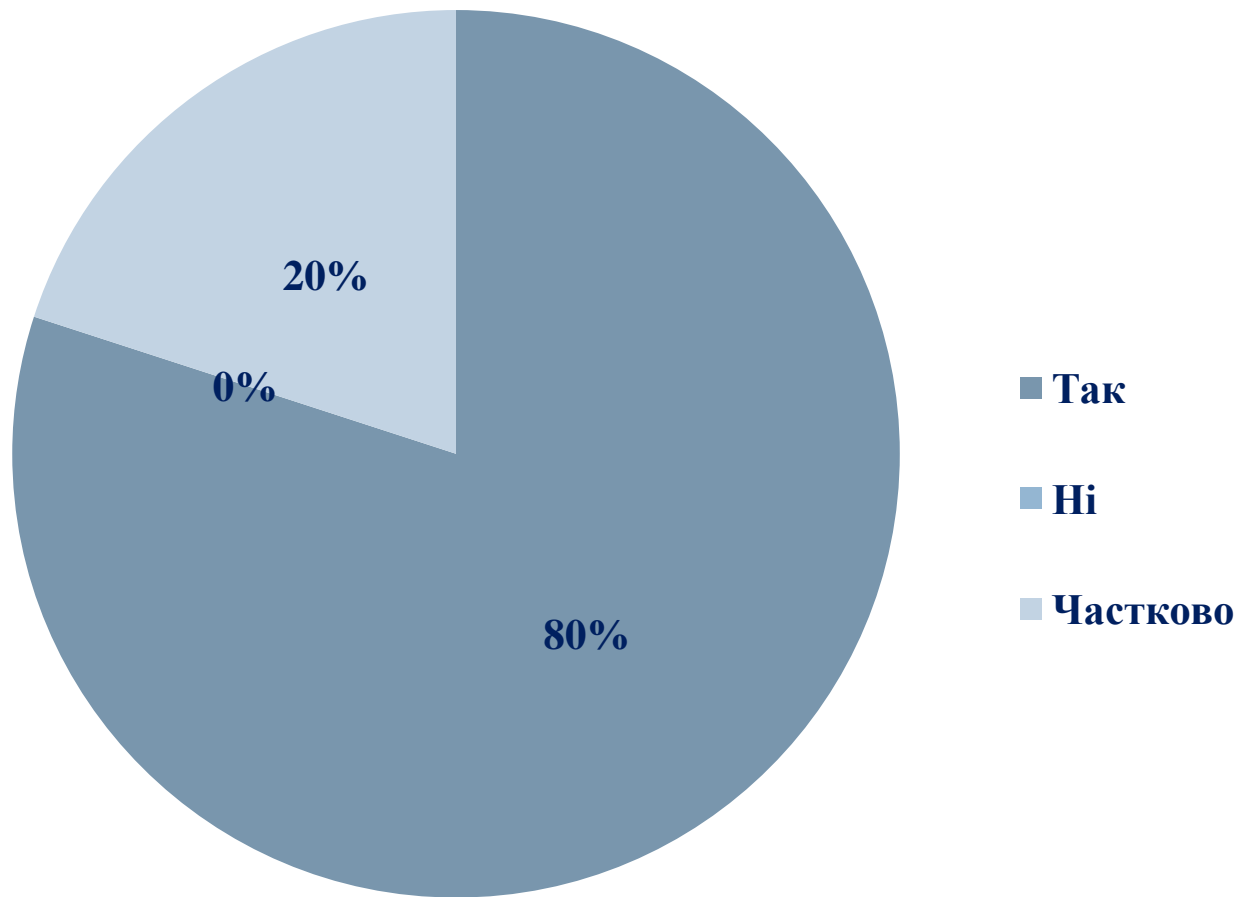


**3. Чи розміщені на офіційному веб сайті закладу вищої освіти (інших доступних онлайн ресурсах) строки, форми контрольних заходів та критерії оцінювання?**



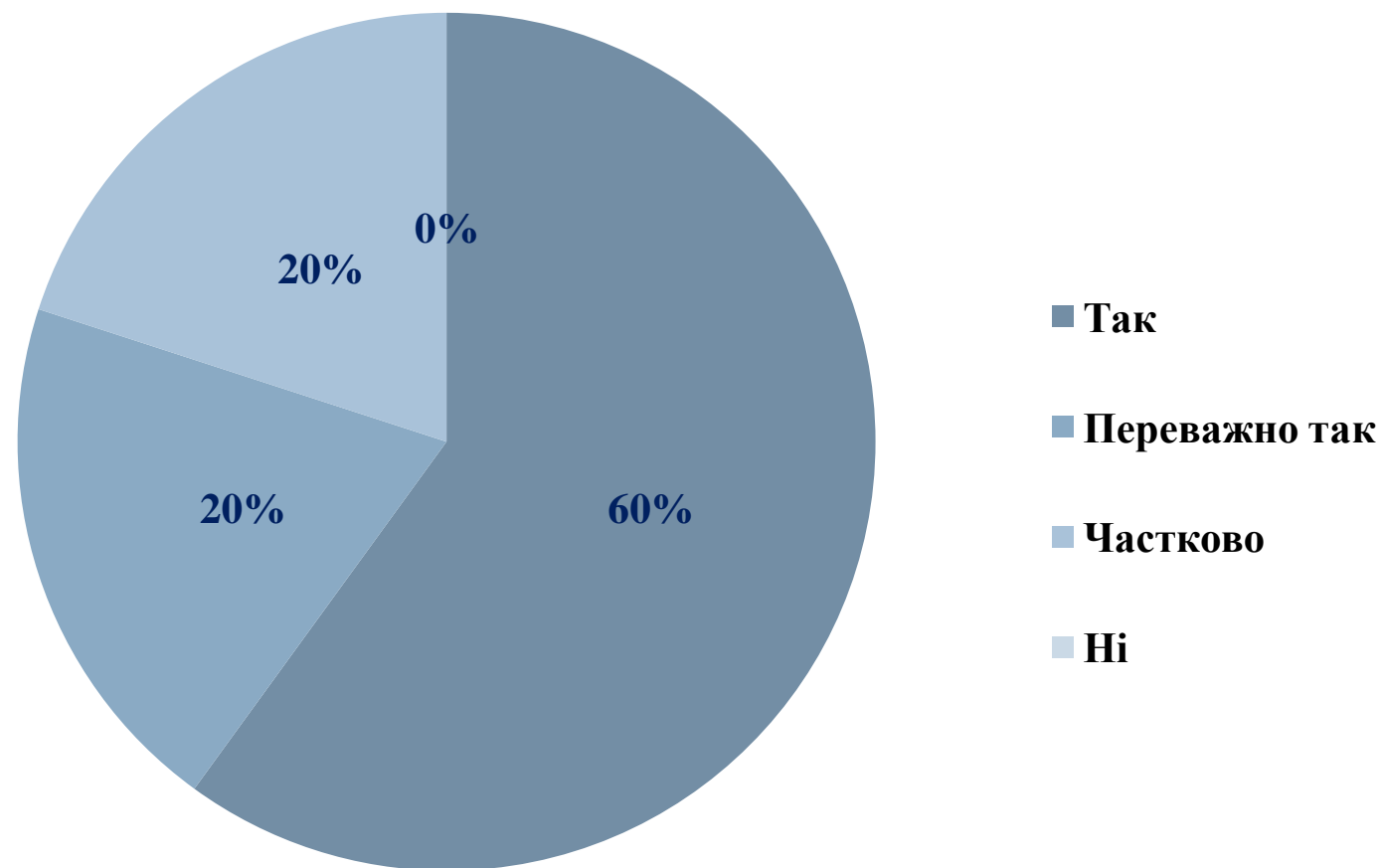


#### 4. Чи зрозуміла, доступна та прозора система накопичення балів?



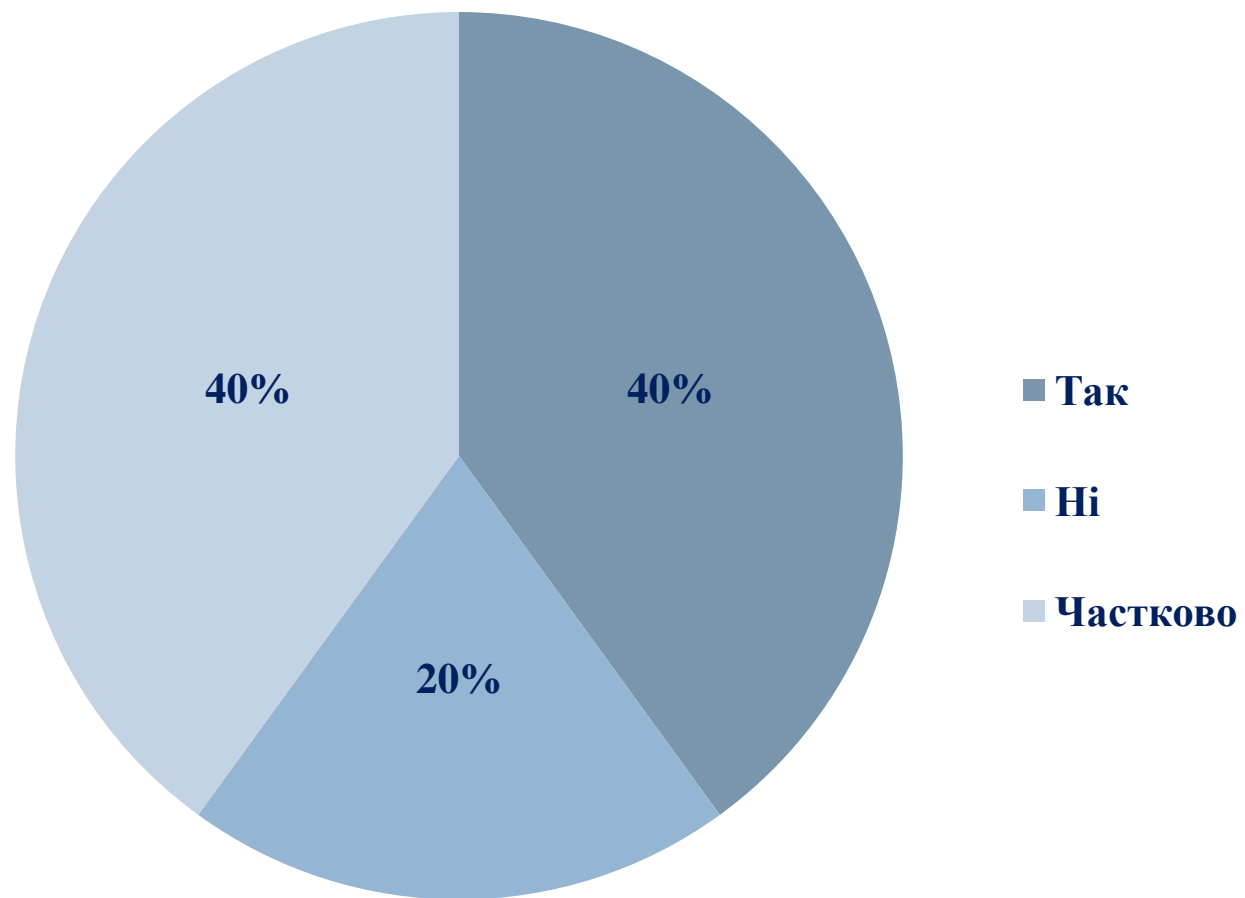


**5. Чи об'єктивне та адекватне оцінювання знань, умінь та навичок?**



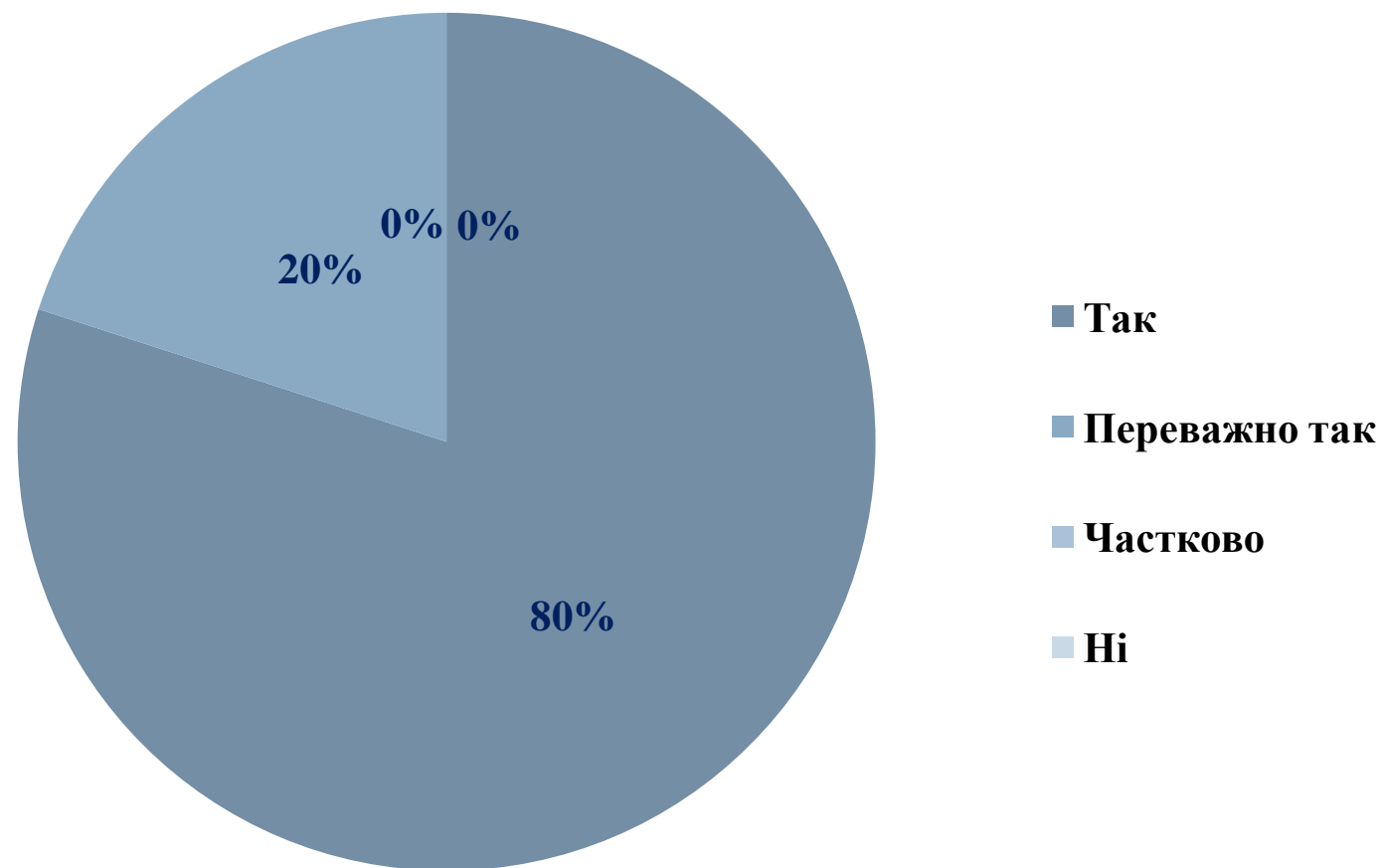


**6. Чи механізми та процедури контрольних заходів дозволяють повторне проходження форм контролю?**



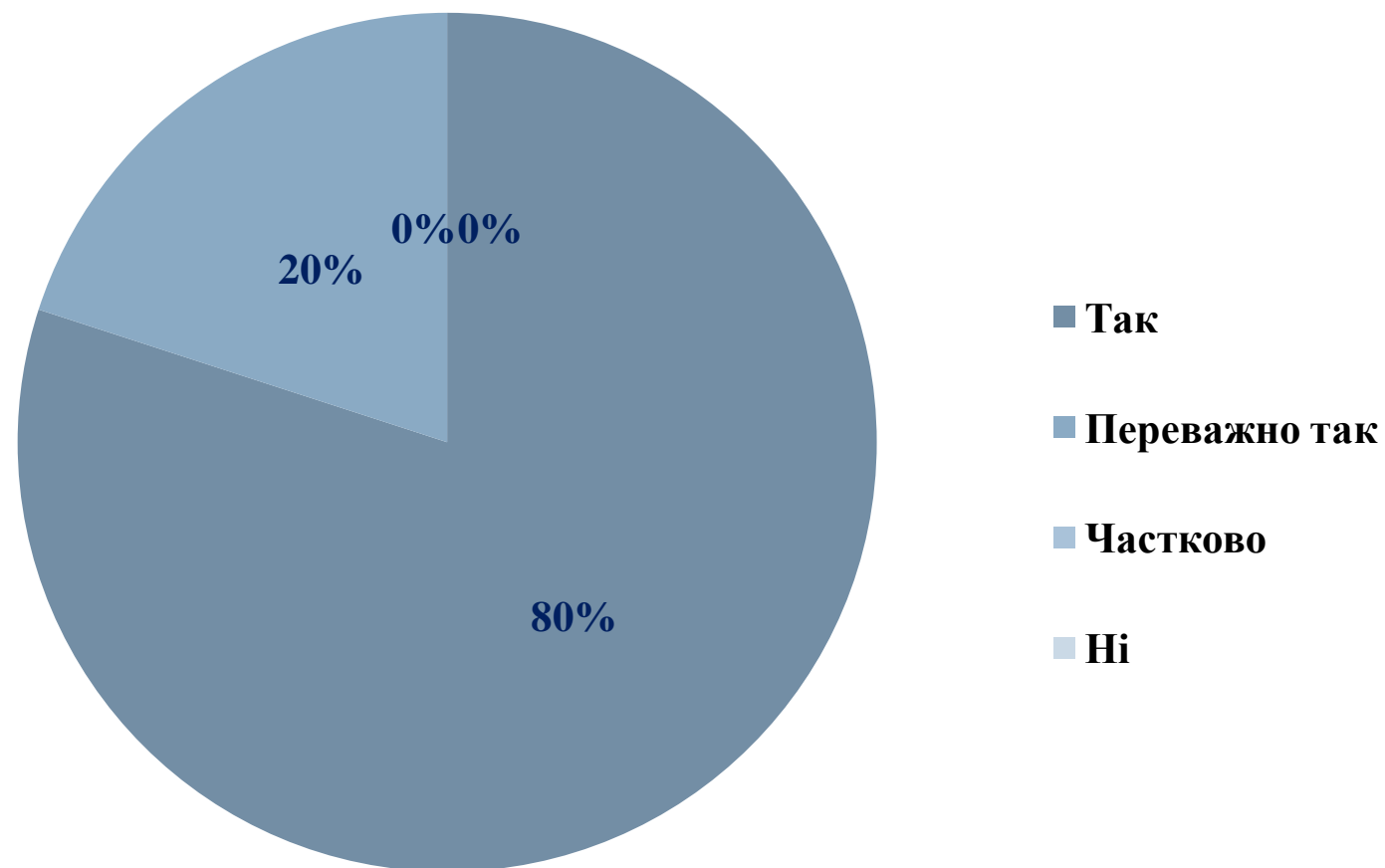


### 7. Чи забезпечується об'єктивність та неупередженість екзаменаторів?



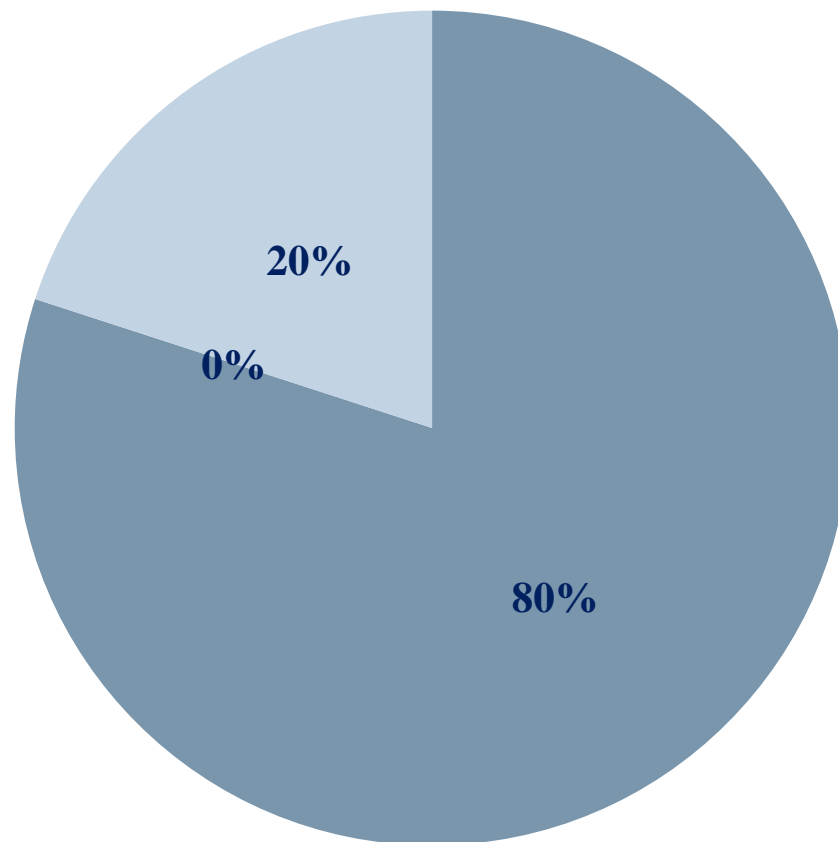


**8. Чи об'єктивне оцінювання знань під час складання заліків і іспитів?**





**9. Де Вам зручніше ознайомлюватись із си́лабусом освітнього компоненту?**



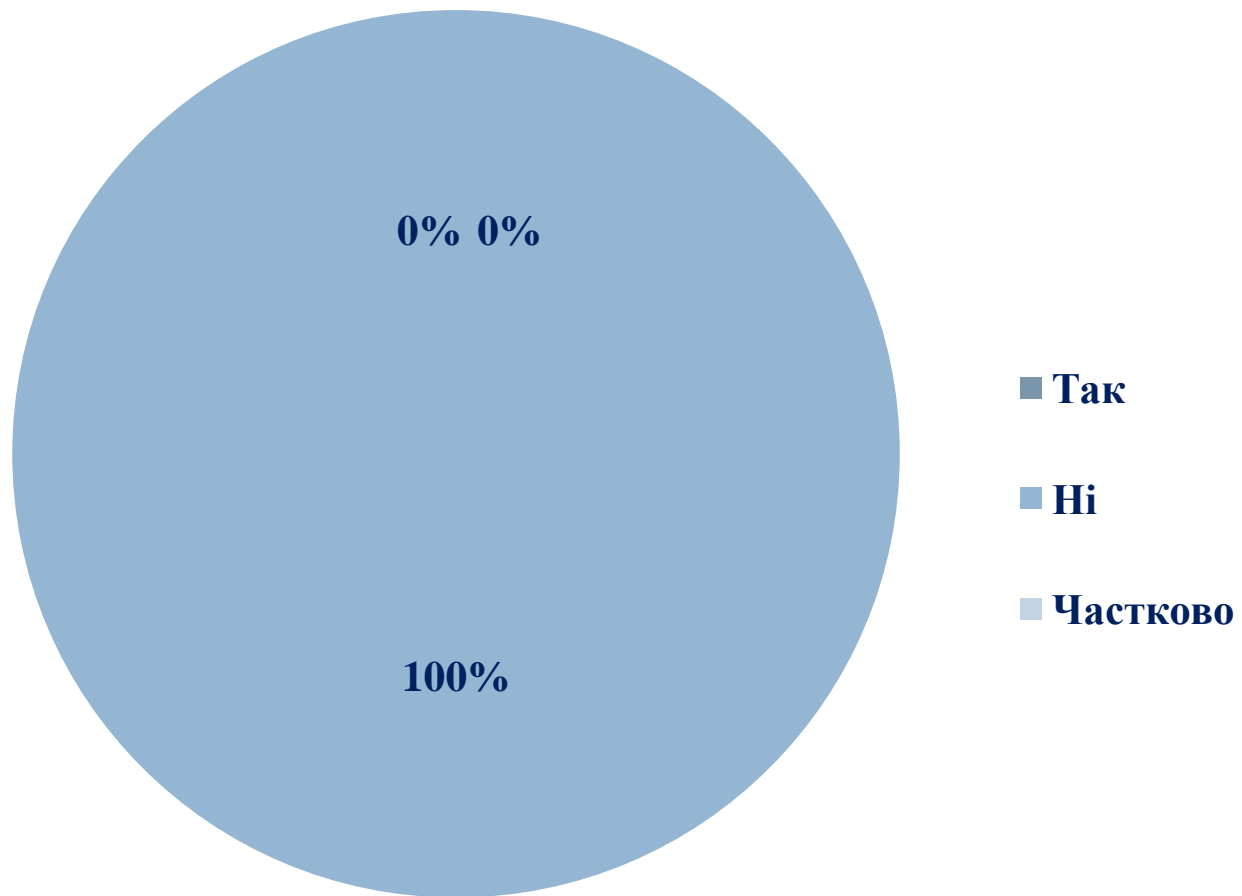
■ Платформа електронного навчання КНУКІМ (Moodle)

■ Наукова (електронна) бібліотека Університету

■ Веб-сайт факультету/кафедри

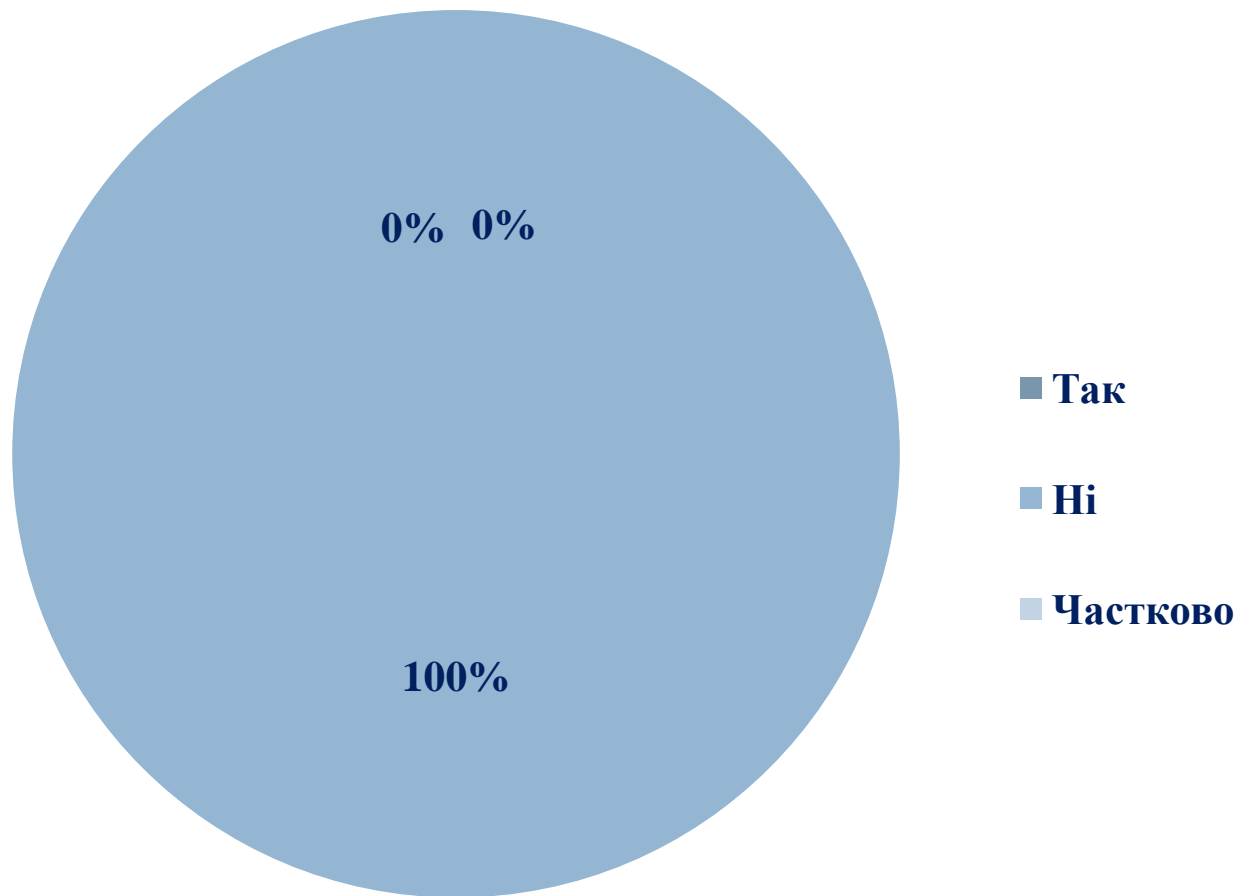


**10. Чи виникали у Вас конфліктні ситуації щодо об'єктивності та упередженості екзаменаторів?**



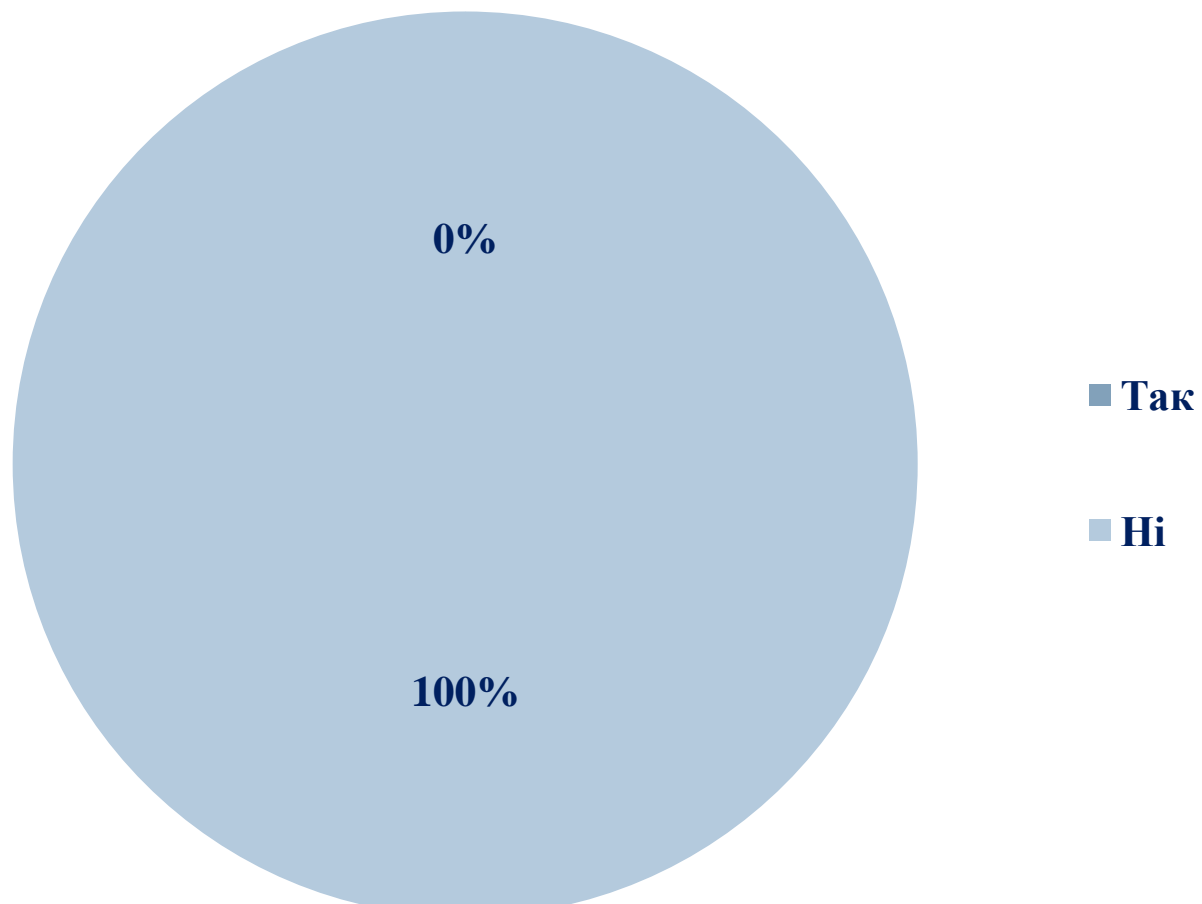


**11. Чи доводилось Вам під час навчання стикатись з фактами недоброчесності з боку викладачів при проведенні контрольних заходів (контрольних робіт, заліків, іспитів та творчих проєктів)?**



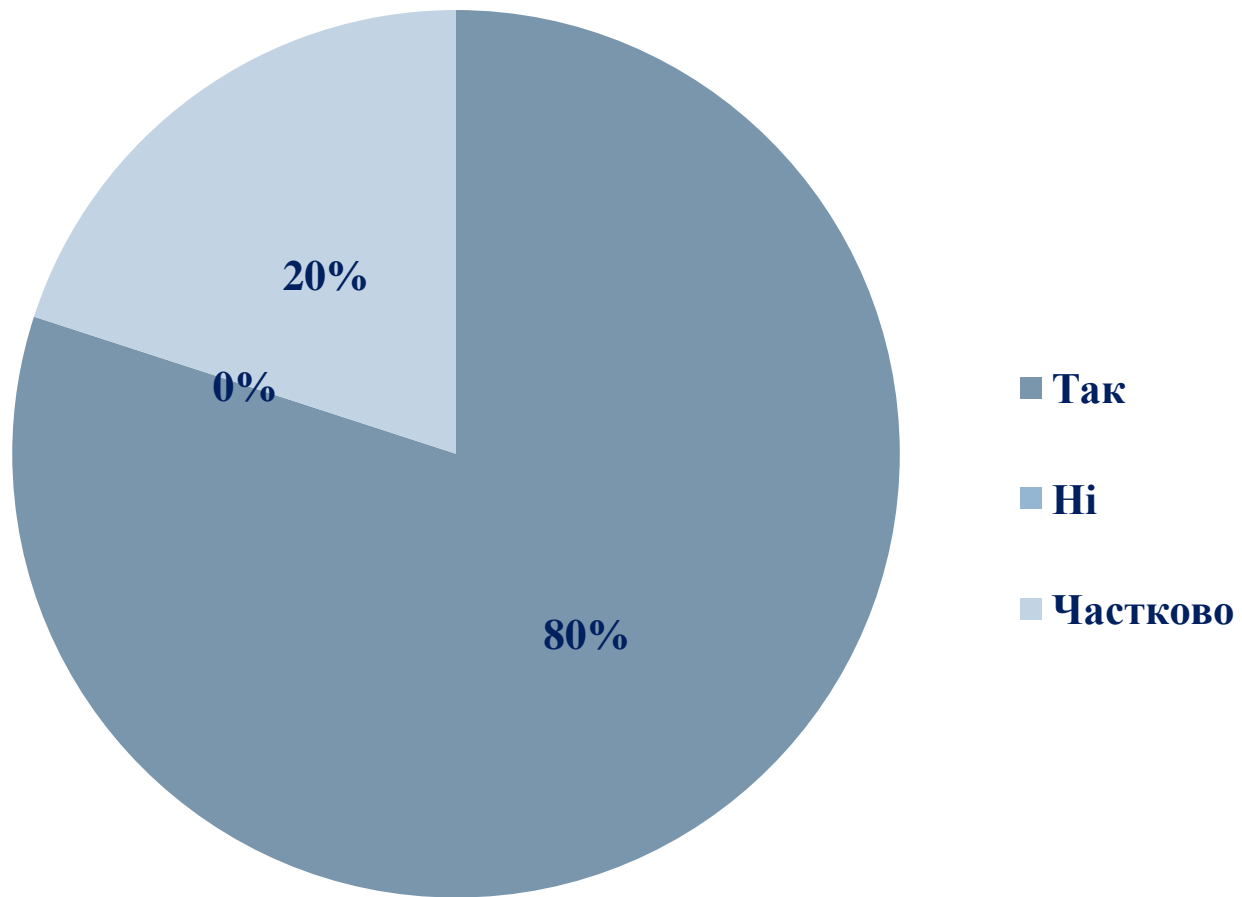


12. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками хабарництва стосовно Вас або одногрупників?



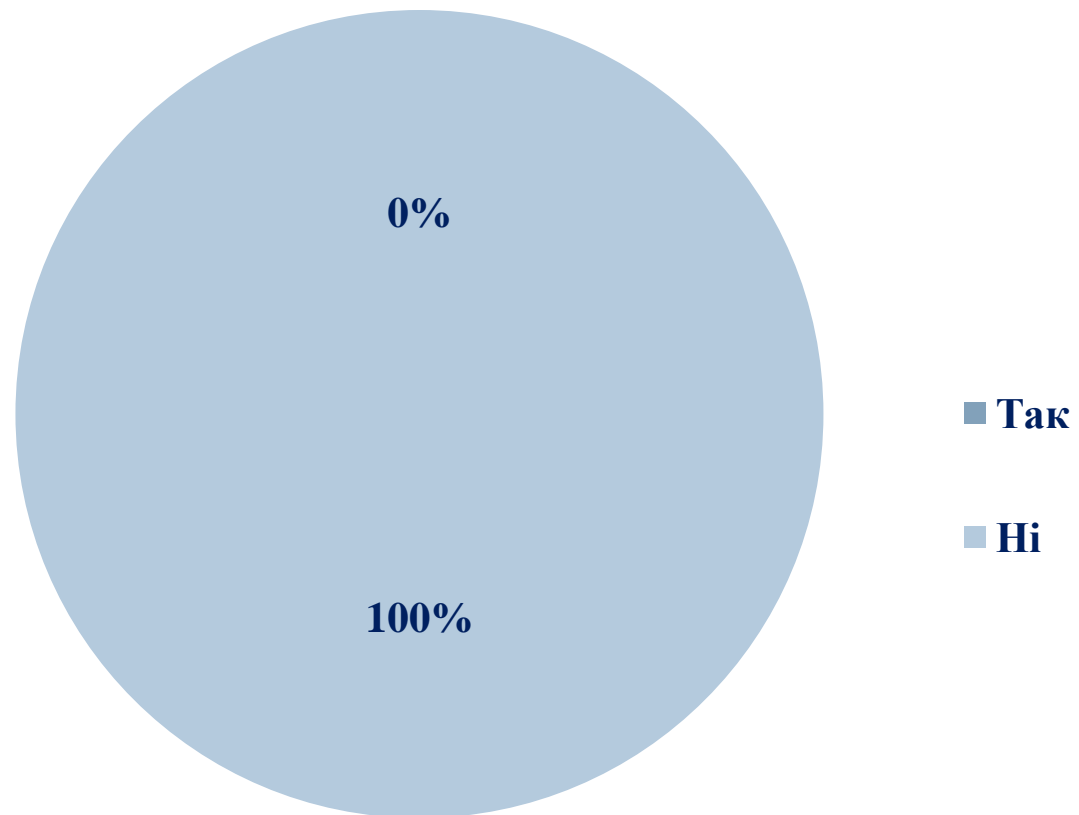


**13. Чи ознайомлені Ви з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних із сексуальним домаганням, дискримінацією, булінгом в Університеті?**



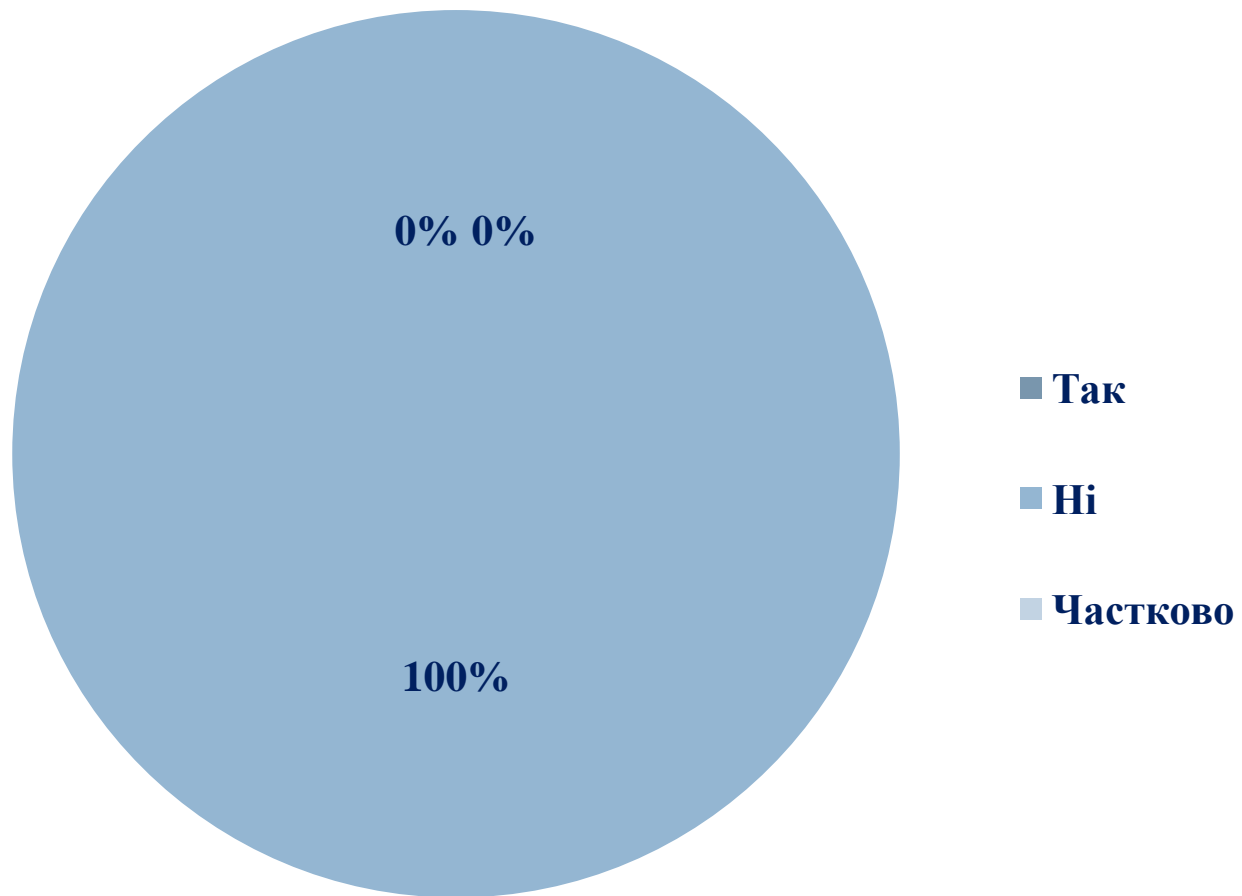


**14. Чи стикались Ви під час навчання з випадками сексуальних домагань з боку викладачів?**



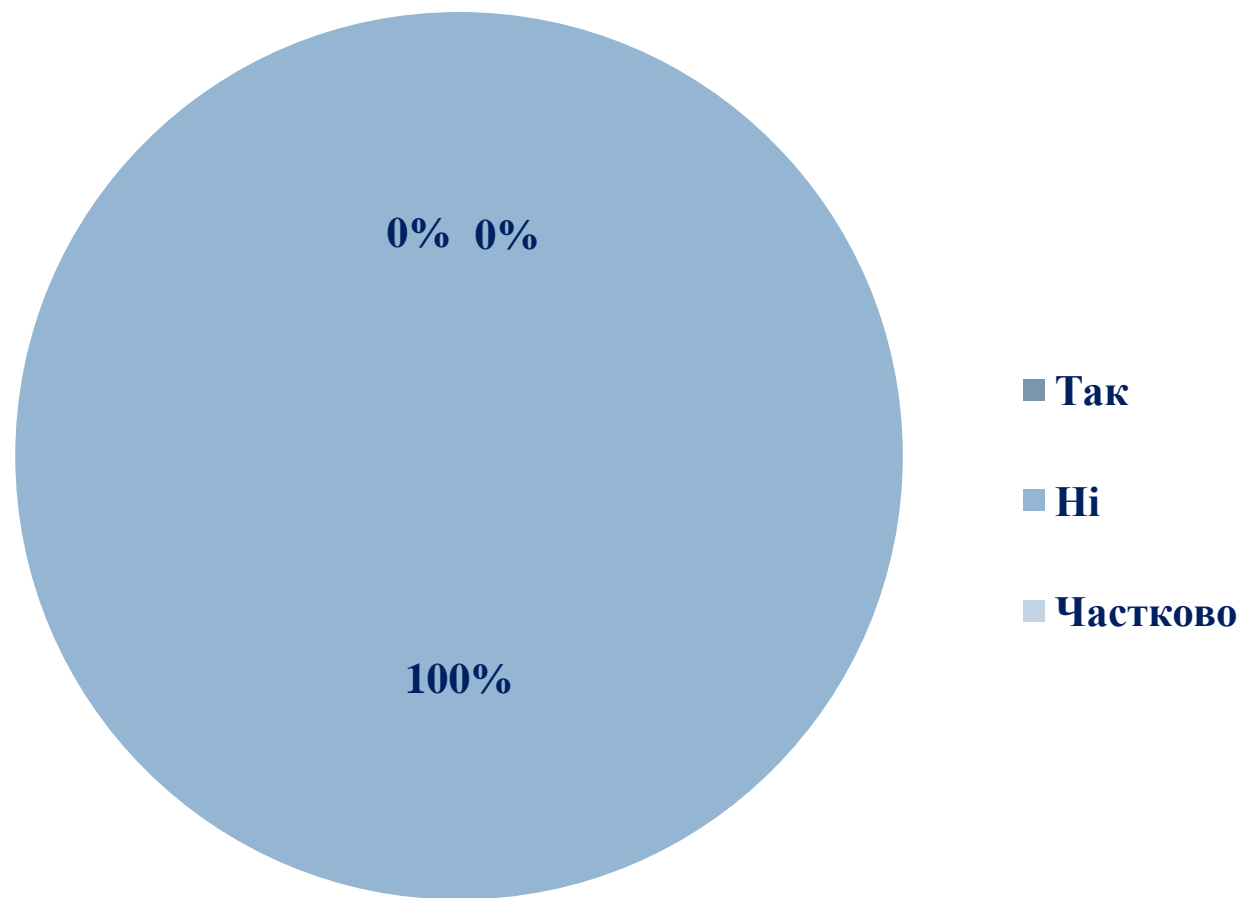


15. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками дискримінації стосовно Вас або одногрупників?



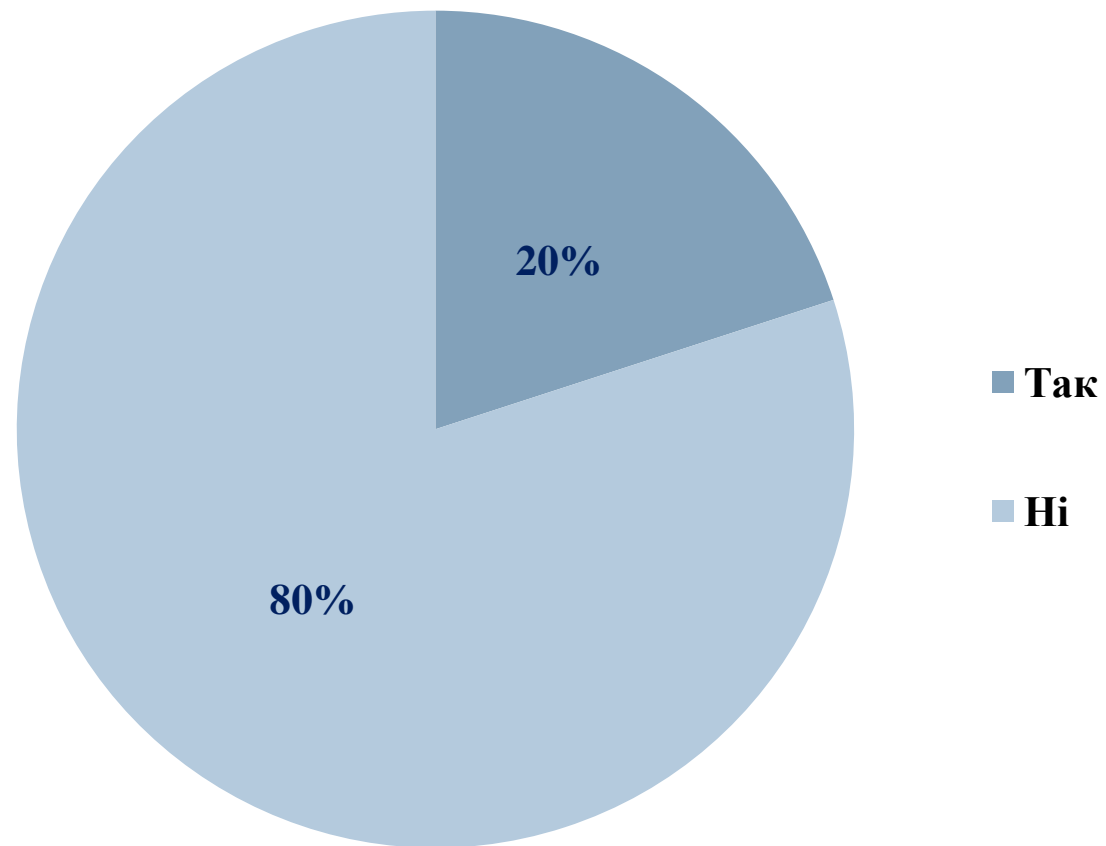


**16. Чи стикалися Ви під час навчання з випадками гендерної нерівності?**





**17. Чи мали Ви практику перескладання семестрового контролю у разі отримання незадовільної оцінки?**



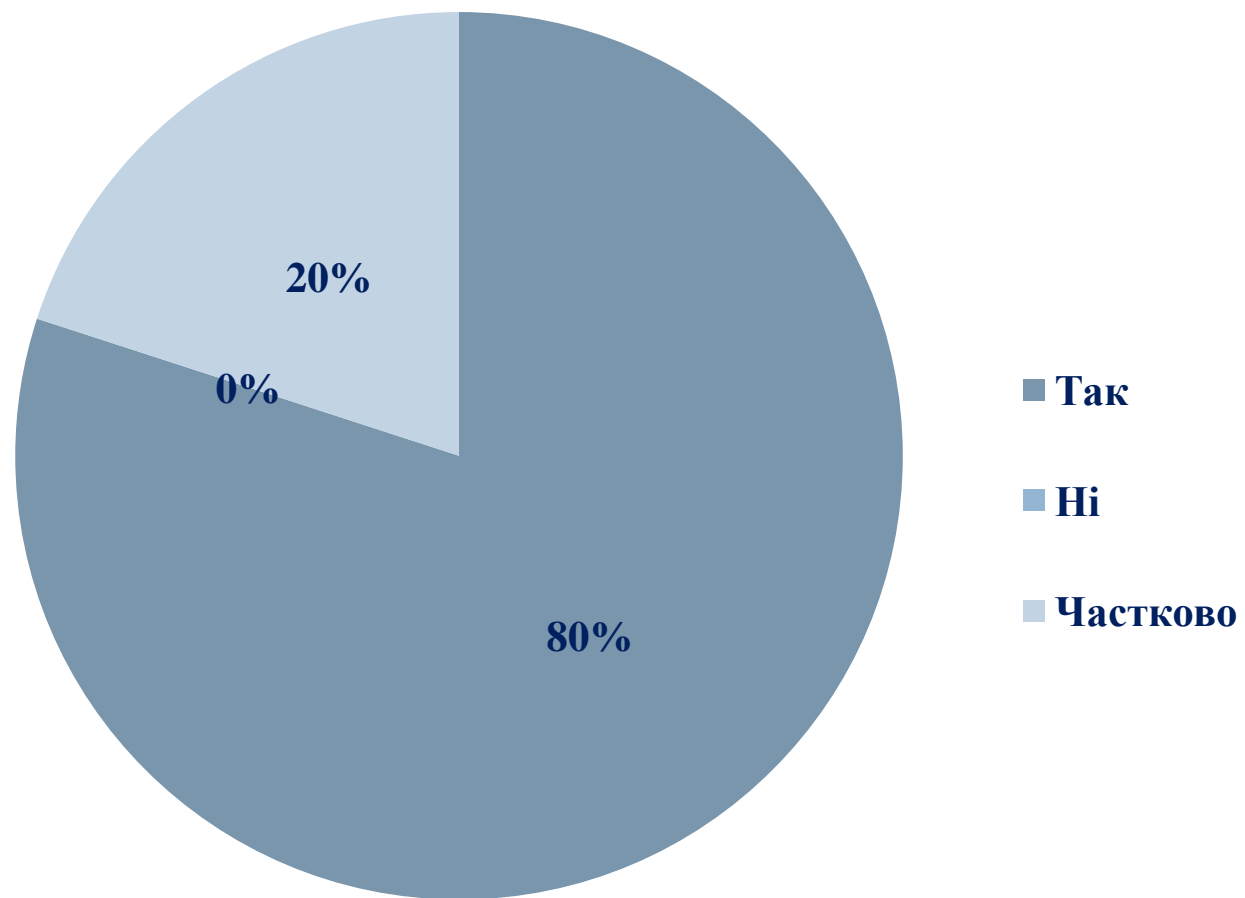


**18. Чи була дотримана процедура перескладання семестрового контролю? Якщо «Ні», опишіть обставини.**



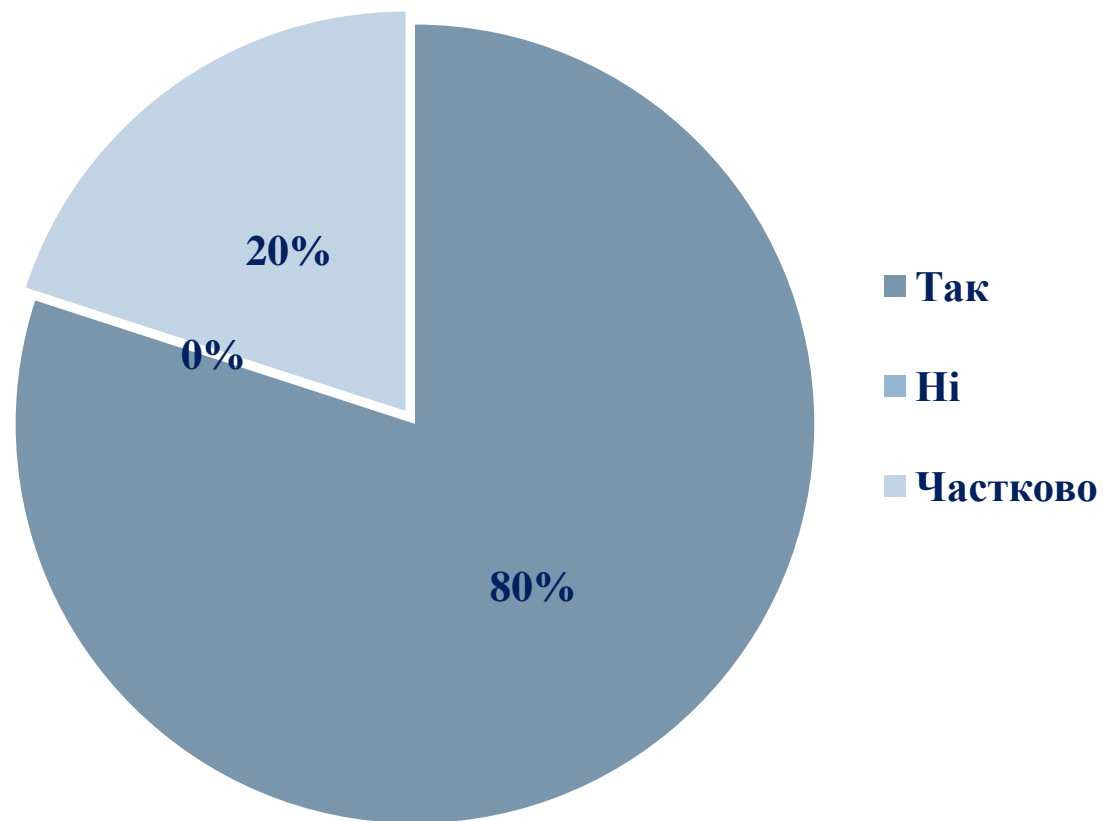


**19. Чи ознайомлені Ви з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в Університеті?**



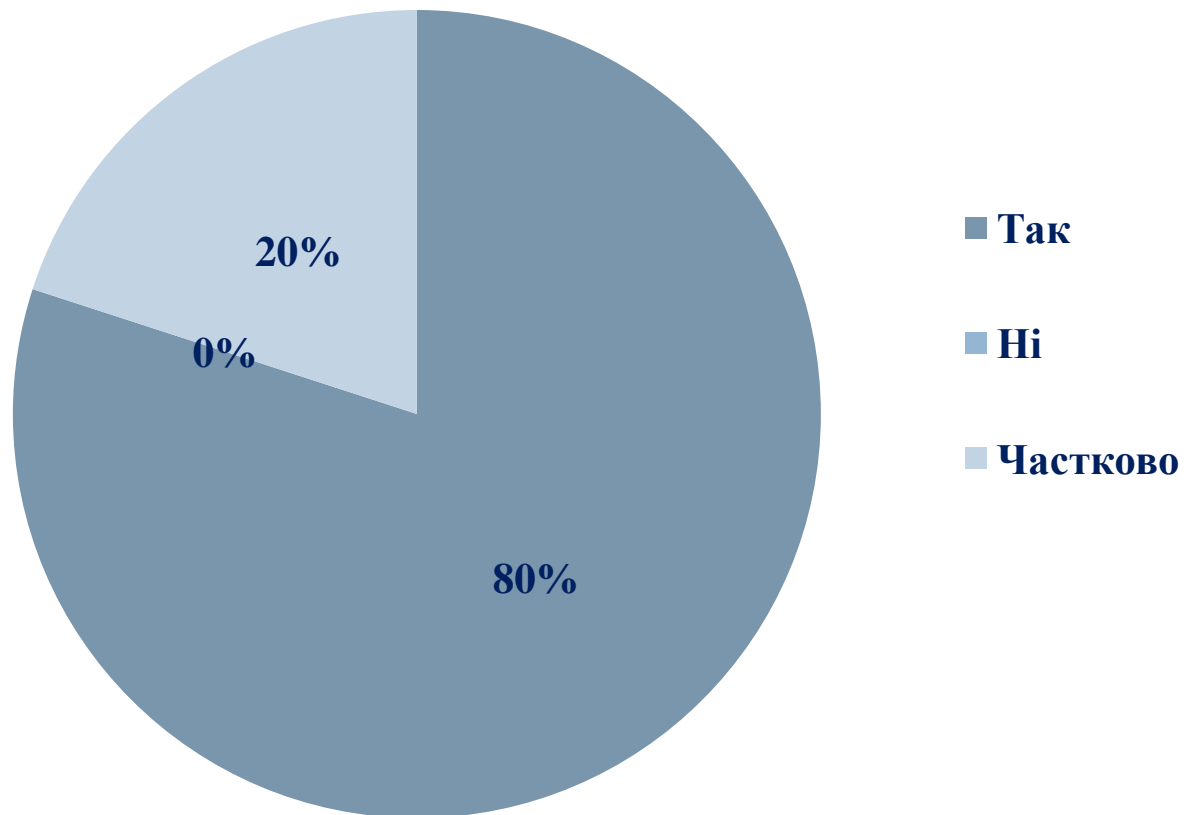


**20. Чи інформують Вас науково-педагогічні працівники про процедуру дотримання академічної доброчесності під час навчання в Університеті?**





**21. Чи відомо Вам про використання в Університеті сервісів компанії Plagiat.pl (StrikePlagiarism.com) для виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах (проєктах) здобувачів?**





**22. Чи доречними, на Вашу думку, є проведення дискусій, тренінгів, майстер-класів та інших заходів для популяризації академічної доброчесності?**

