



Результати опитування здобувачів освітньо- наукового ступеня доктора філософії щодо надання якості вищої освіти



Презентація створена за результатами опитування здобувачів

Посилання на опитування: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdYf-YuLLrtBHZFRLm0Nqvemn2FcffqNsY-CV_iYKqpNSWPIQ/viewform?usp=header

Квітень 2026

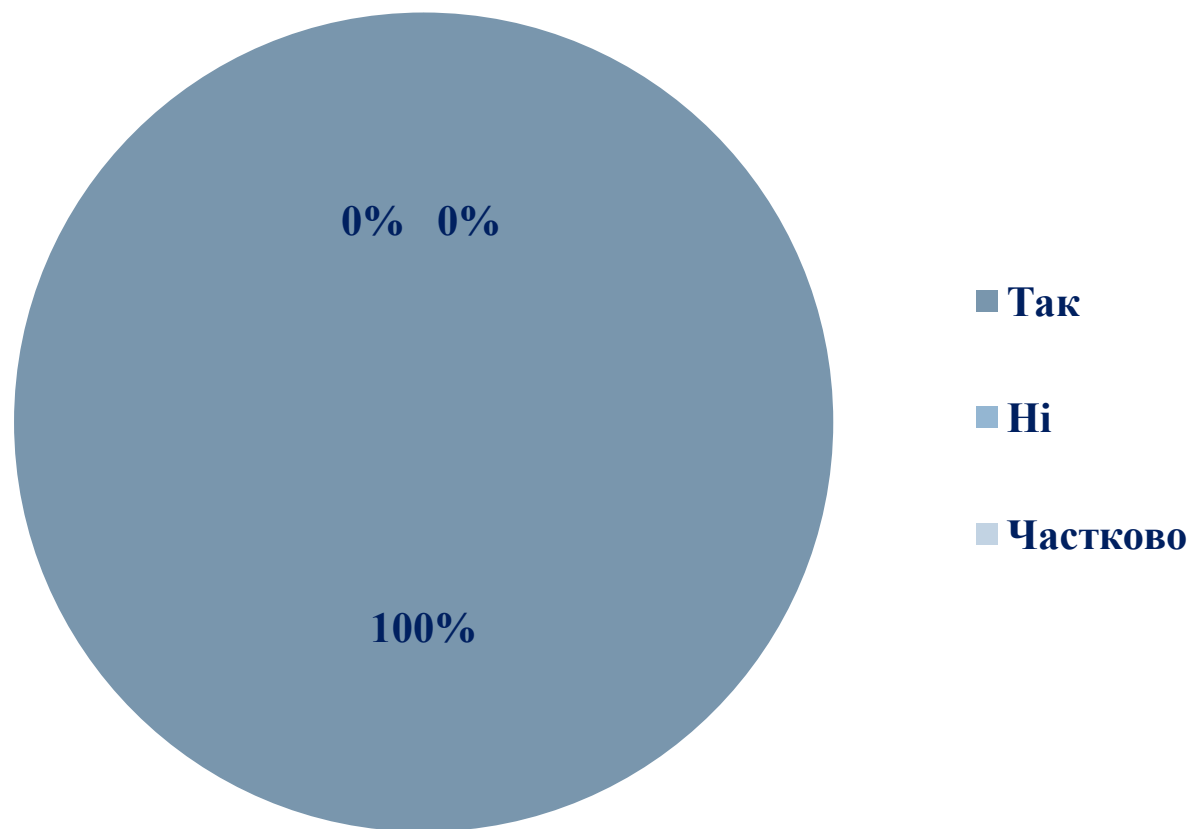




- ✓ Метою опитування є визначення думки здобувачів щодо якості освітньої програми в Університеті та використання отриманої інформації для її удосконалення, врахування інтересів та пропозицій під час формування цілей та програмних результатів навчання, визначення рівня задоволеності освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою.
- ✓ В опитуванні взяли участь 13 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти факультету післядипломної освіти, освітньо-наукової програми «Культурологія».
- ✓ Результати аналізу відповідей на питання відображені в діаграмах:

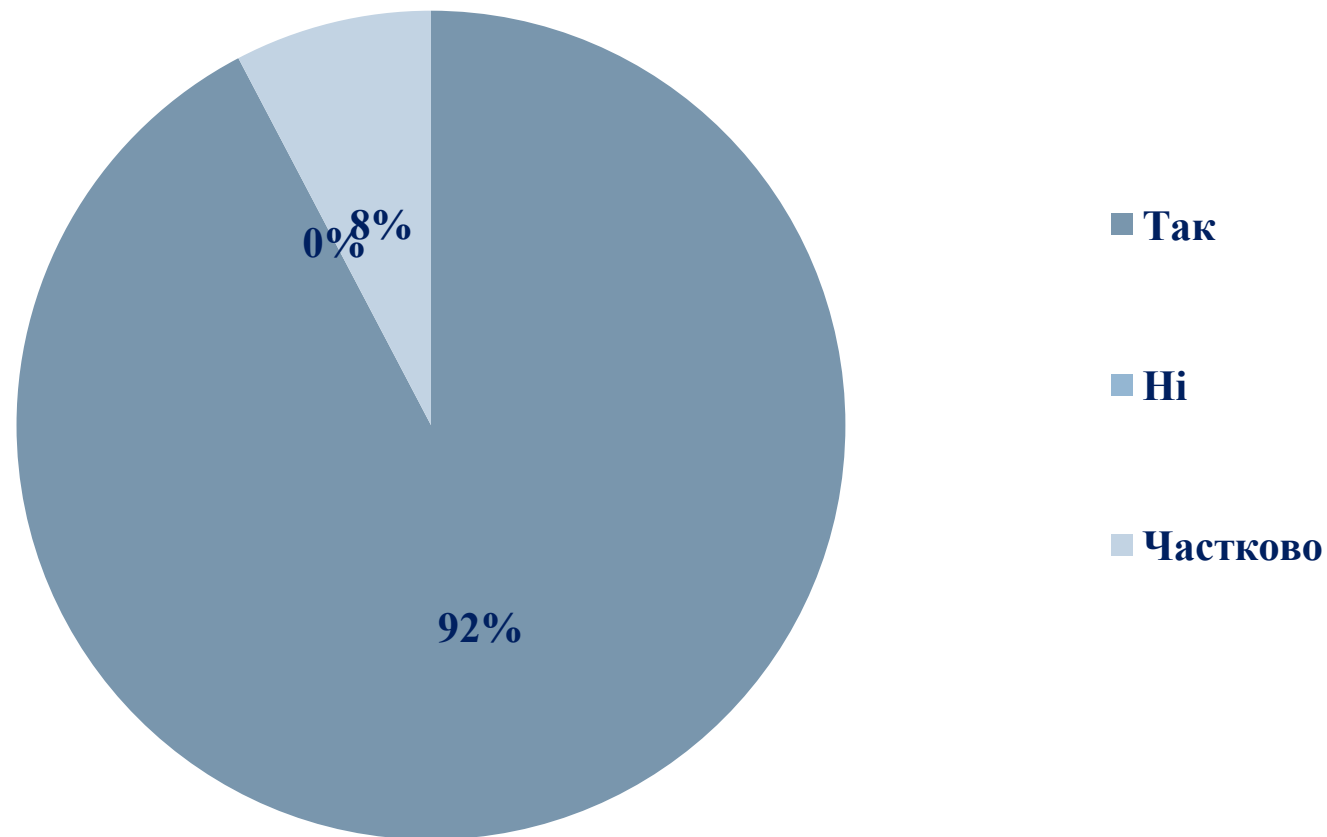


1. Чи задоволені Ви змістом освітньо-наукової програми?



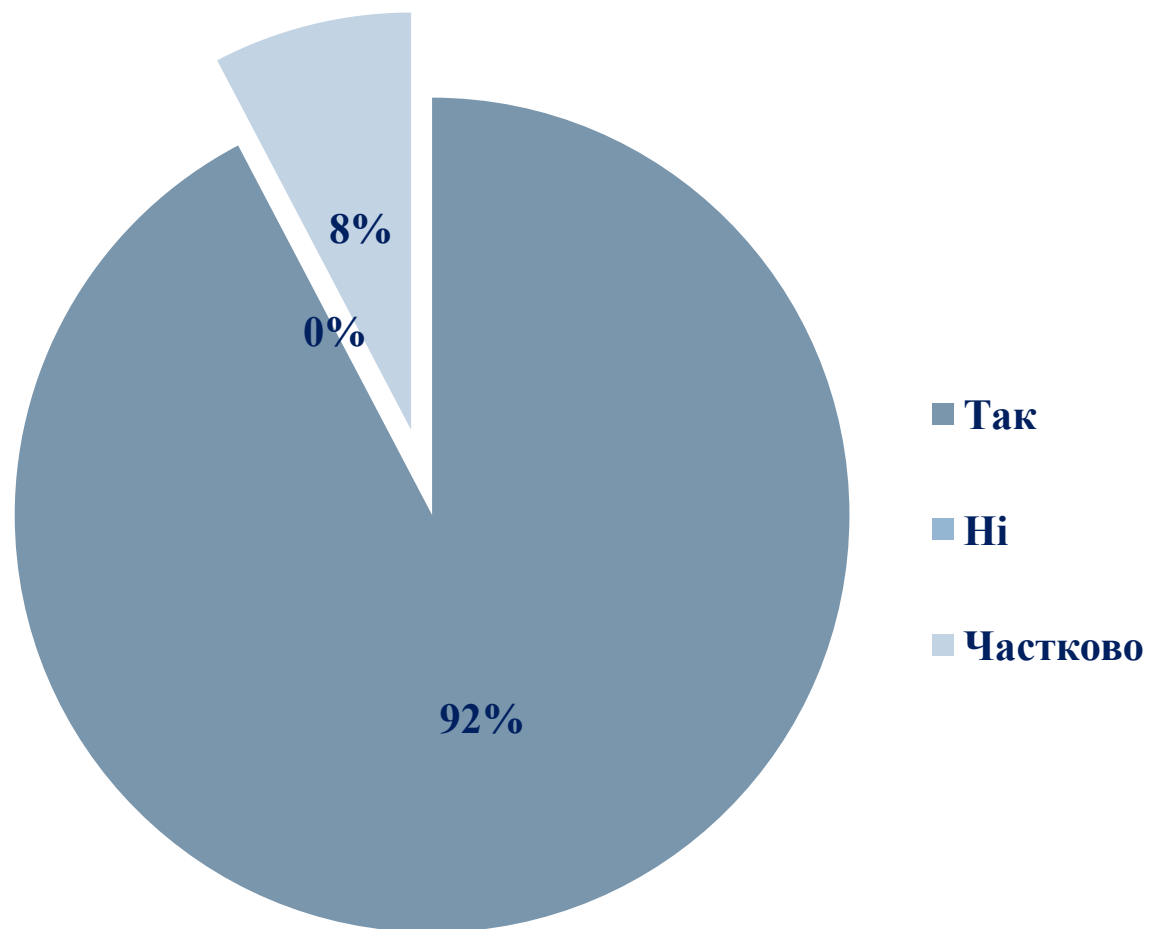


2. Чи забезпечують освітні компоненти, з блоку загальних компетентностей освітньо-наукової програми, повноцінну підготовку за спеціальністю?



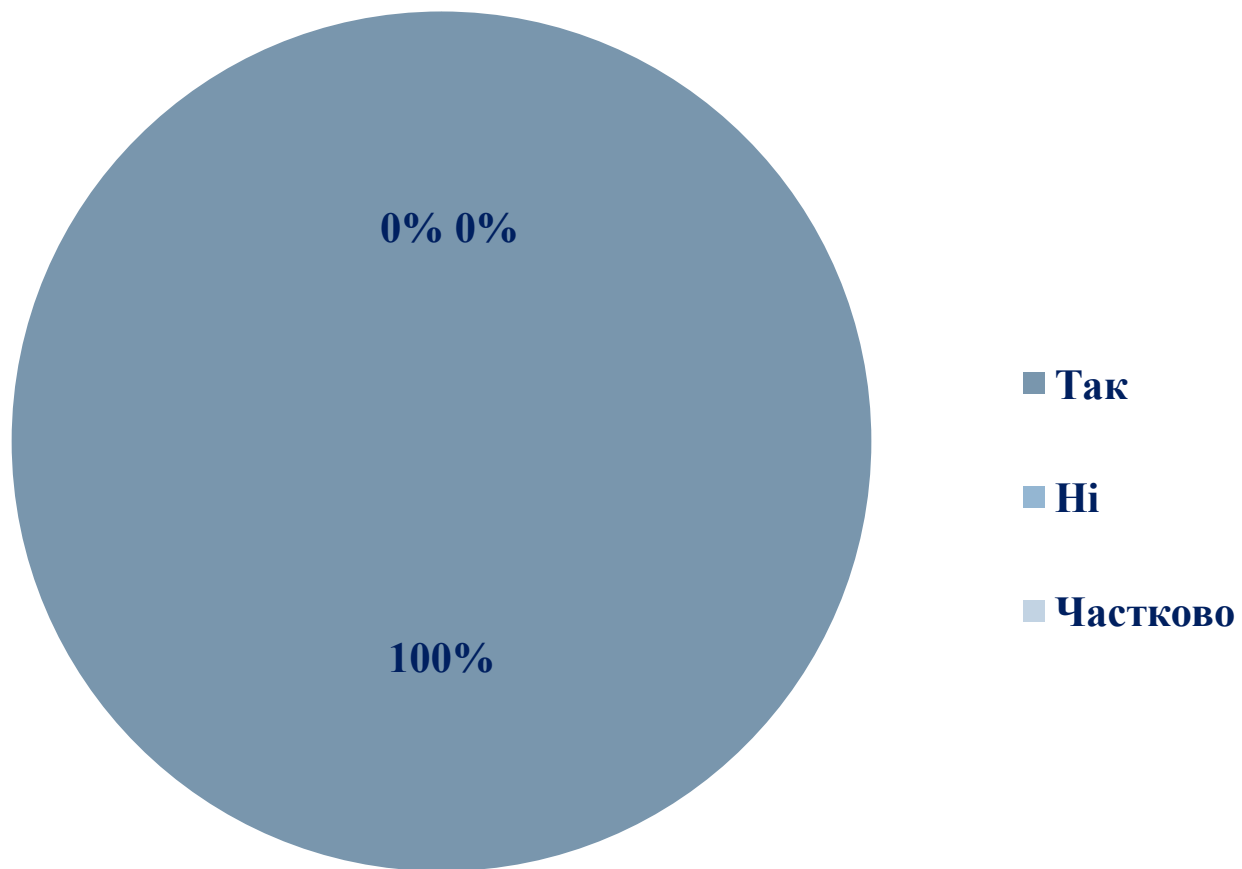


3. Чи забезпечують освітні компоненти, з блоку професійного спрямування, повноцінну підготовку Вашої дослідницької діяльності за спеціальністю?



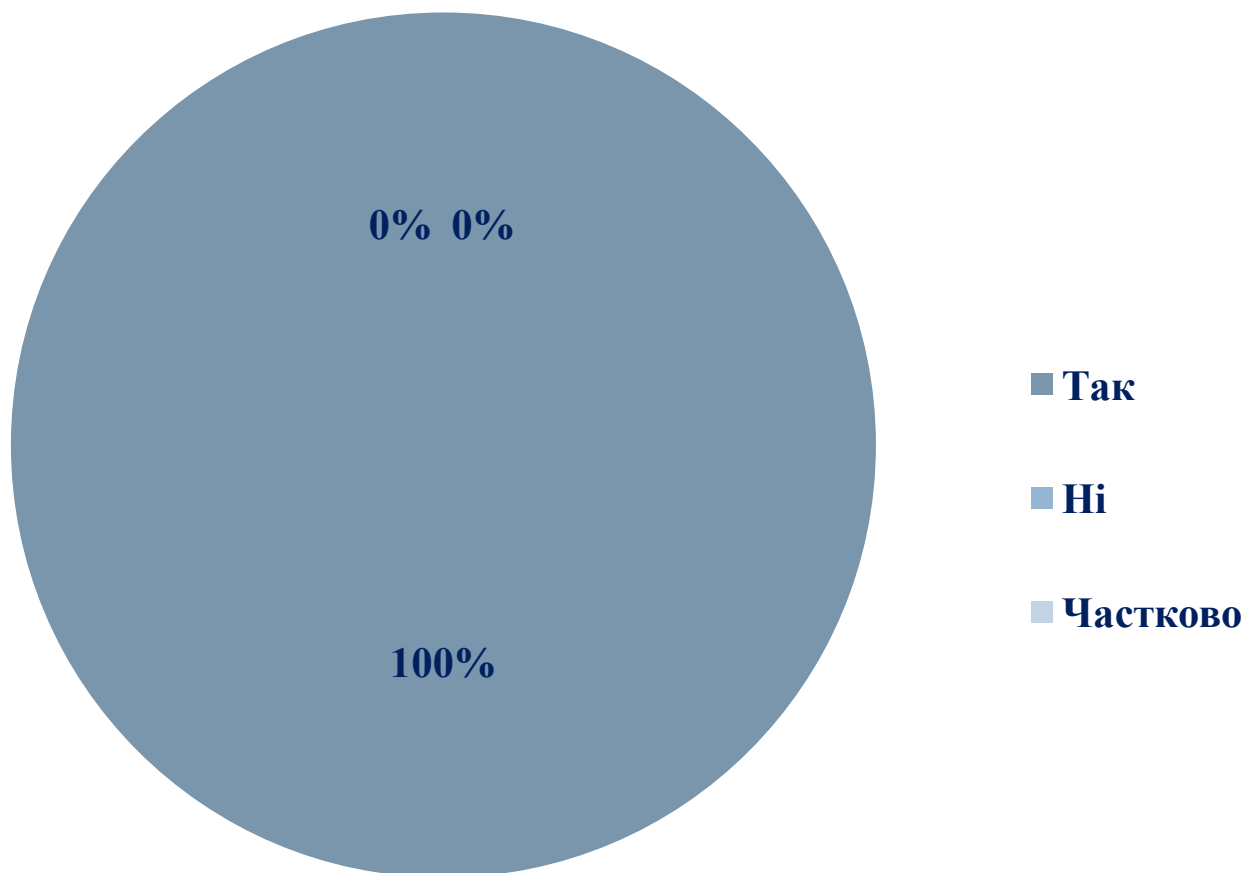


4. Чи реалізовуєте Ви своє право на вибір освітніх компонент?



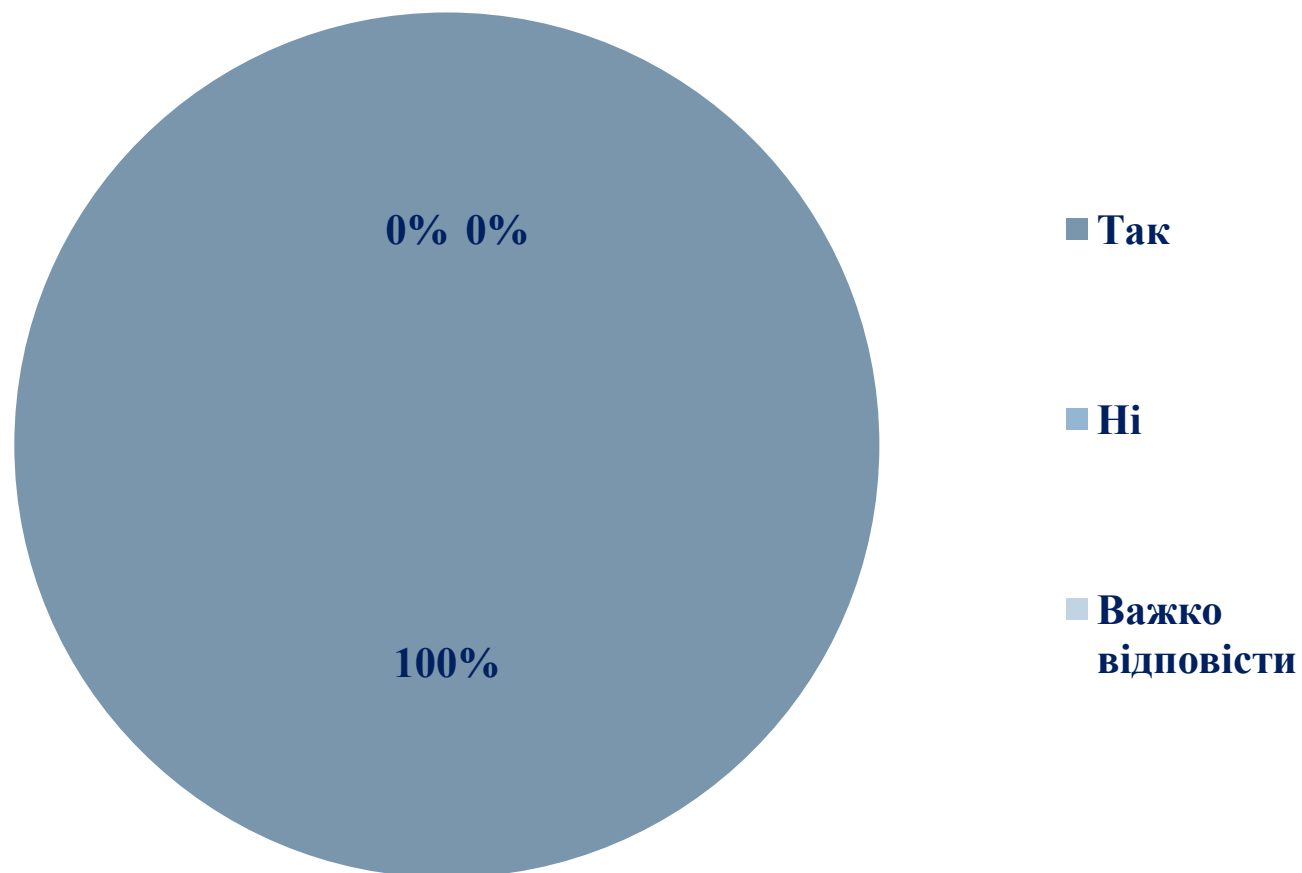


5. Чи є достатнім перелік вибірових освітніх компонент за Вашою освітньо-науковою програмою?



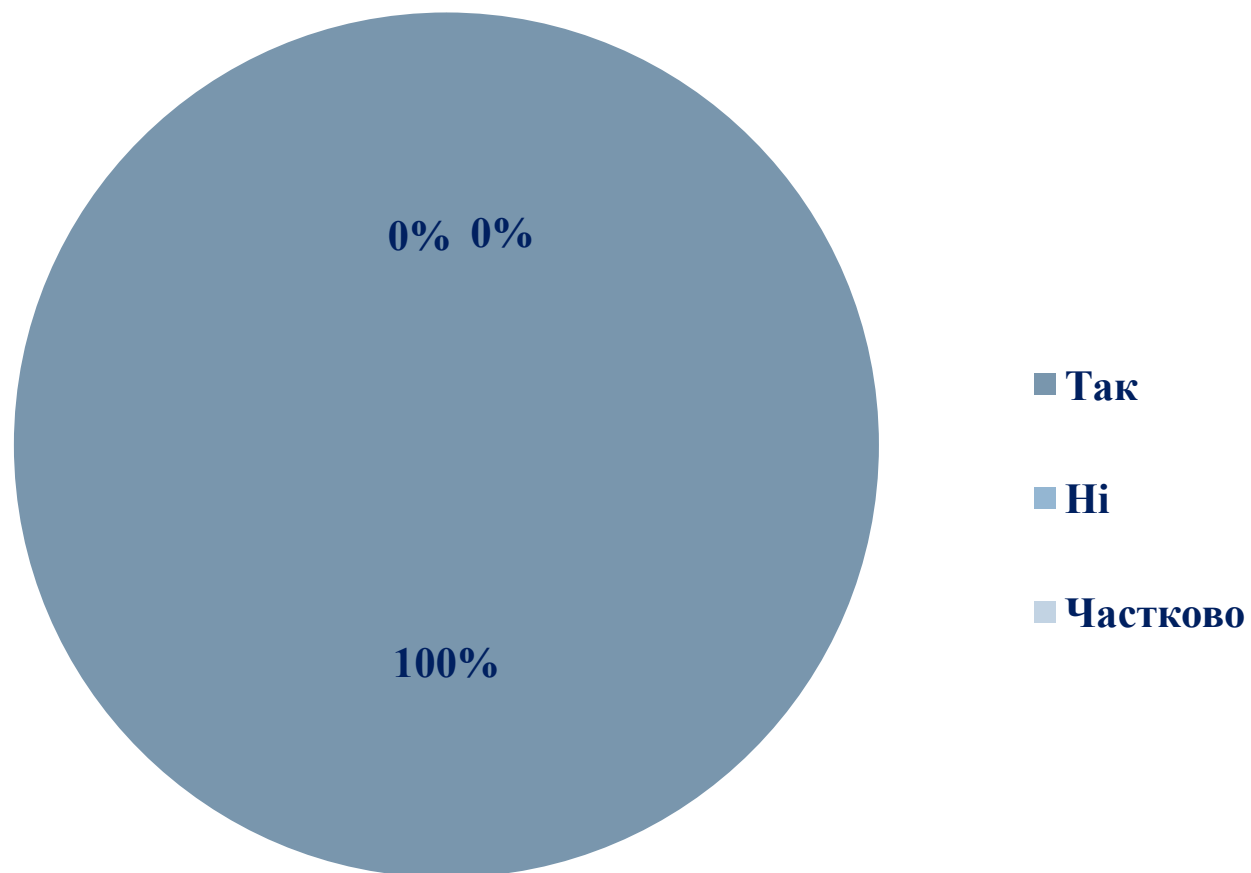


6. Чи передбачає освітньо-наукова програма та навчальний план практичну підготовку, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності?



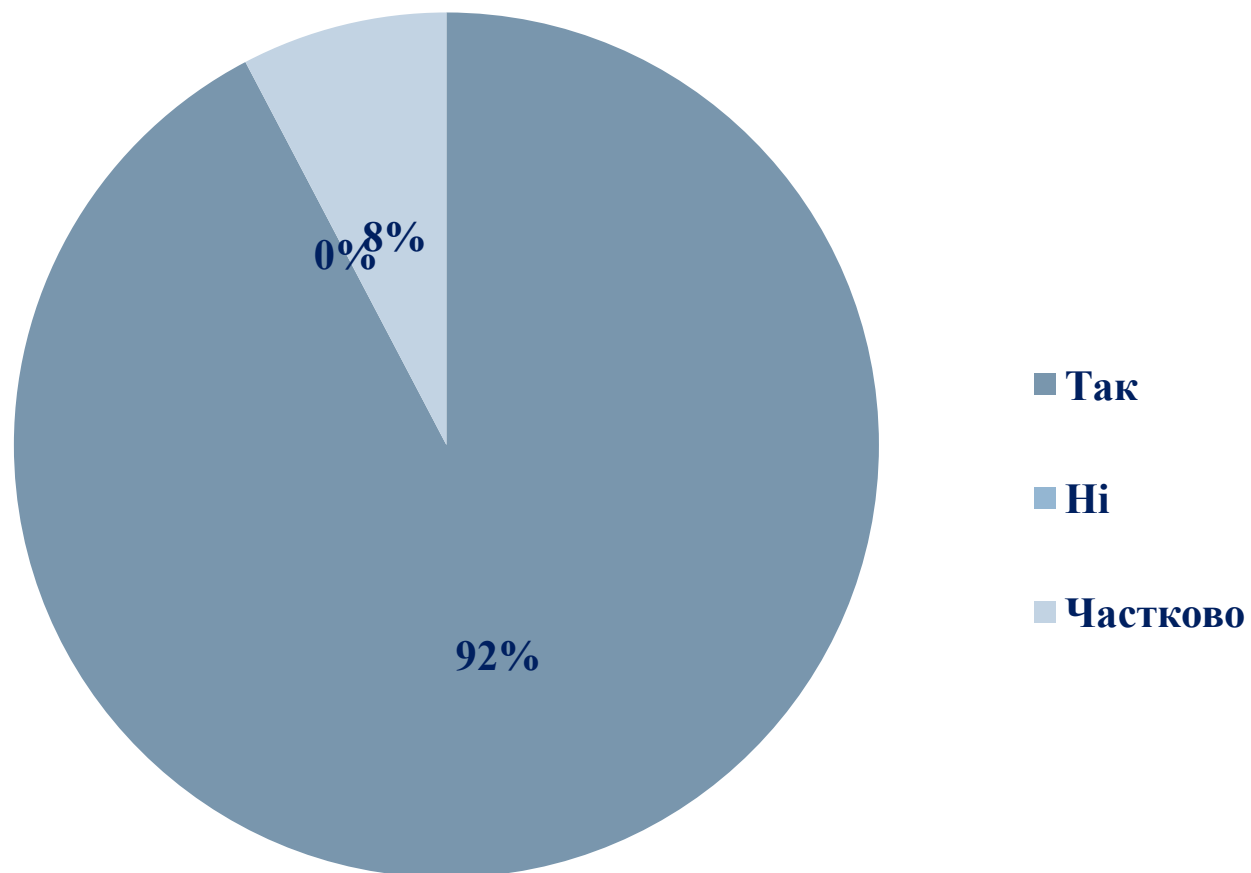


7. Чи надається Вам інформація щодо цілей, змісту, очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання освітніх компонент?



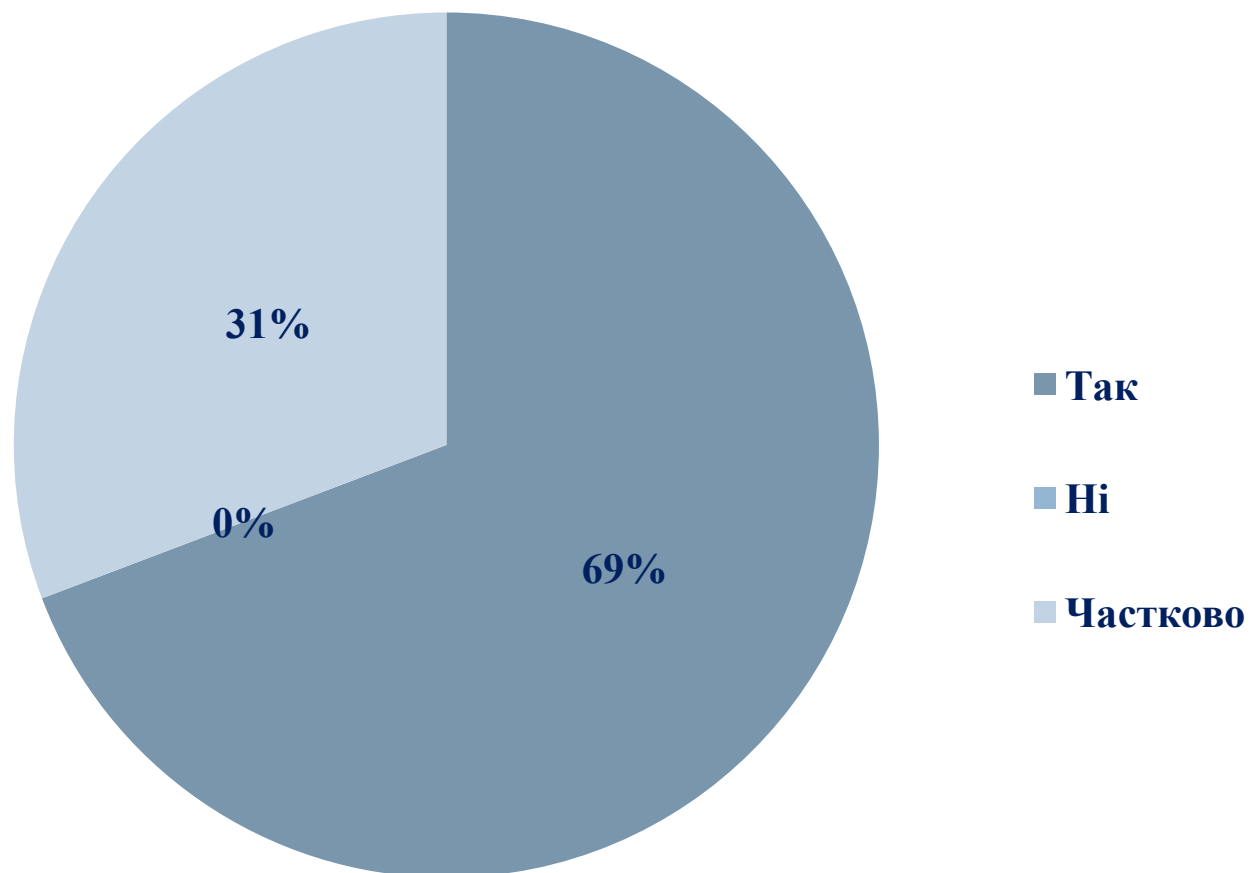


8. Чи задоволені Ви рівнем викладання освітніх компонент?



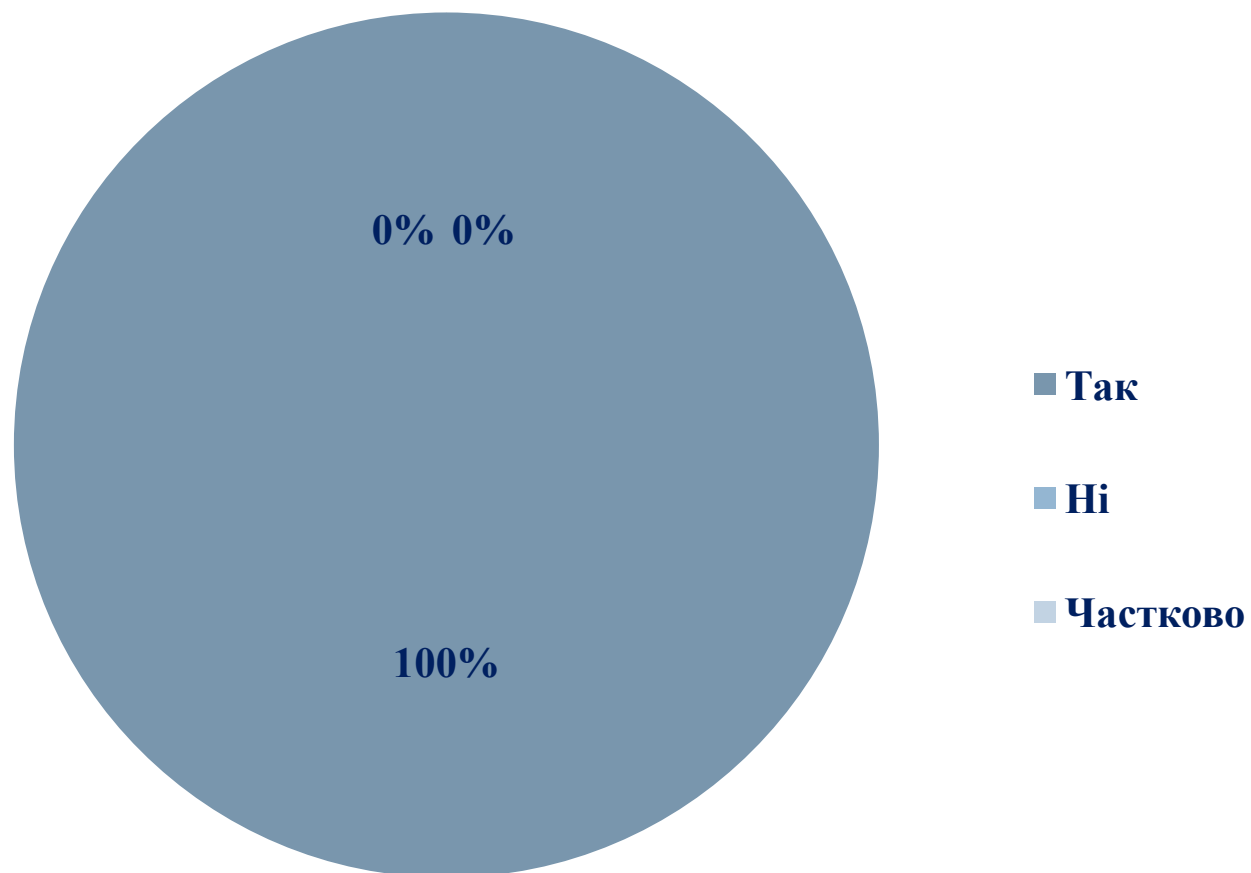


9. Чи використовують викладачі інноваційні методи навчання та викладання?



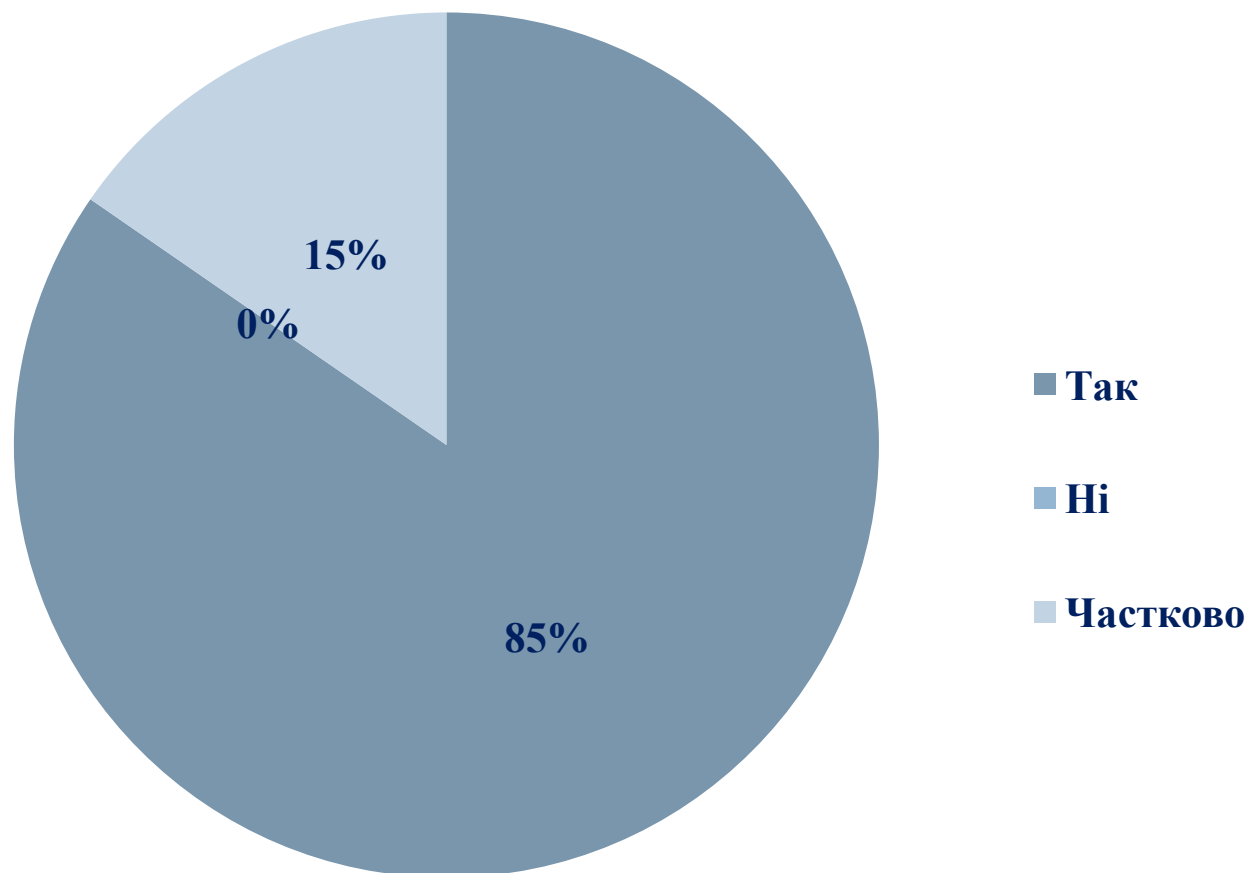


10. Чи забезпечується на Вашій спеціальності відповідність методів навчання і викладання принципам академічної свободи?



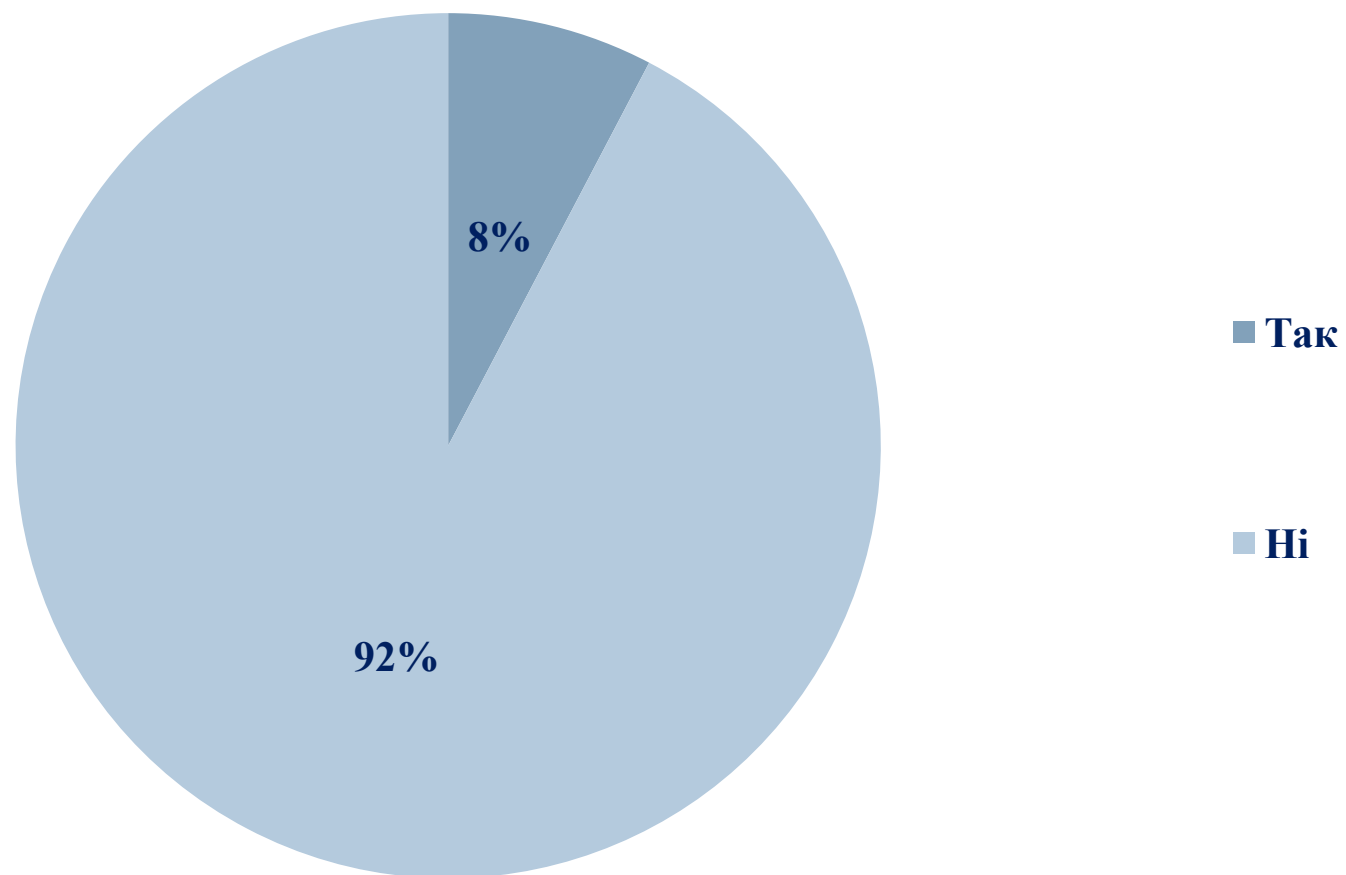


11. Чи маєте Ви реальну можливість формувати індивідуальну освітню траєкторію?



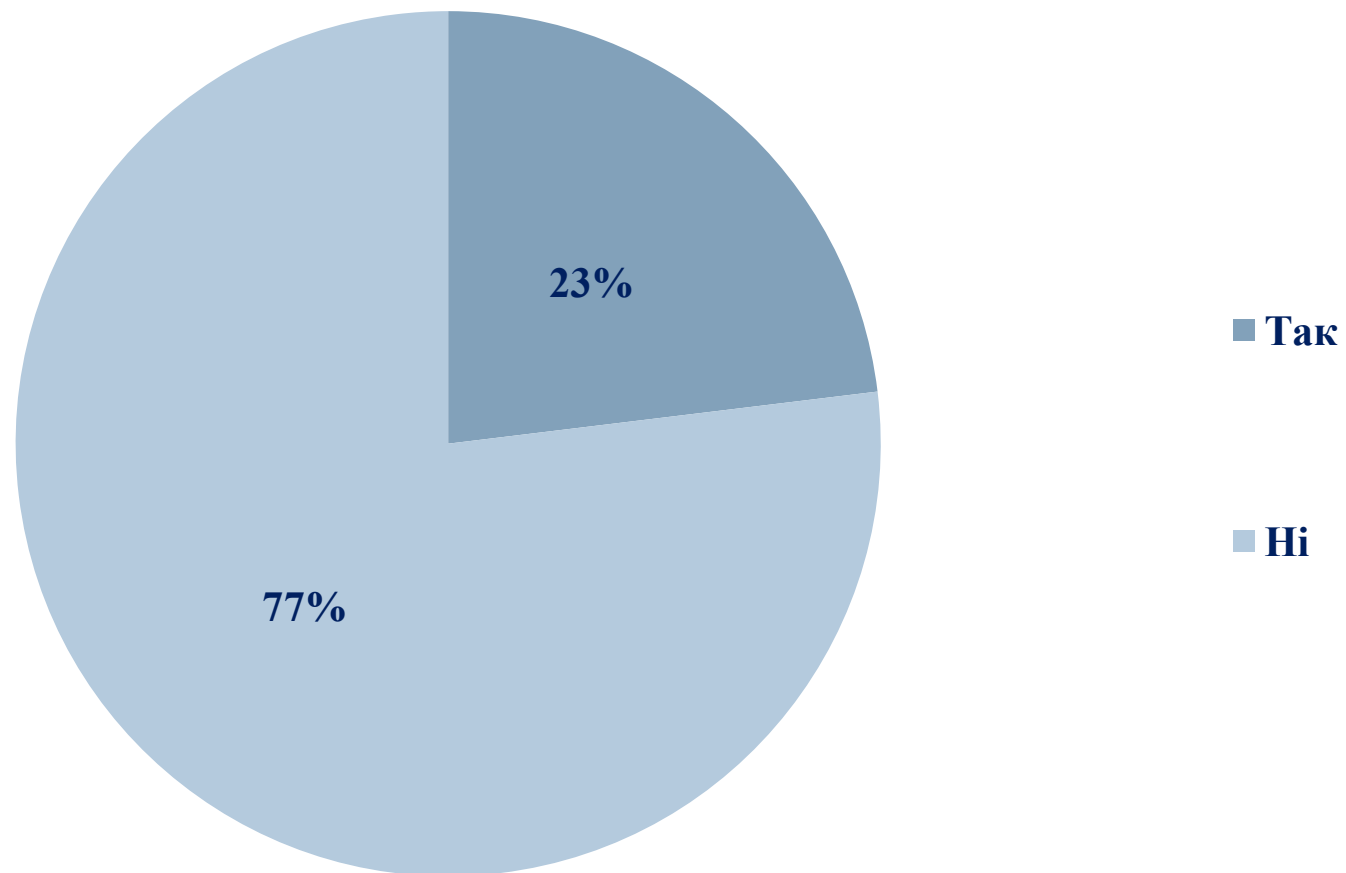


12. Чи проходили Ви навчання або стажування за кордоном?



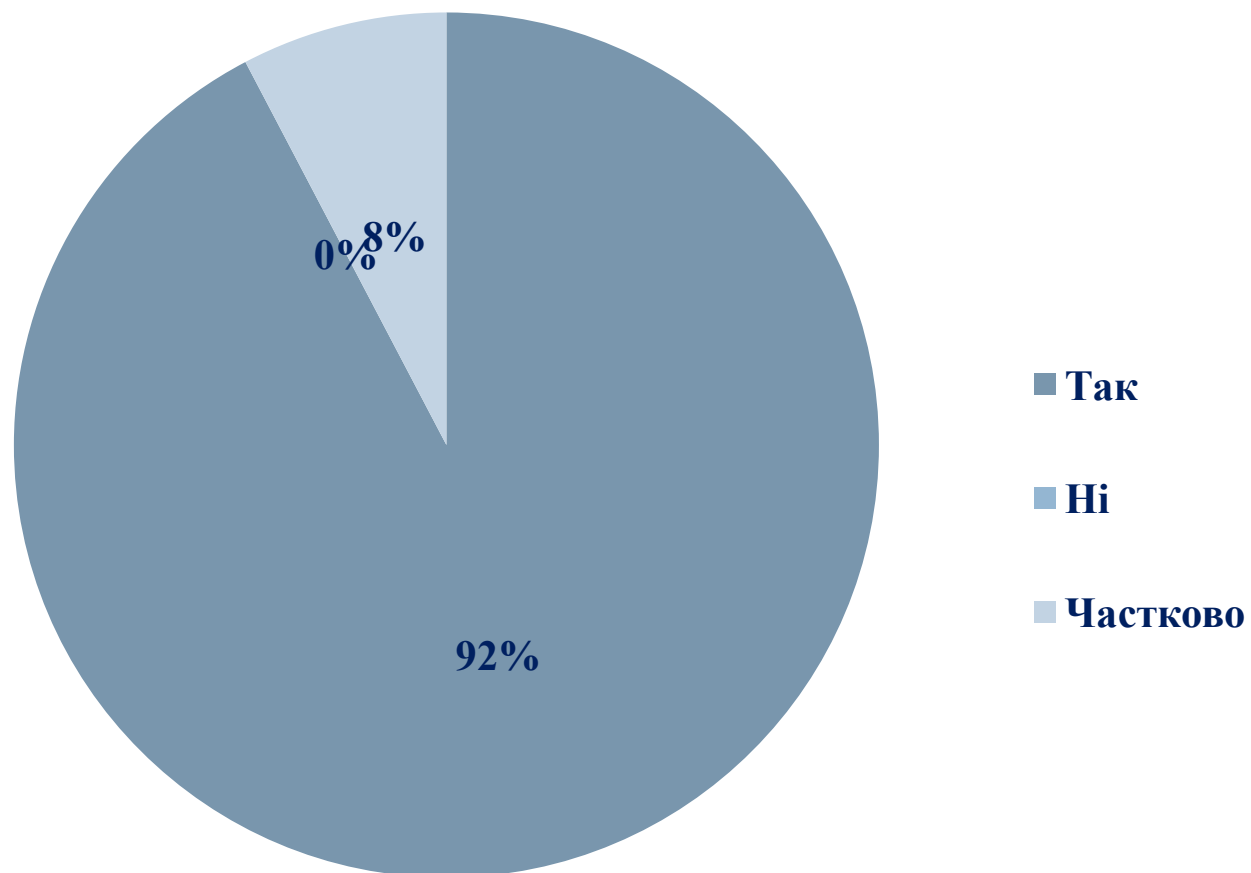


13. Чи проявляли Ви активність щодо отримання компетентностей в результаті використання своїх прав на мобільність, в тому числі міжнародної?



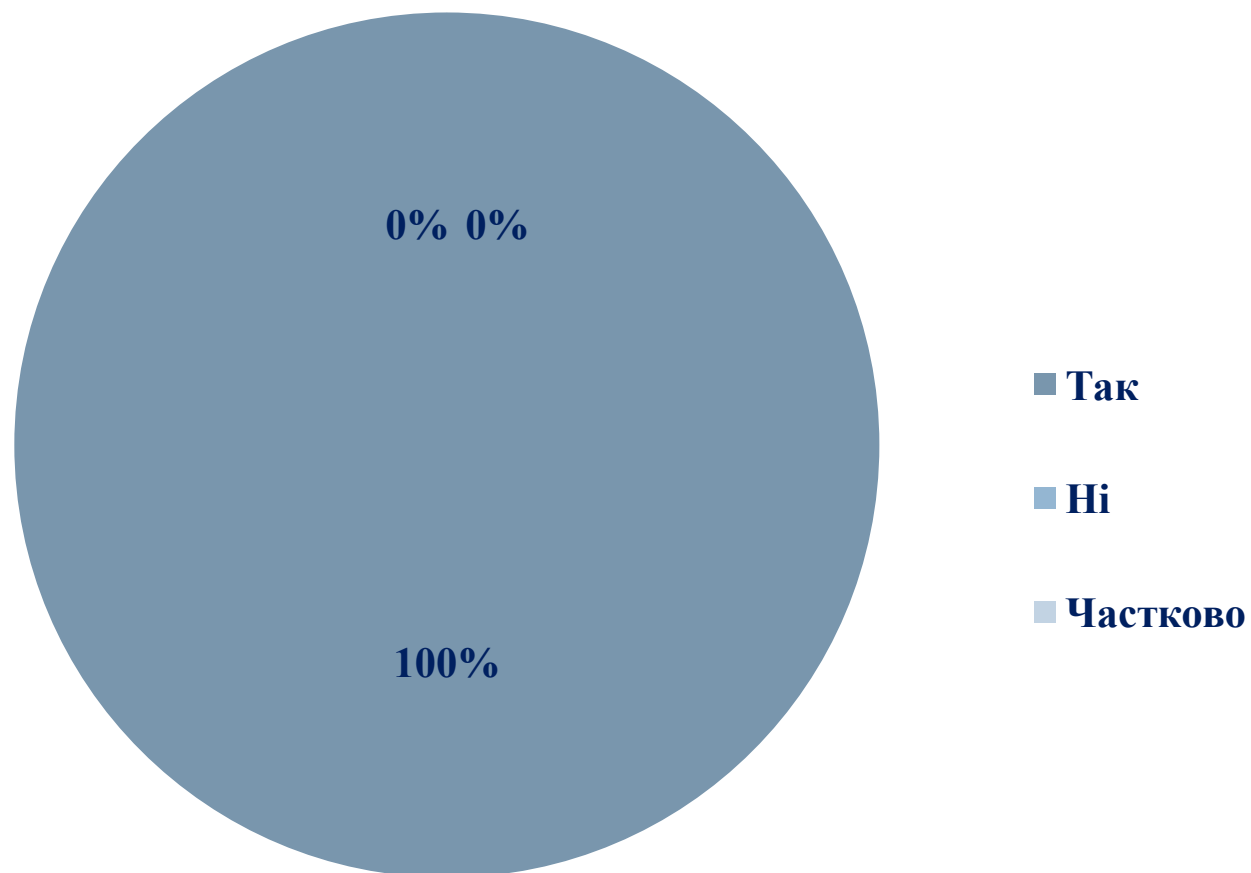


14. Чи було ефективним для Вас здобуття мовних компетентностей під час навчання?



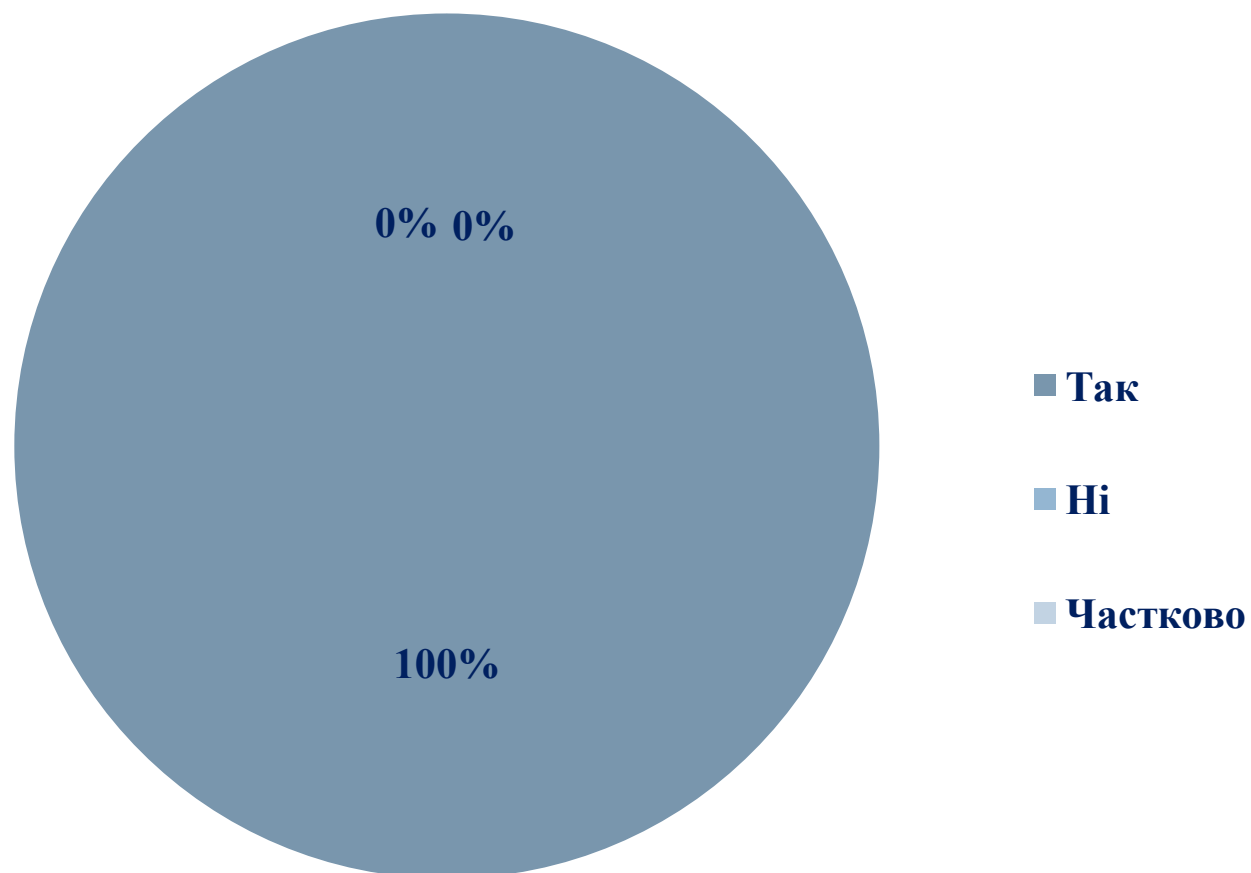


15. Чи допомогли Вам викладачі набути навички Soft skills?



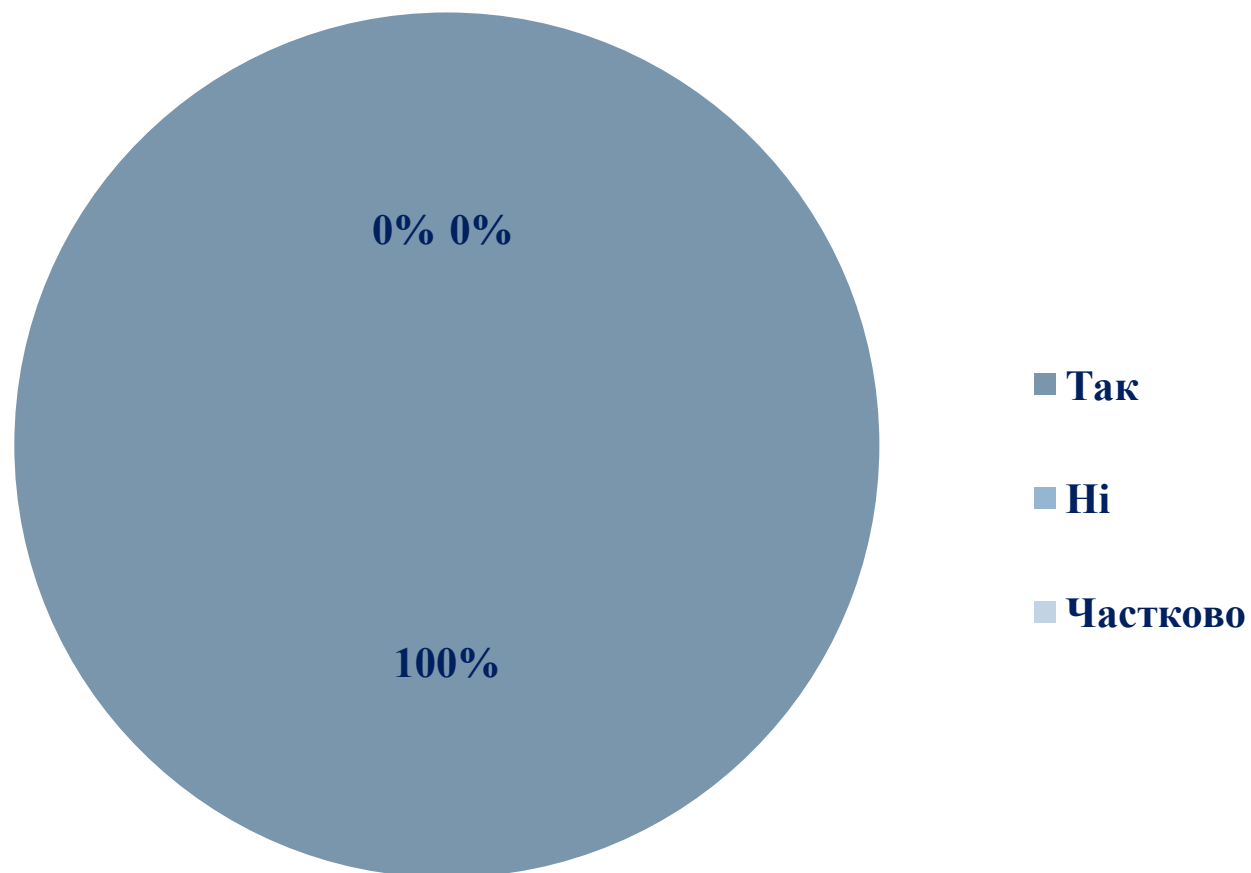


16. Чи доводиться до Вашого відома інформація про форми контрольних заходів та критерії оцінювання?



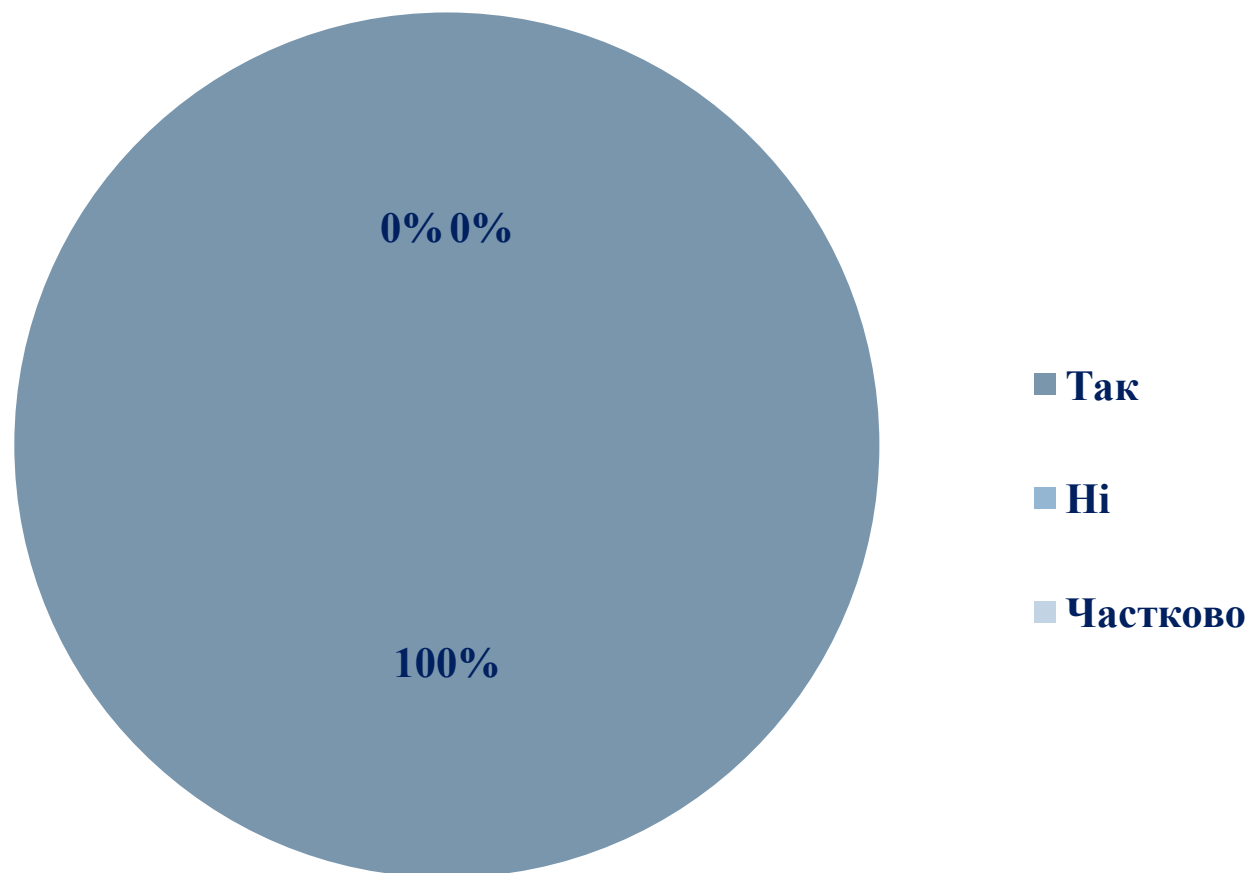


17. Чи забезпечують процедури контрольних заходів об'єктивність екзаменаторів?



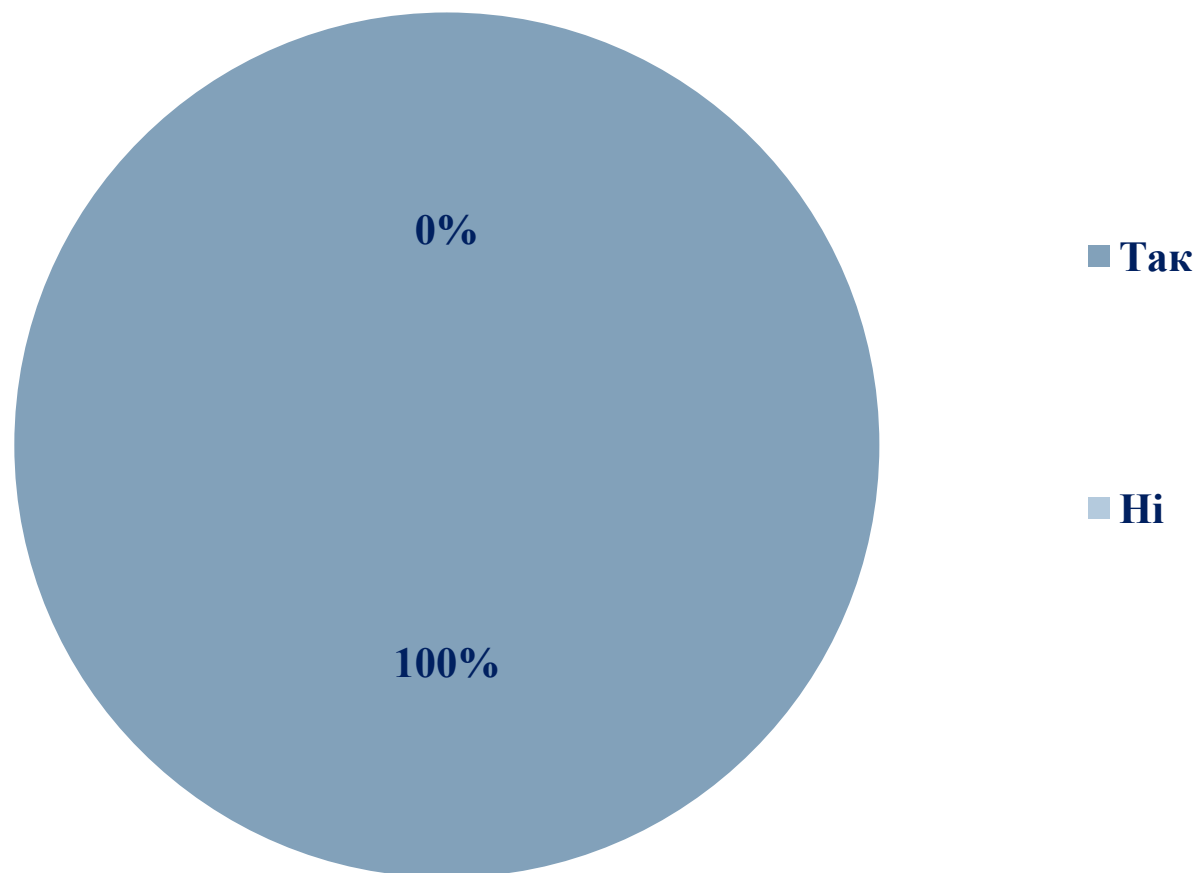


18. Чи достатній вибір освітніх компонент, які можна використати для написання дисертації?



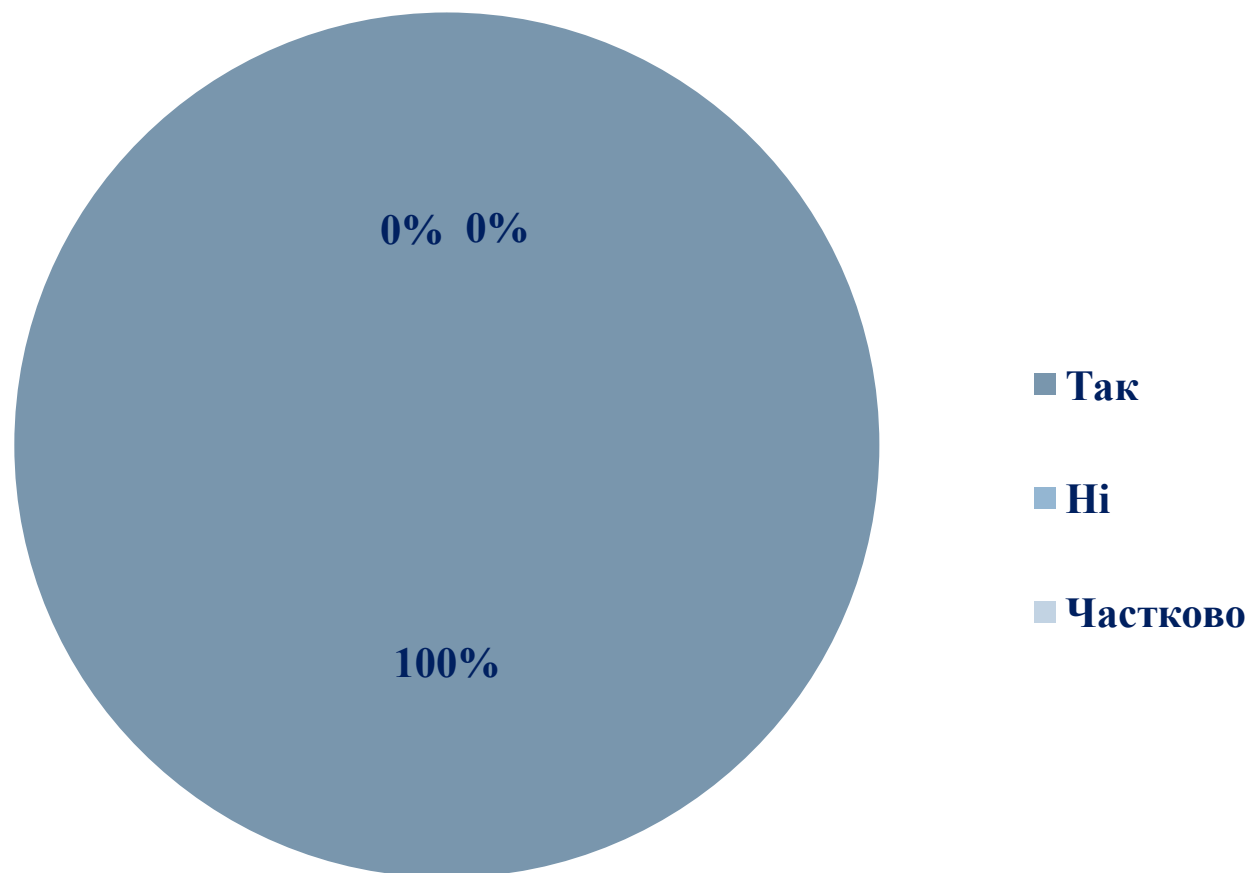


19. Чи задоволені Ви співпрацею з науковим керівником?



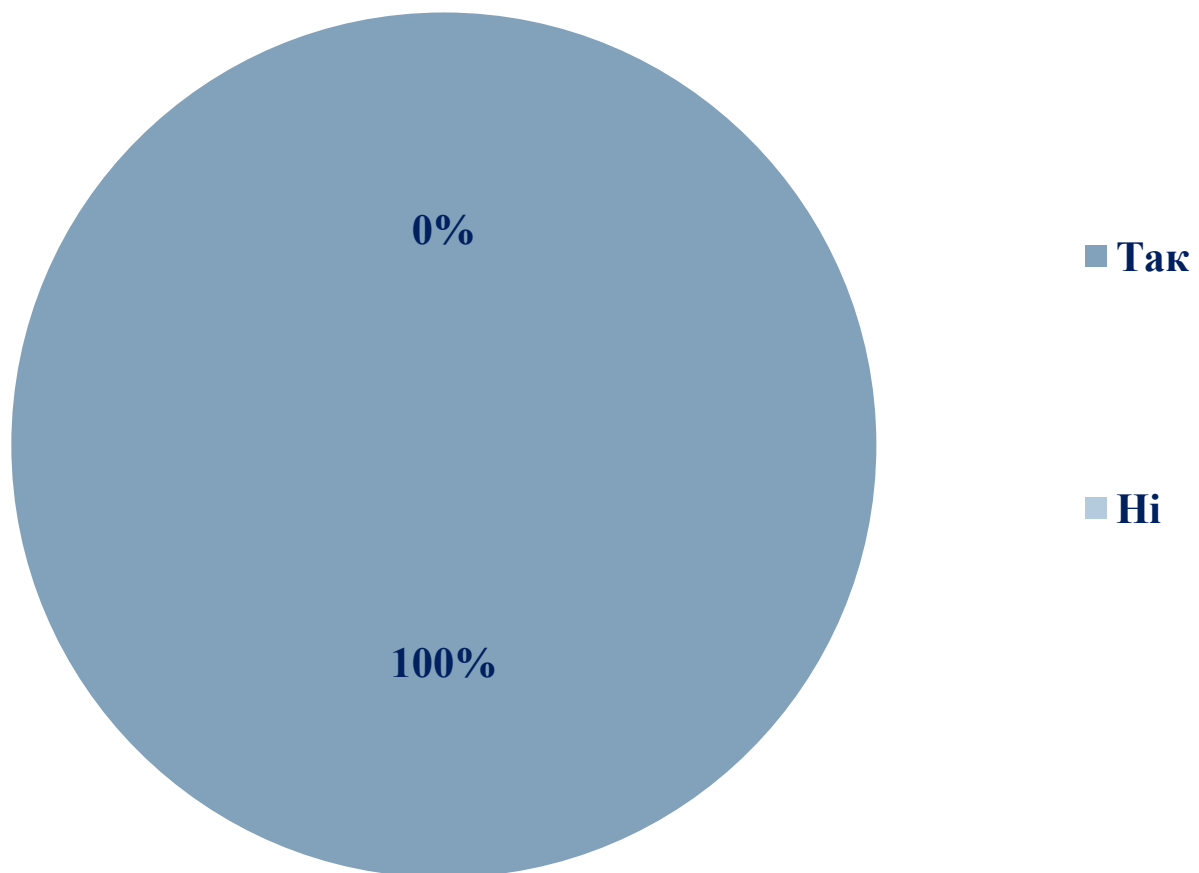


20. Чи надав(є) науковий керівник додаткові консультації в разі потреби?



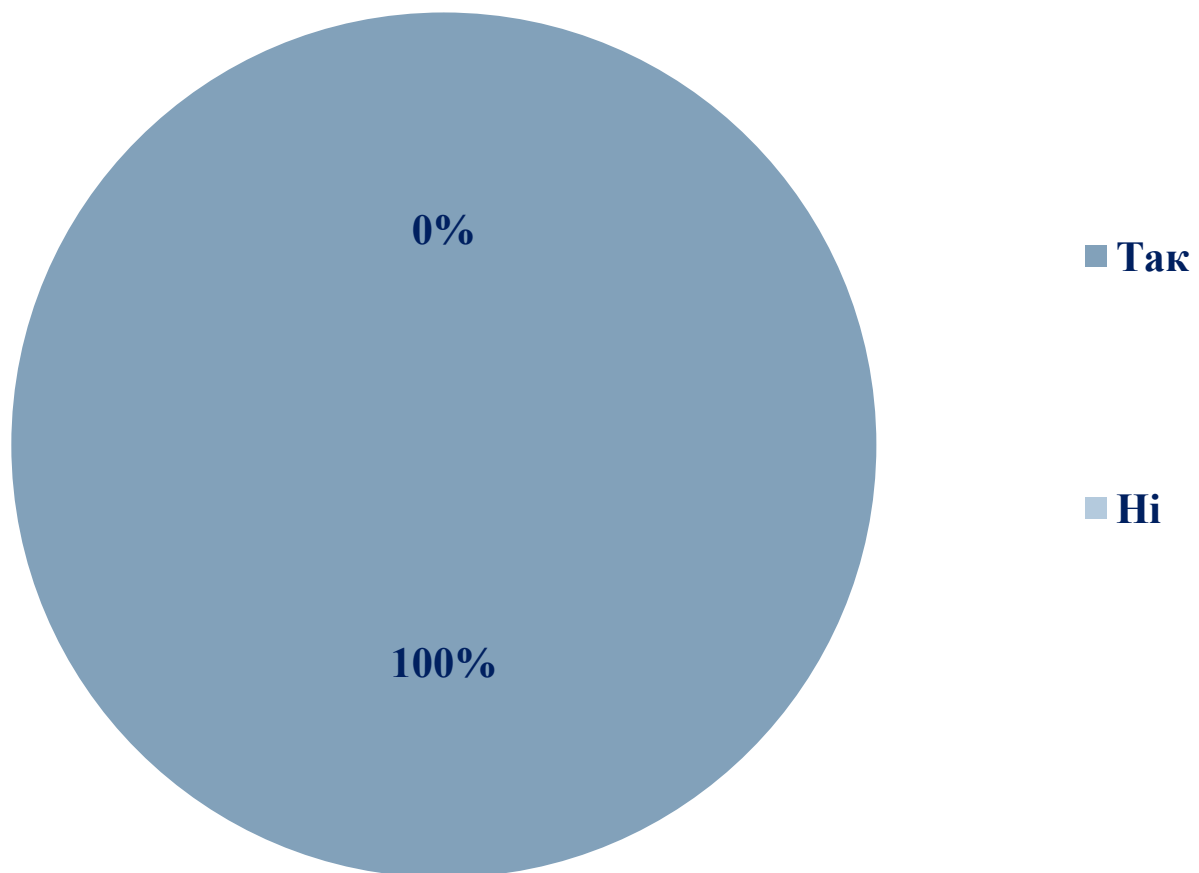


21. Чи маєте Ви можливість отримати консультації щодо своєї наукової роботи зі співробітниками кафедри, факультету?



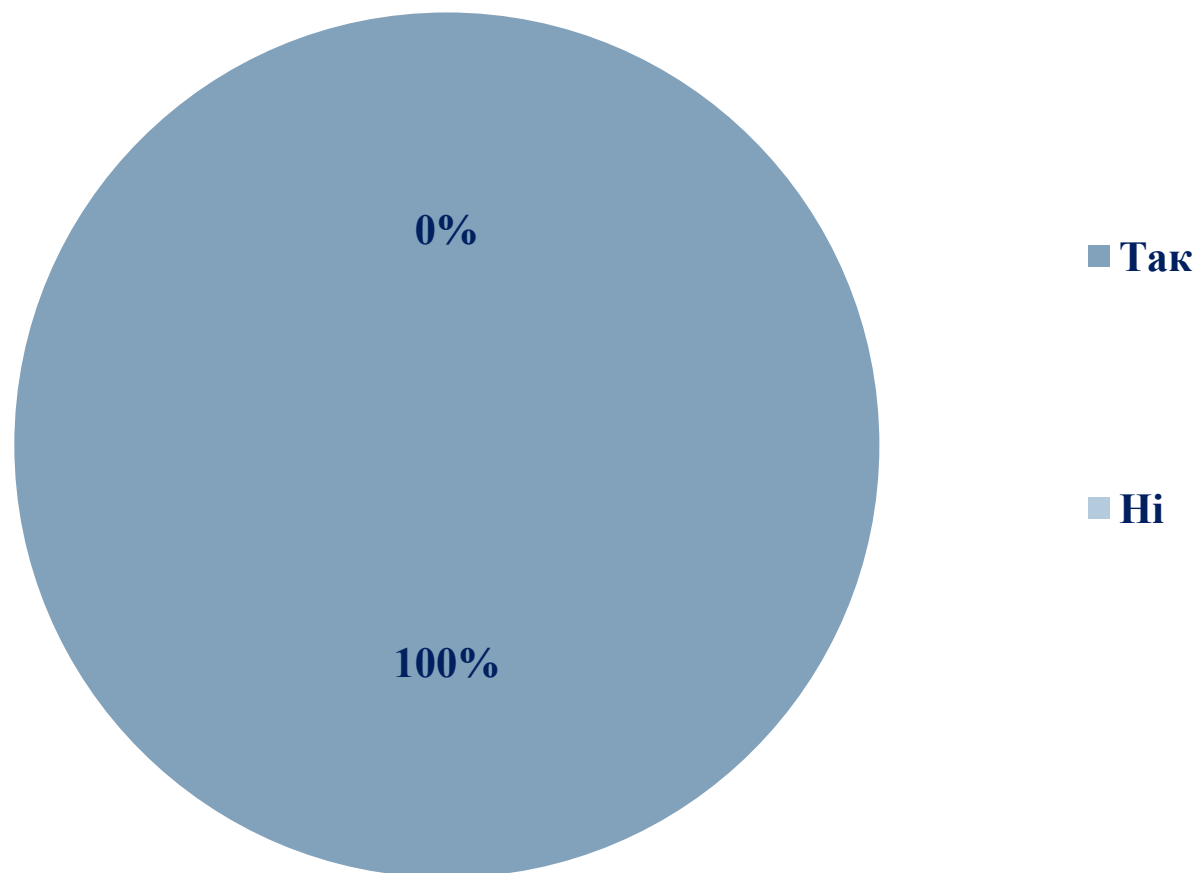


22. Чи дотримуетесь Ви принципів академічної доброчесності?



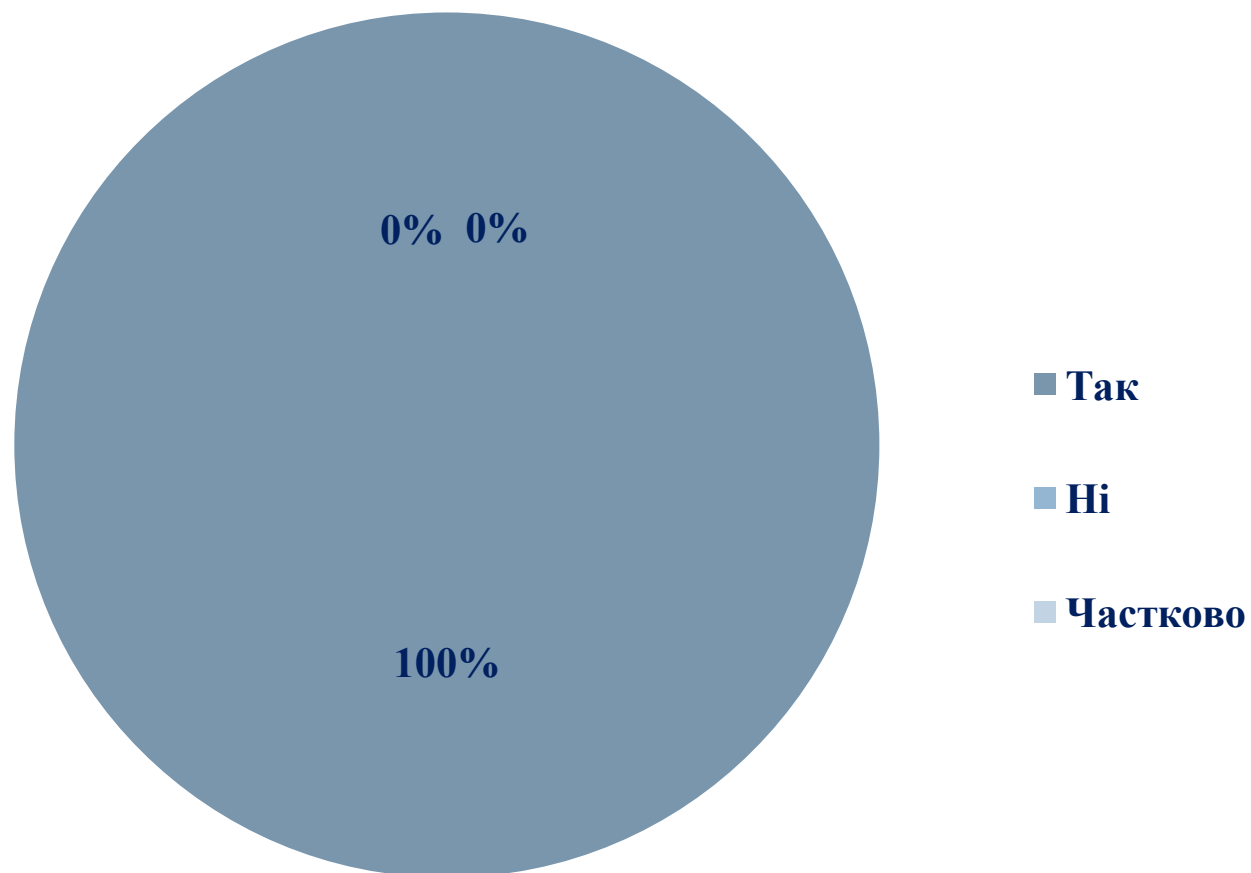


23. Чи маєте Ви змогу повною мірою користуватися матеріально-технічною базою КНУКіМ для виконання Вашого дослідження?



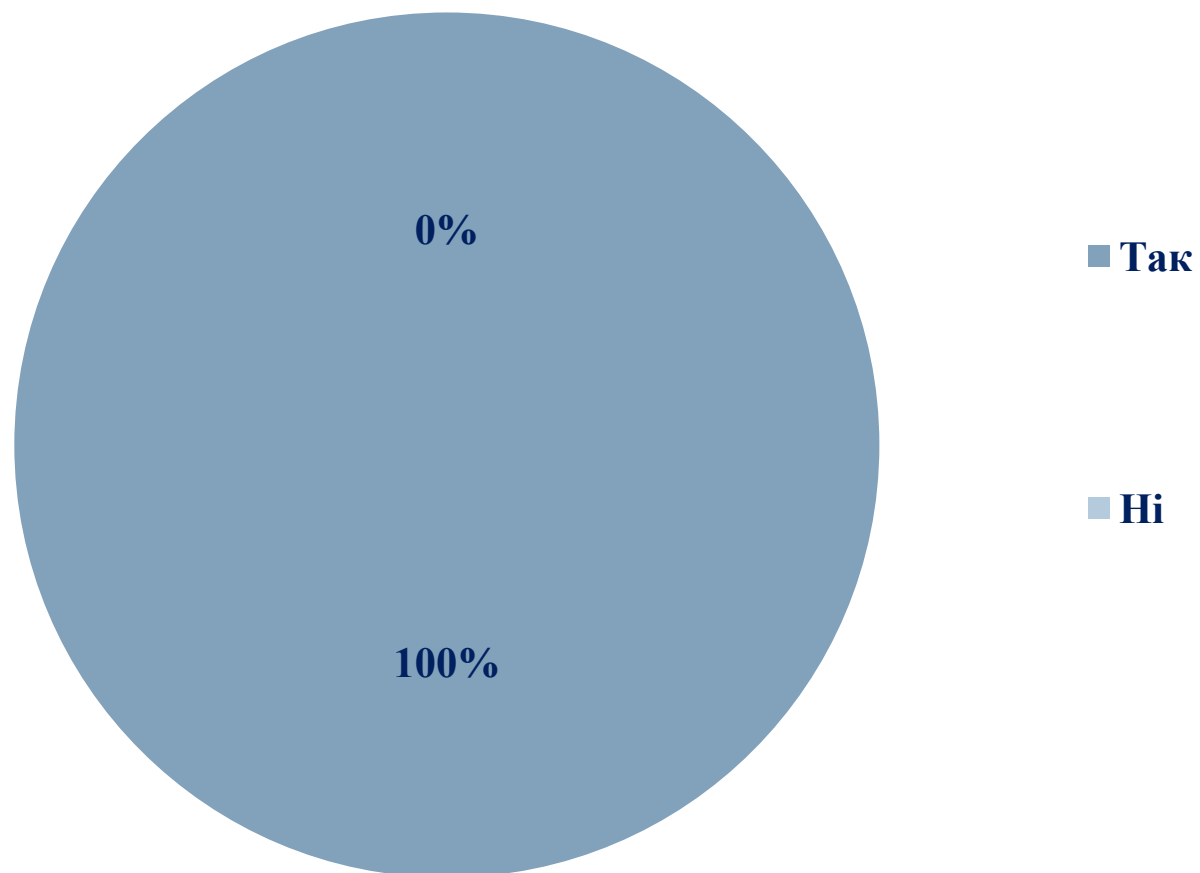


24. Чи маєте Ви вільний доступ до бібліотеки КНУКіМ?



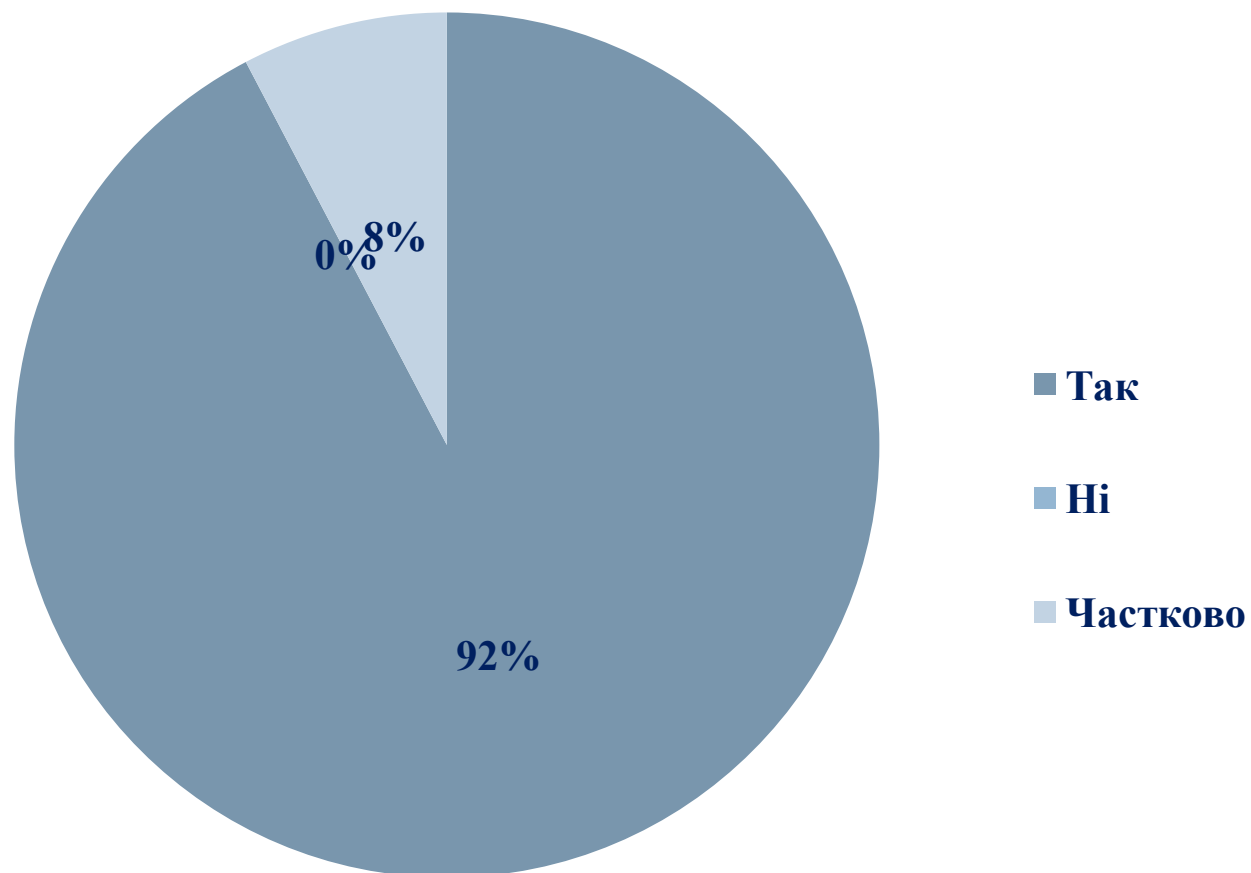


25. Чи відомо Вам про використання в Університеті програмно-обчислювального комплексу (онлайн-сервіс, Strike Plagiarism) для виявлення академічного плагіату в дисертаційних роботах?



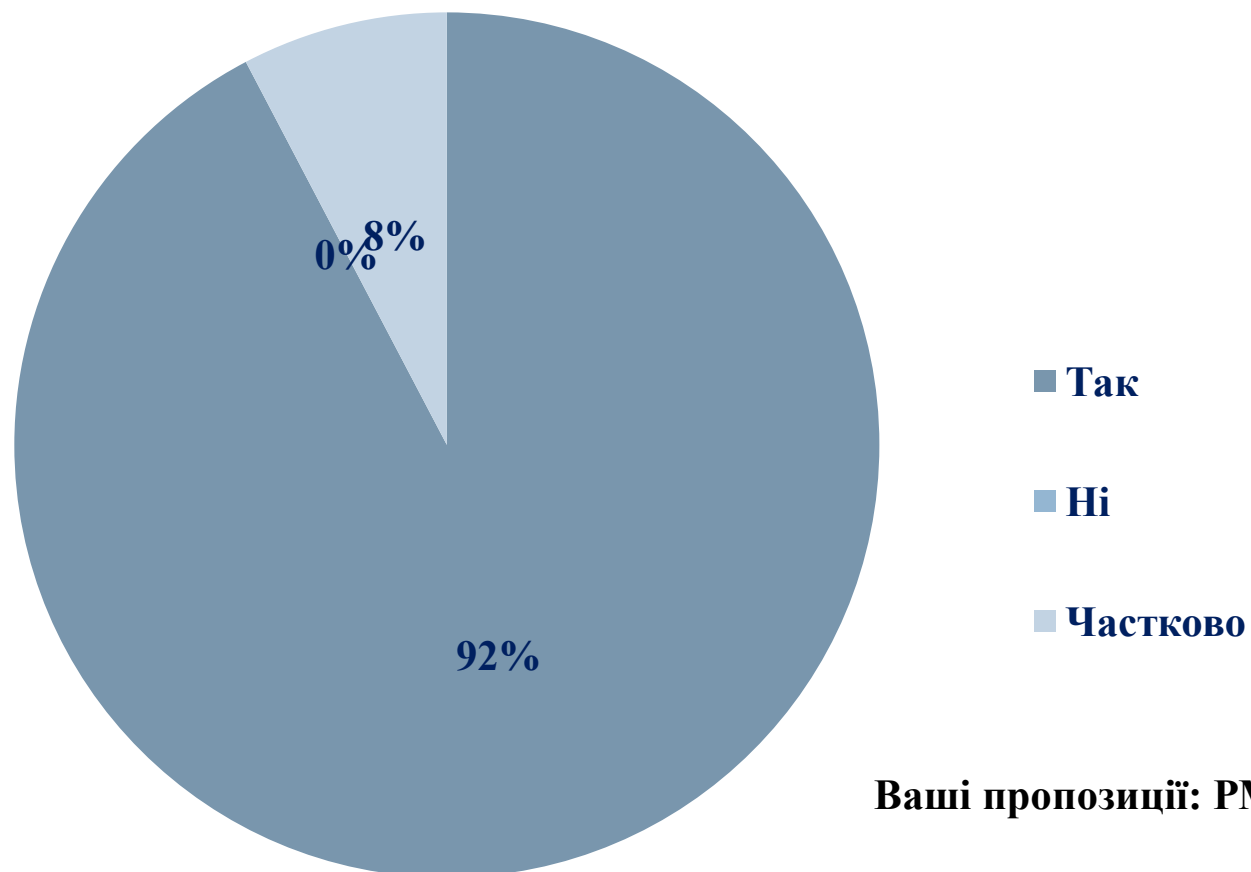


26. Чи обговорюєте Ви результати своєї наукової роботи на наукових конференціях, семінарах, симпозіумах, форумах?





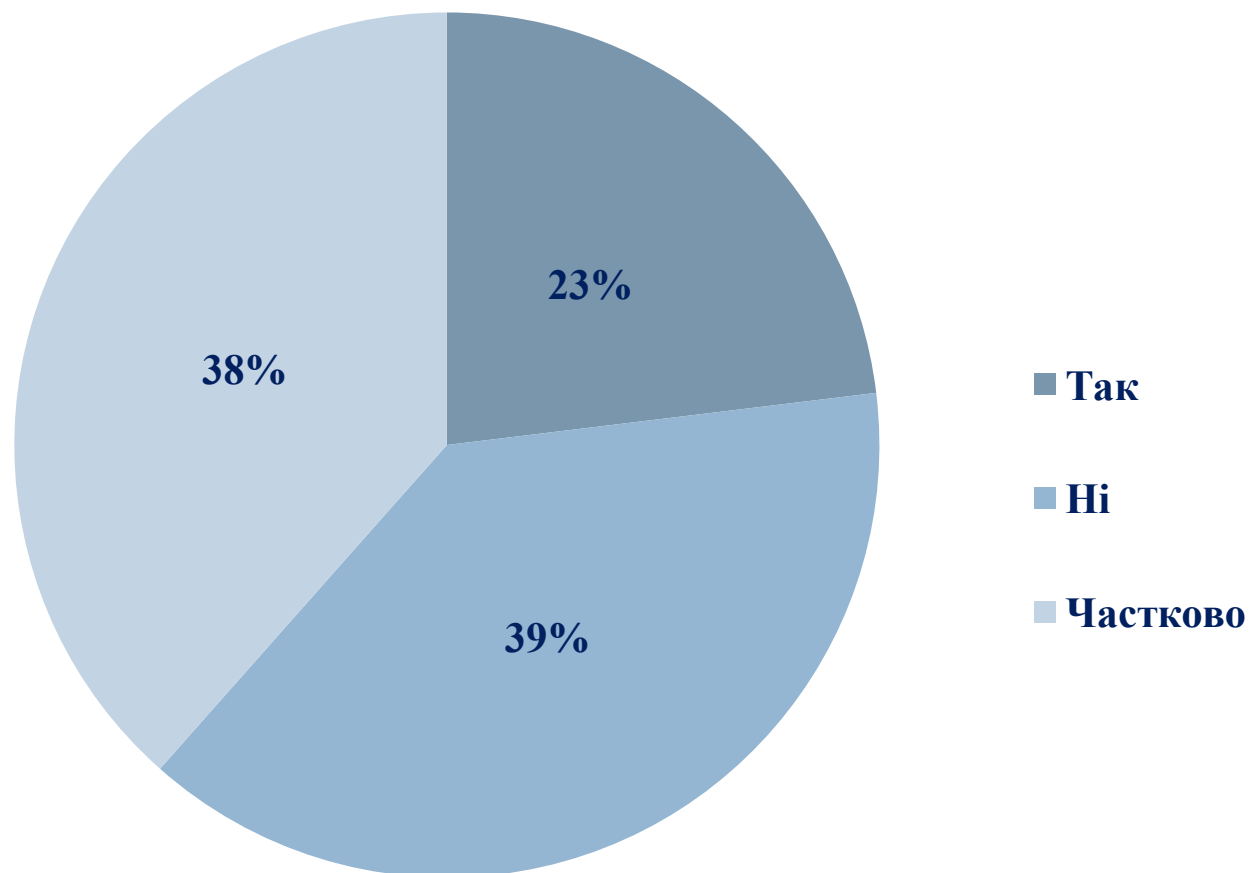
27. Чи задоволені Ви діяльністю Ради молодих учених?



Ваші пропозиції: РМУ – крута!

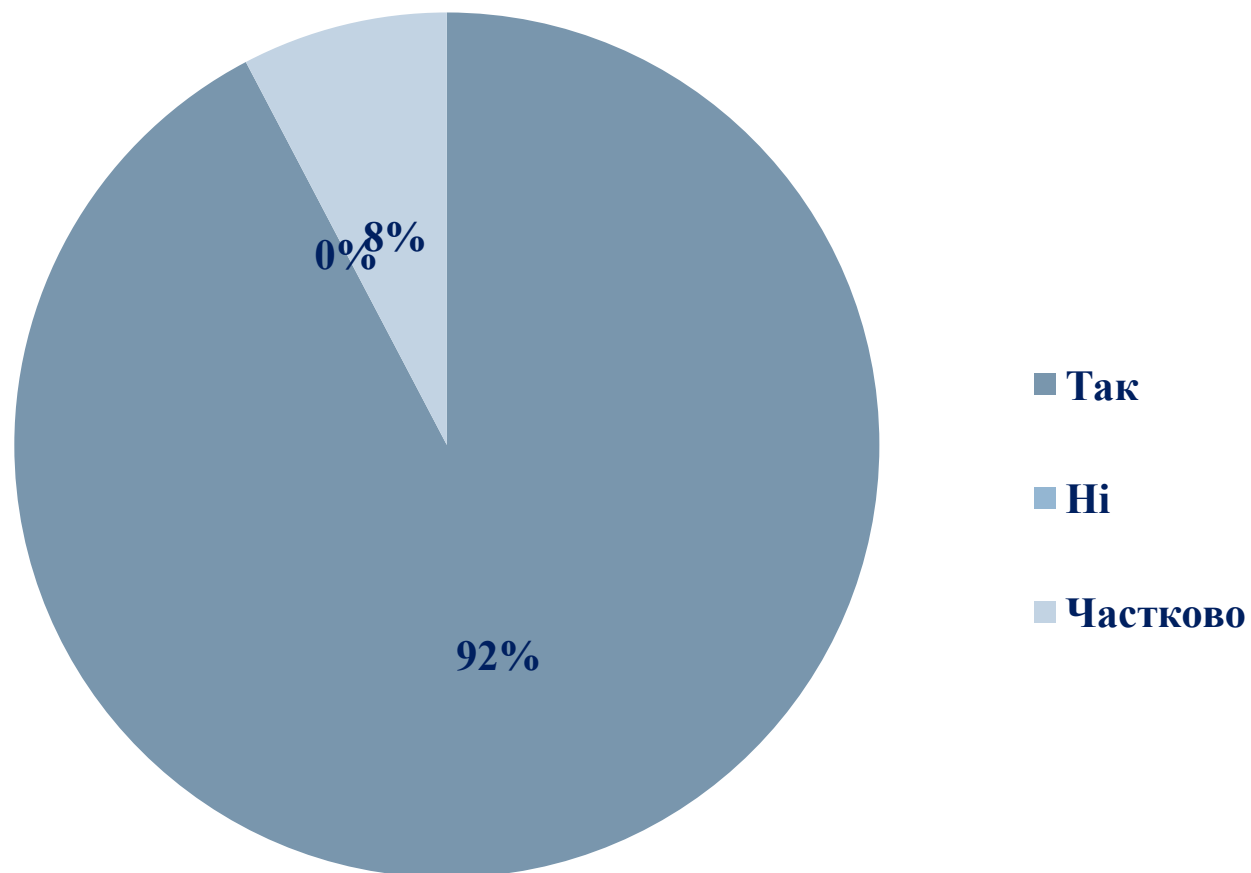


28. Чи берете Ви участь в конкурсах наукових робіт, у вітчизняних і зарубіжних грантових програмах, спрямованих на підтримку науково-пошукової та дослідницької діяльності молодих викладачів?



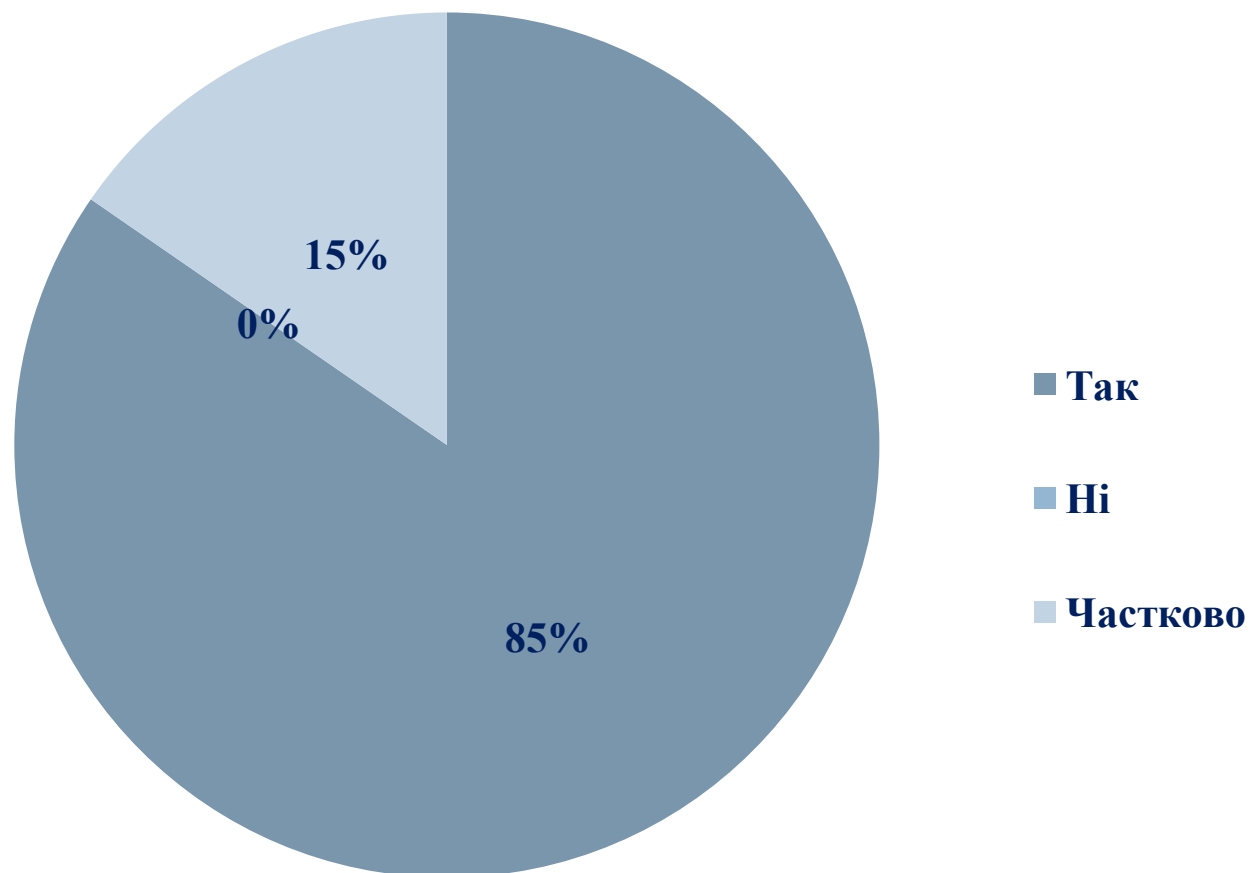


29. Чи надається Вам організаційна і методична підтримка в публікаціях наукових досліджень у наукових виданнях Університету та інших установ і організацій України і світу?



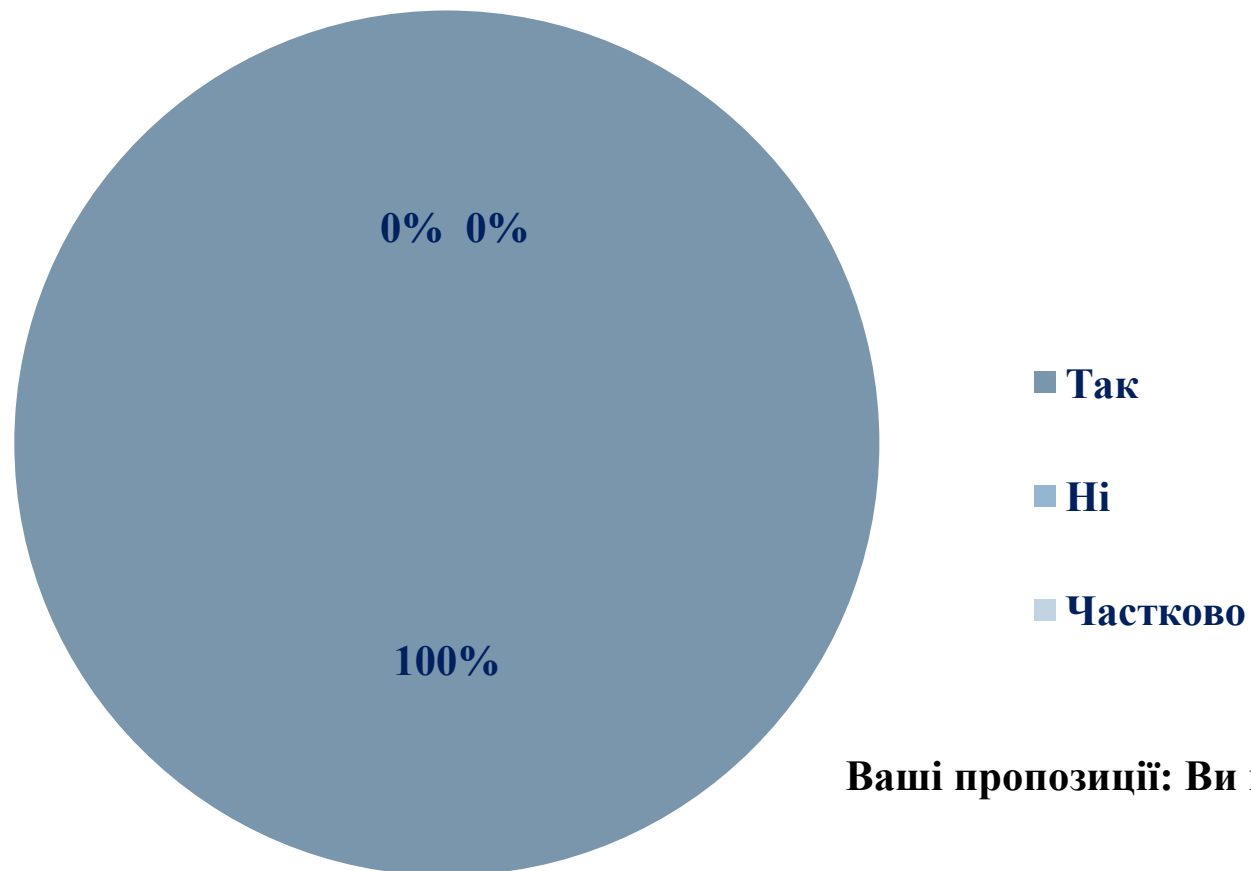


30. Чи реалізувалися Ваші наукові плани впродовж навчання в аспірантурі КНУКиМ?





31. Чи задоволені Ви роботою відділу Аспірантури та докторантури КНУКіМ, організаційним рівнем та рівнем наданої консультаційної підтримки?



Ваші пропозиції: Ви класні ❤️.



32. Ваші пропозиції щодо покращення освітньо-наукової програми:

- Мене все влаштовує, крім, хіба що, формату оцінювання рівня знань на сесії: не вважаю формат «очного іспиту за білетами» об'єктивним і прозорим.
- Серед пропозицій – була би дуже корисною обов'язкова невелика дисципліна (розрахована на один семестр) саме про написання, оформлення дисертації, супровідної документації за актуальними вимогами та роз'яснення повного циклу етапів навчання включно з захистом. Таким чином аспіранти б краще орієнтувалися у тому, з чого починати роботу найефективніше від досвідченого викладача, точно б знали вимоги, орієнтовні терміни (!), обсяги за сторінками, обов'язкові розділи, правильність оформлення і послідовність як із технічної сторони, так і з інформаційної станом на поточний навчальний рік (враховуючи постійні зміни законодавства і вимог).
- Альтернатив не бачу.