



Результати опитування здобувачів PhD про досвід практичної підготовки



Презентація створена за результатами опитування здобувачів

Посилання на опитування: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdYf-YuLLrtBHzFRLm0Nqvemn2FcffqNsY-CV_iYKqpNSWPlQ/viewform?usp=header

Квітень 2026



КИЇВСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ



Кафедра інформаційної діяльності
та зв'язків з громадськістю



Метою опитування є вивчення рівня задоволеності здобувачів PhD організацією практичної підготовки, аналіз особливостей та якості досвіду проходження практики, оцінка відповідності змісту, умов, тривалості та супроводу практичної підготовки вимогам освітньо-наукової програми та професійним потребам здобувачів.

Опитування спрямоване на виявлення сильних сторін, проблемних аспектів, бар'єрів та очікувань щодо організації практики, а також на визначення напрямів удосконалення системи практичної підготовки в Університеті з метою підвищення її ефективності та результативності.

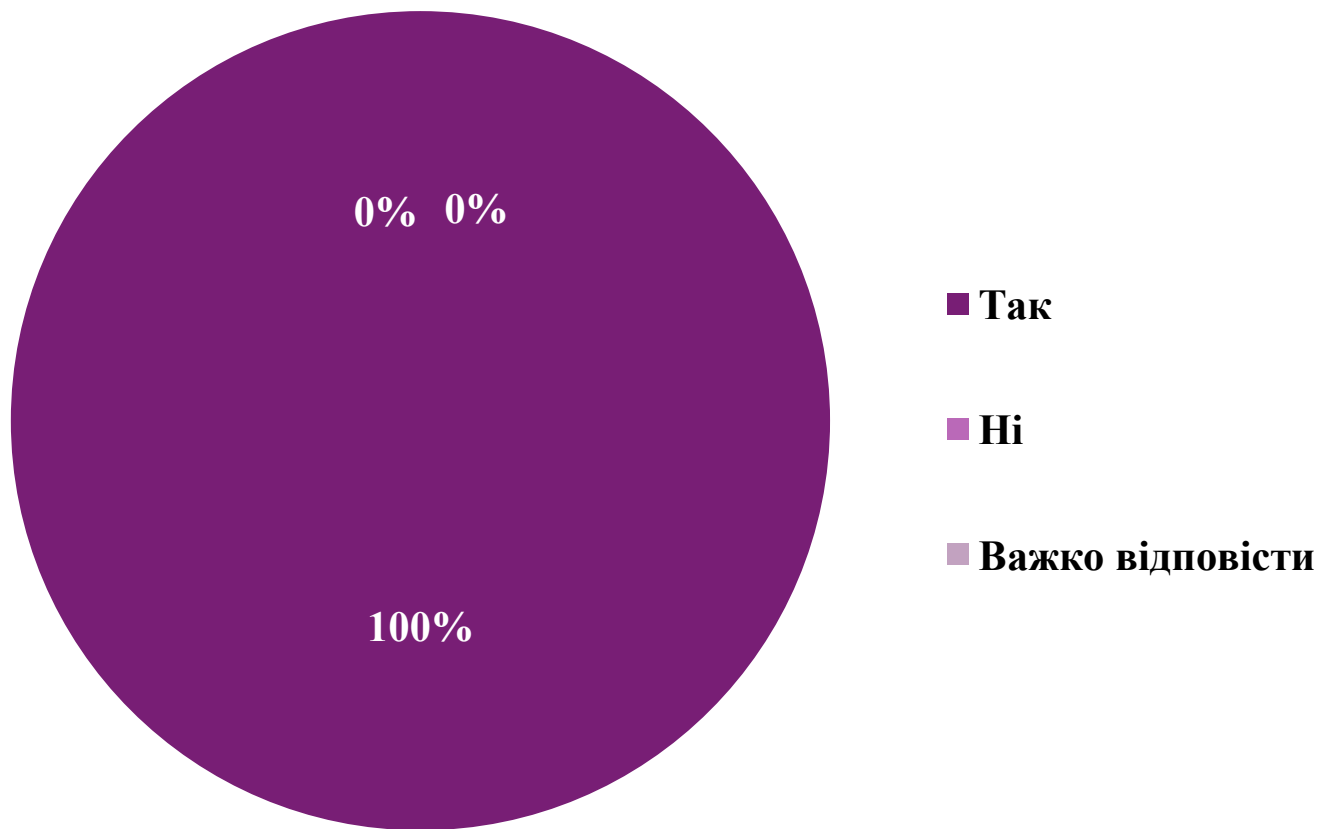
В опитуванні взяли участь 12 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти факультету післядипломної освіти, освітньо-наукової програми «Бібліотечна, інформаційна та архівна справа».

Результати аналізу відповідей на питання відображені в діаграмах:



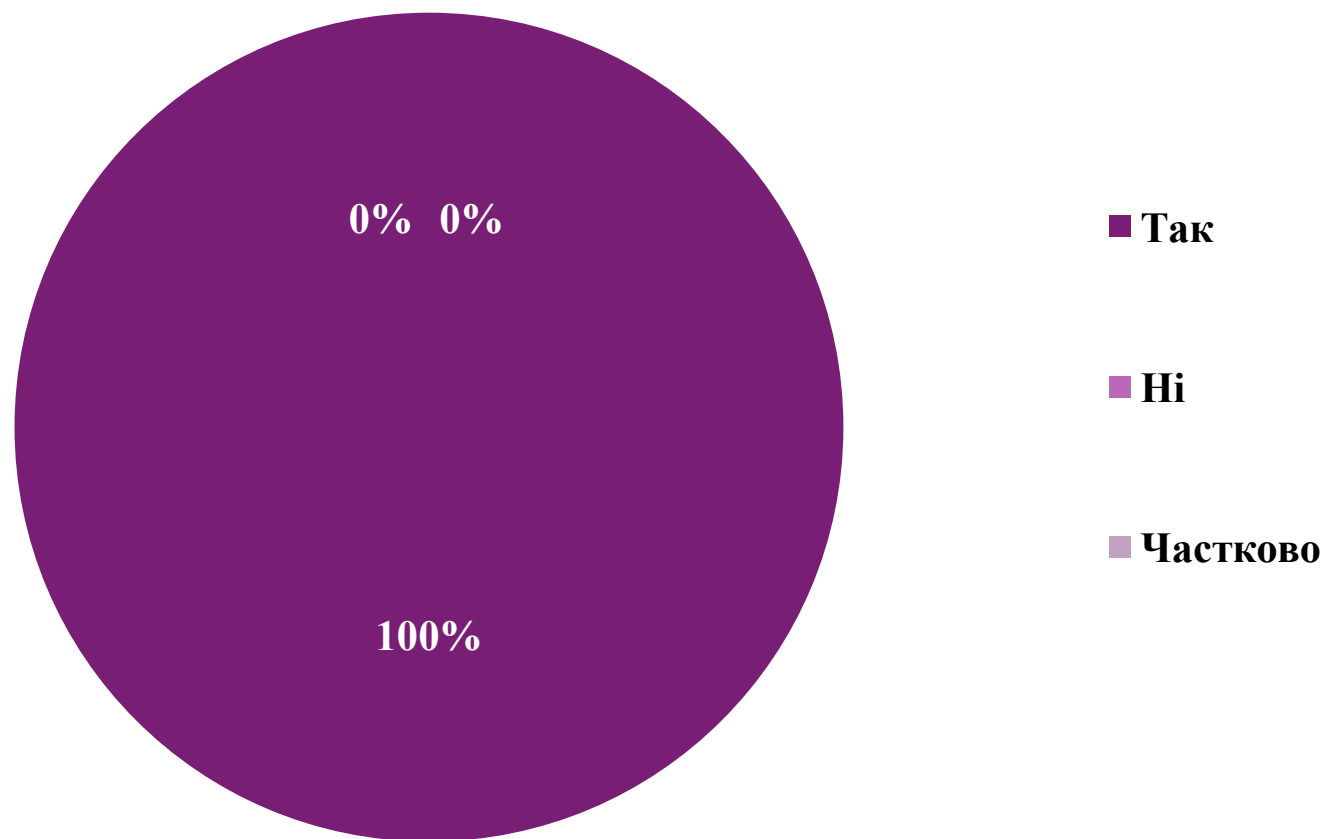


1. Чи задоволені Ви набутими компетентностями під час педагогічної практики?



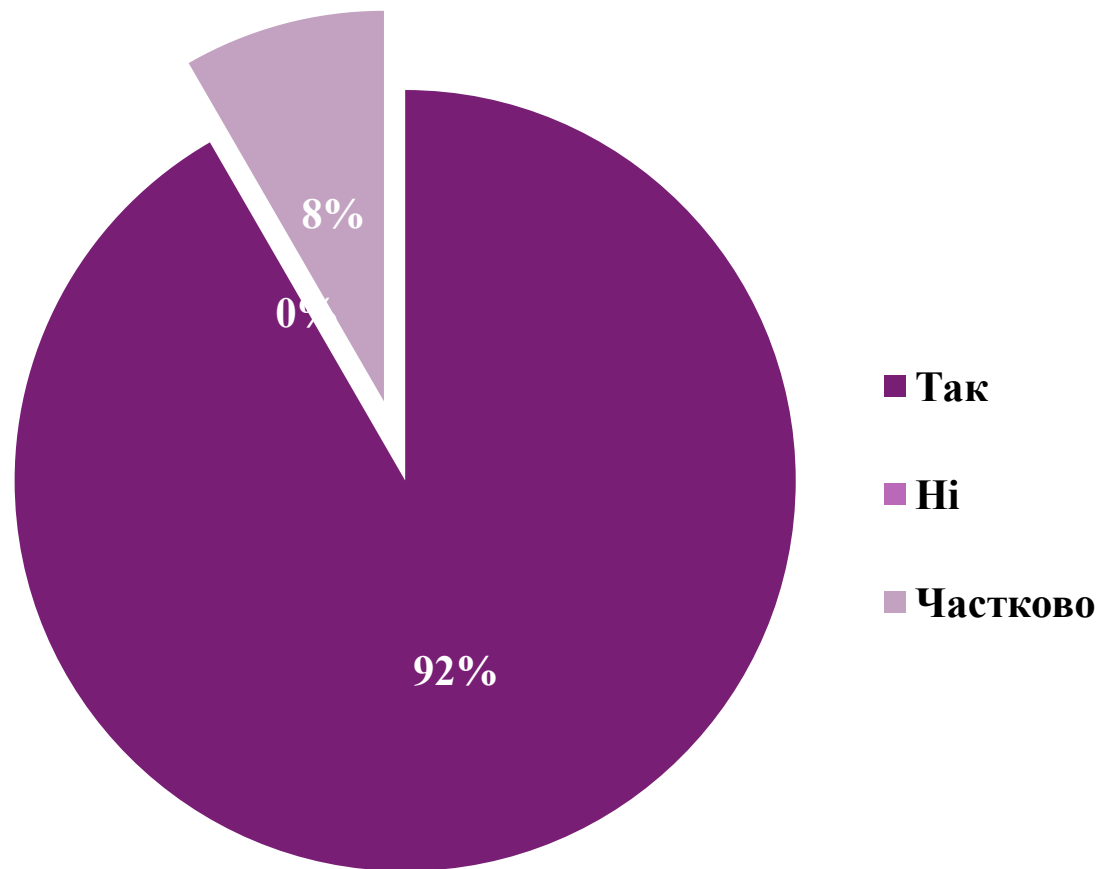


2. Чи були чітко визначені цілі та завдання Вашої практики?



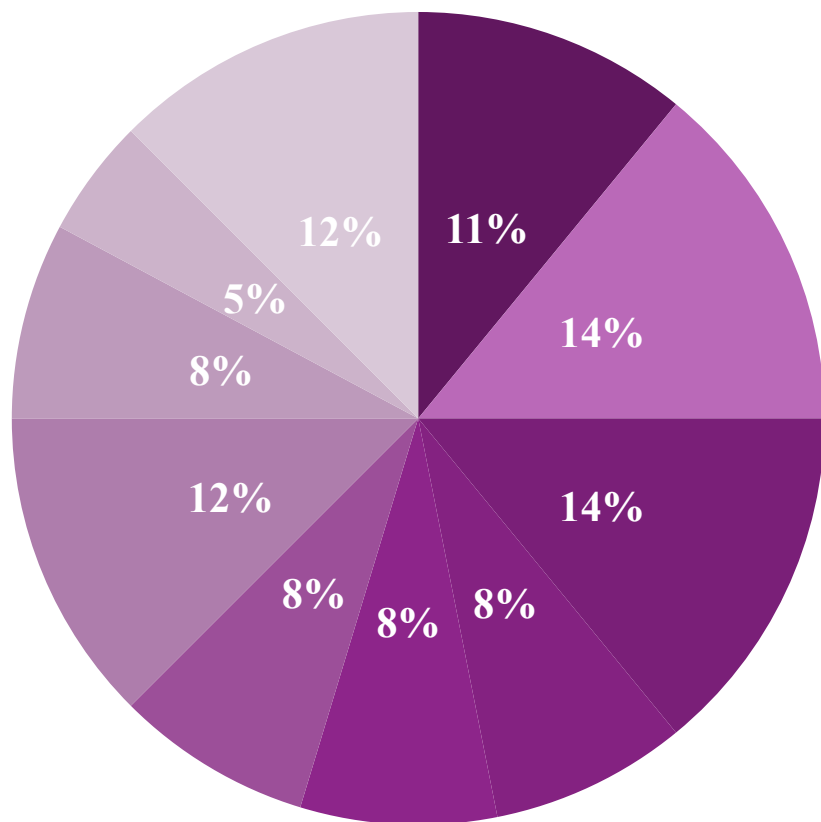


3. Чи була можливість застосувати теоретичні знання на практиці?





4. У наведеному переліку позначте ті соціальні навички (soft skills), які Ви отримали під час педагогічної практики:

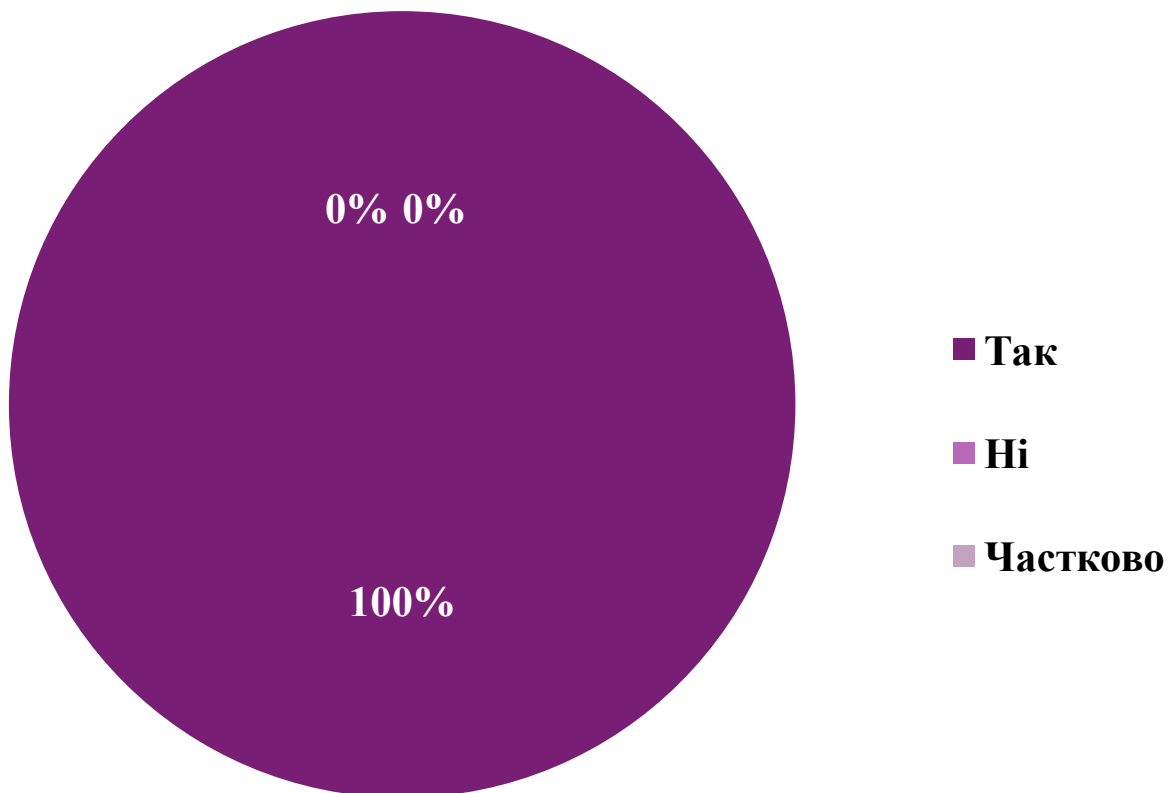


- Комплексне вирішення проблем
- Критичне мислення
- Креативність
- Управління людськими ресурсами
- Вміння працювати в команді
- Емоційний інтелект
- Вміння приймати рішення
- Комунікативні навички
- Вміння вести переговори
- Гнучкість мислення



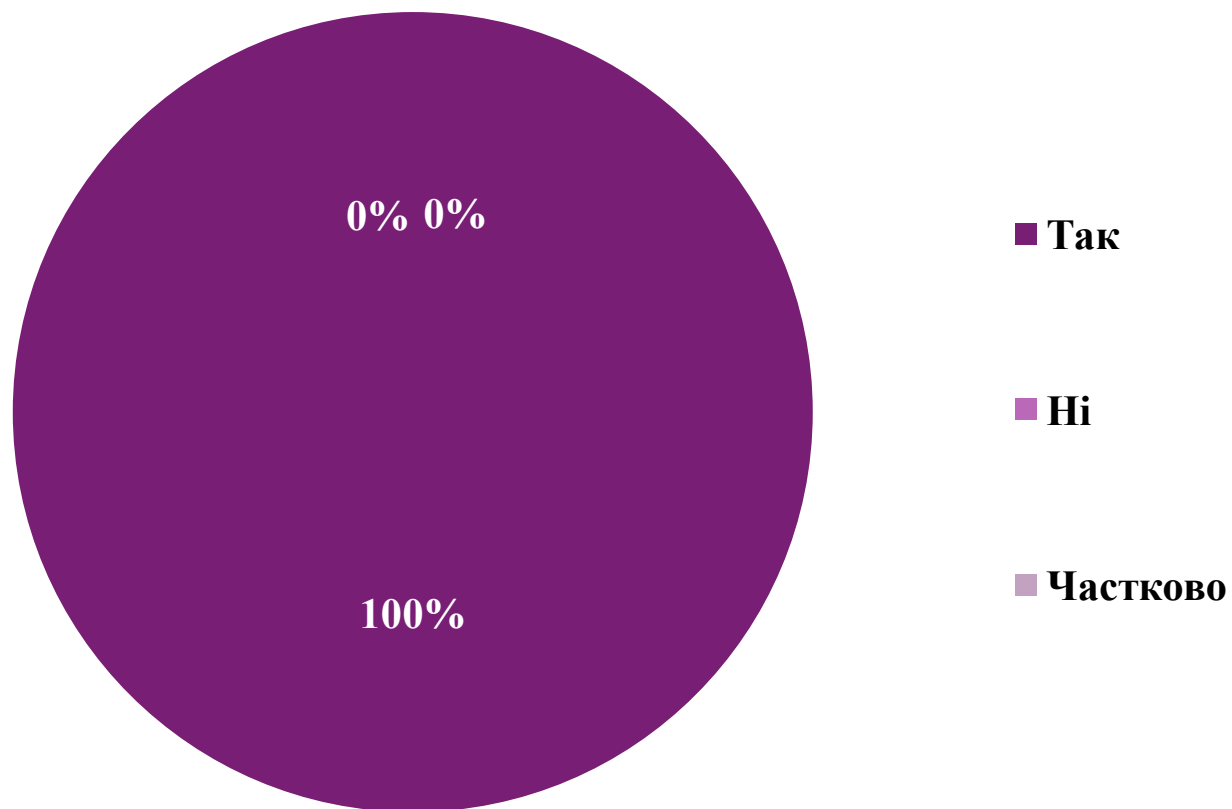


5. Чи були забезпечені належні умови для проходження практики?



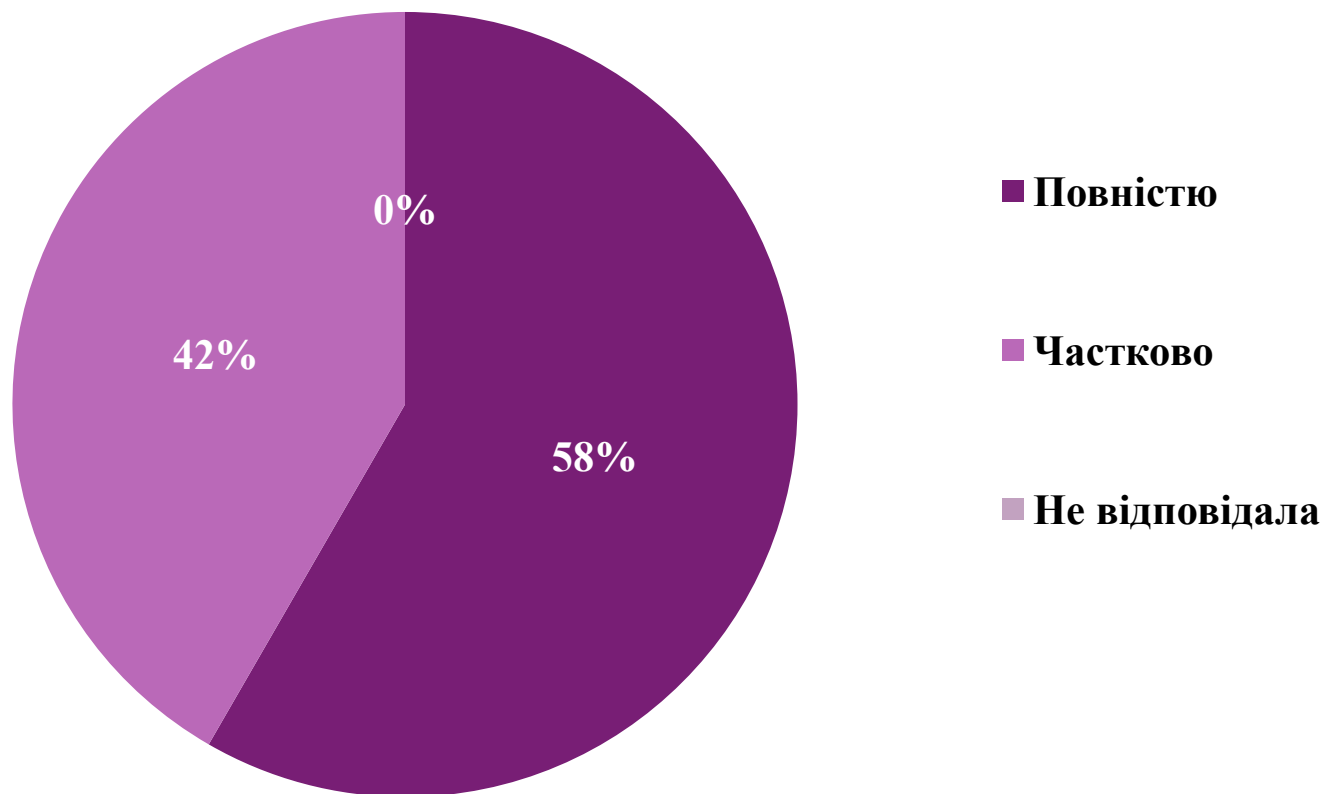


6. Чи була достатня підтримка з боку керівників практики?



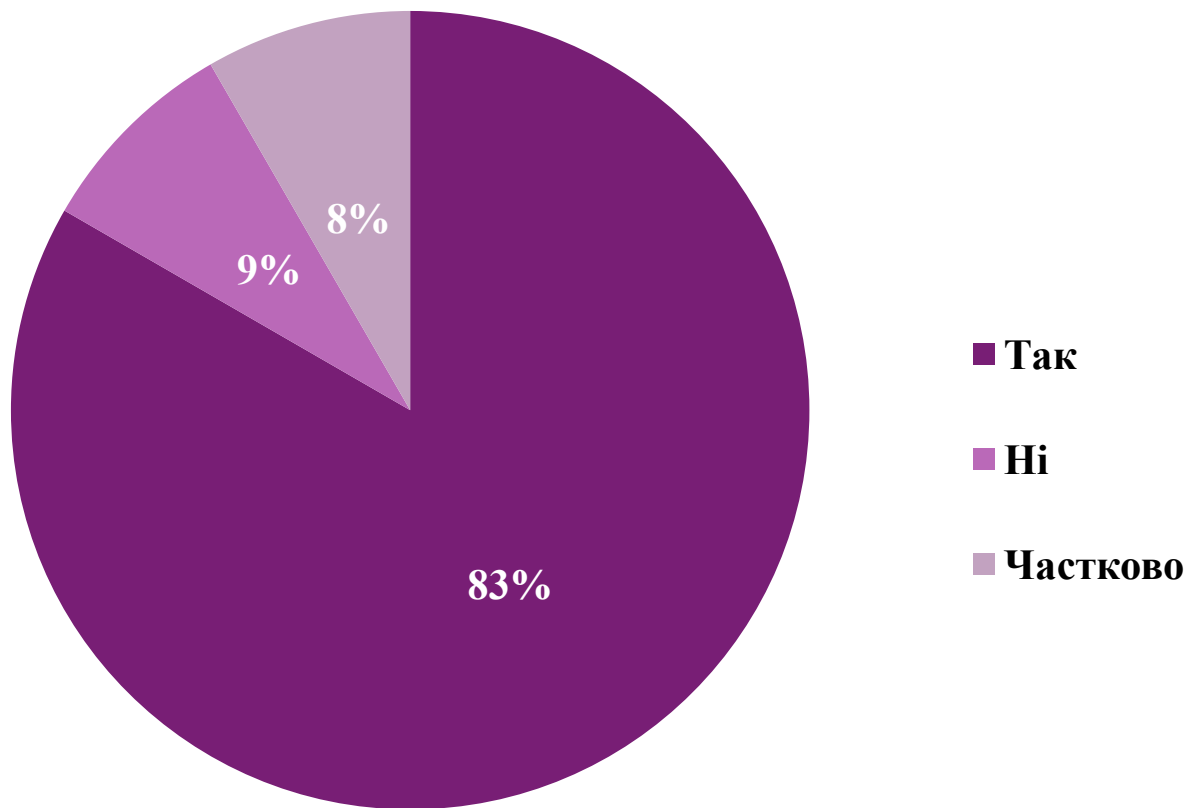


7. Наскільки практична підготовка відповідає Вашим науковим інтересам та темі дисертації?



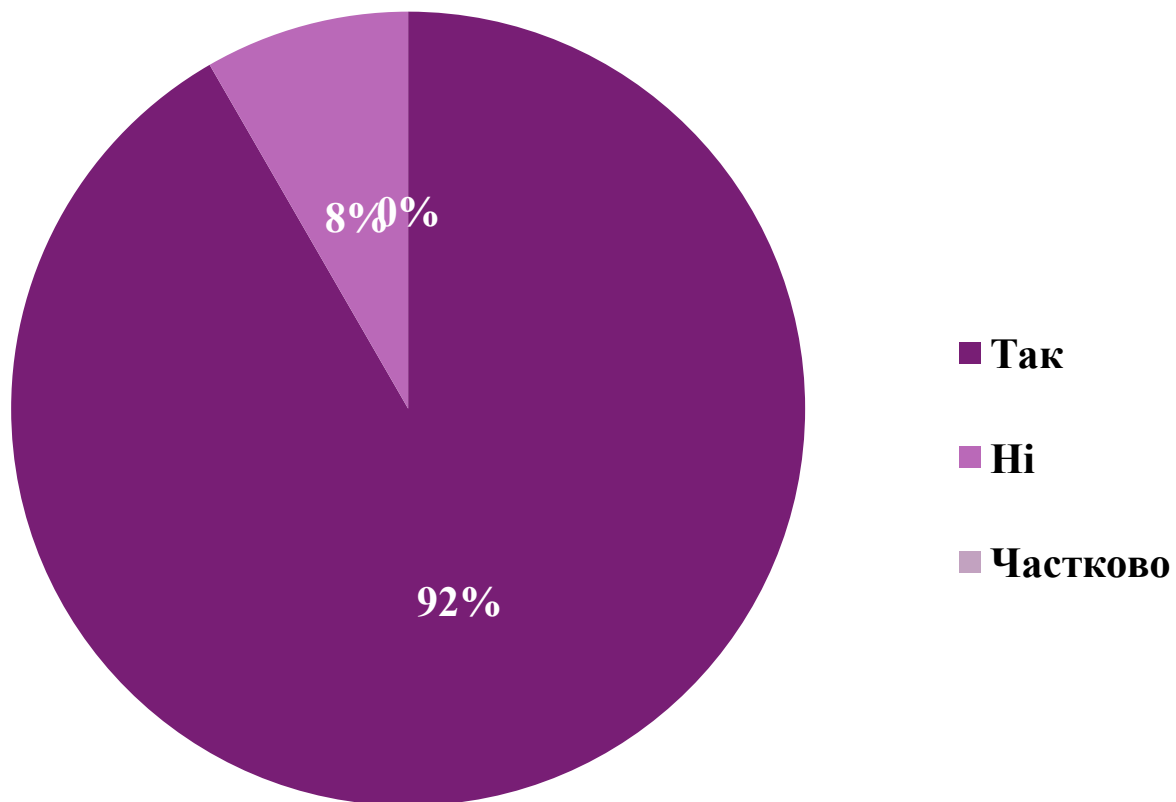


8. Чи сприяла практика підготовки публікацій або дисертаційних матеріалів?



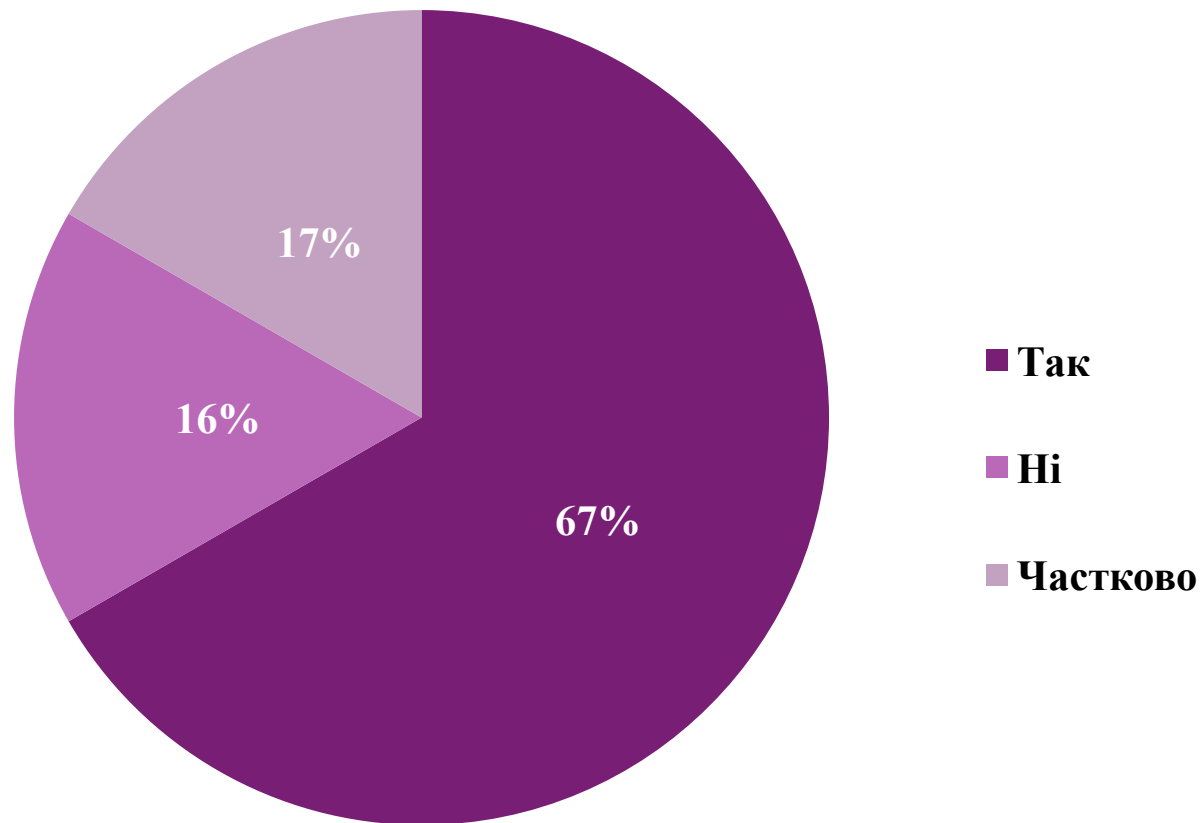


9. Чи допомогла Вам практика підготуватися до майбутньої професійної діяльності?



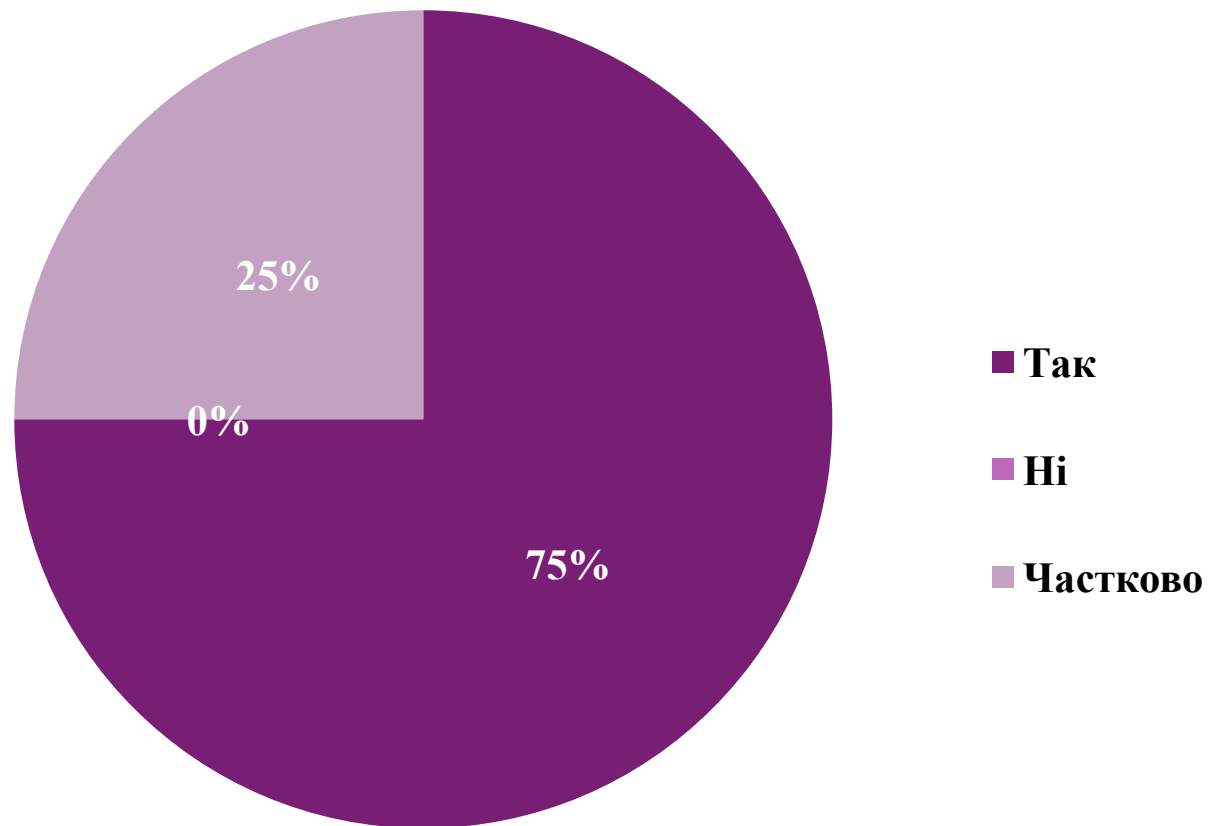


10. Чи мали Ви можливість при проходженні педагогічної практики, самостійно проводити заняття зі студентами?



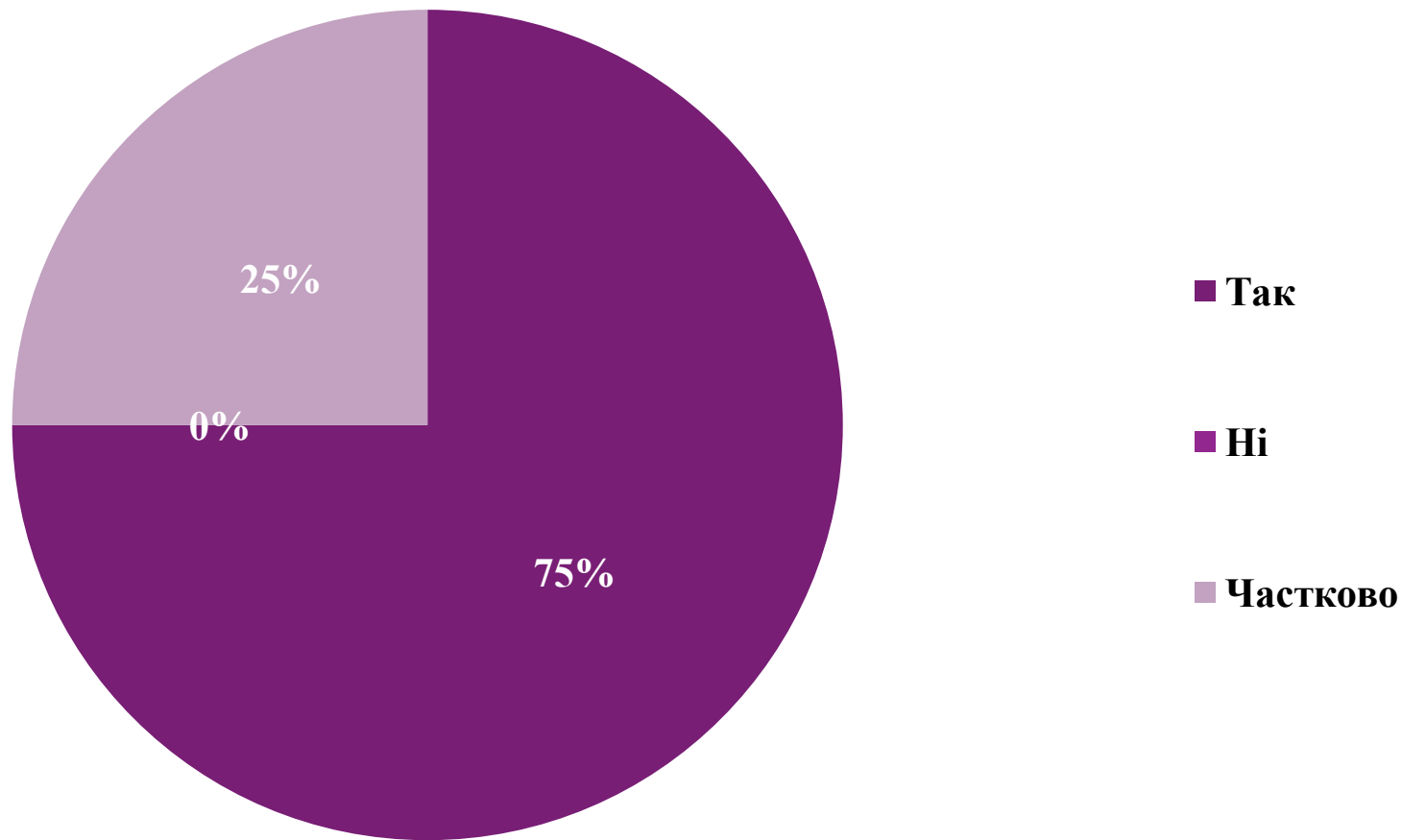


11. Чи був корисним досвід взаємодії зі студентами?



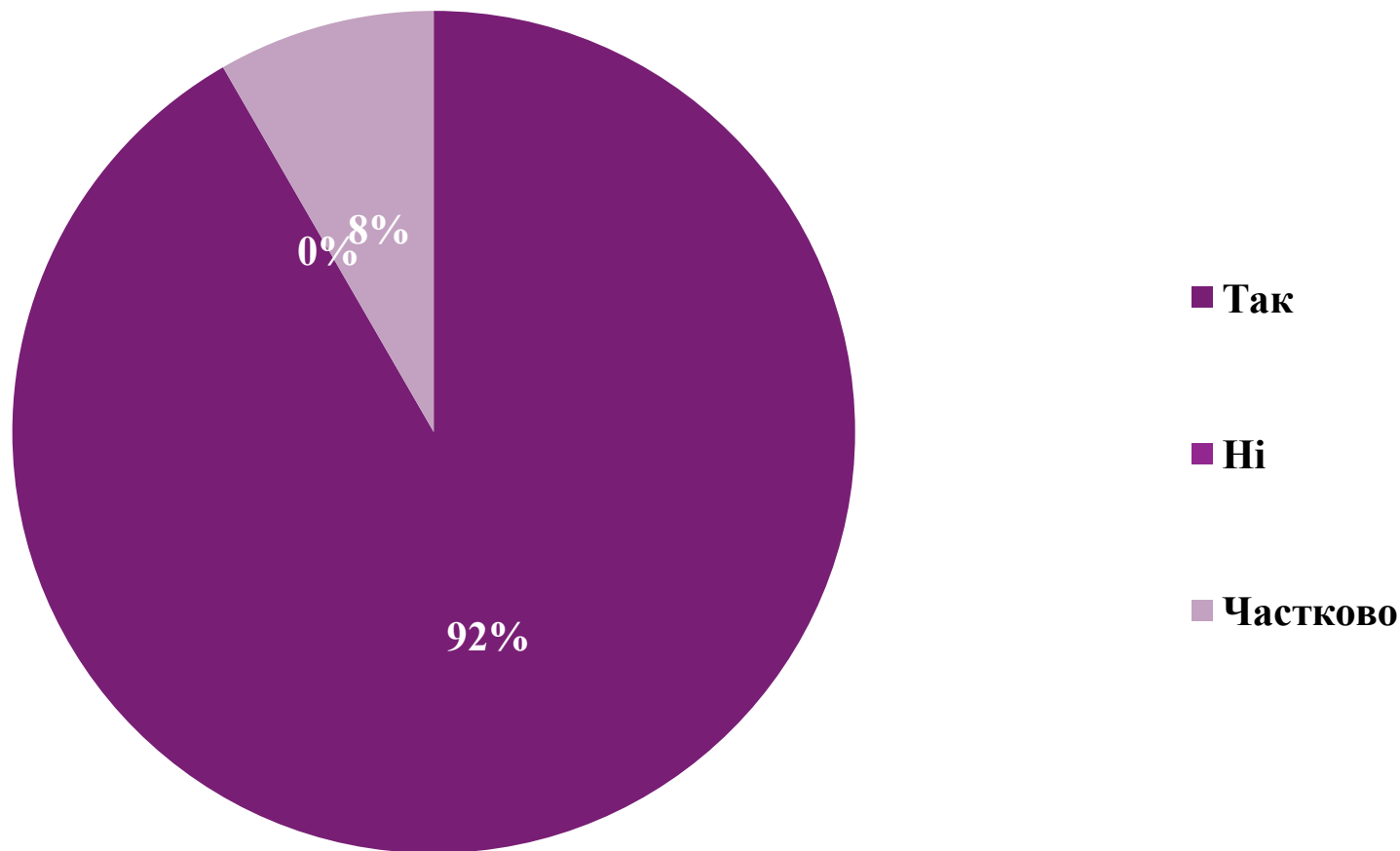


12. Чи була можливість працювати з міжнародними базами даних та науковими платформами?



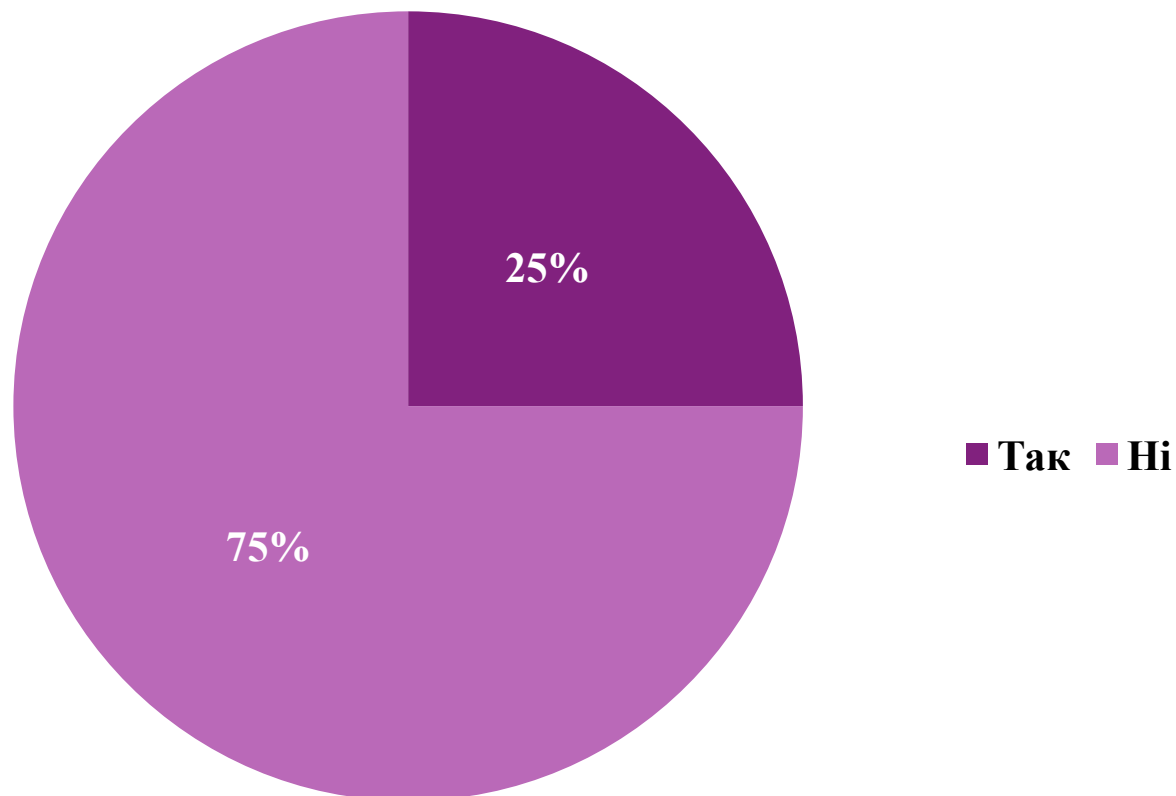


13. Чи сприяла практика розвитку навичок академічного письма та підготовки публікацій?





14. Чи виникали у Вас проблеми під час педагогічної практики?





15. Що, на Вашу думку, слід змінити або вдосконалити у програмі проходження практики?

- Додати онлайн лекції зі студентами.
- Все добре.
- Зокрема, варто збільшити кількість годин, відведених на самостійне проведення занять.





16. Які додаткові можливості (стажування, гранти, міжнародні проєкти) були б корисними?

- **Міжнародне стажування.**
- **Важливим є залучення до міжнародних проєктів і програм академічної мобільності, які дають можливість обміну досвідом, ознайомлення з європейськими практиками та розширення професійного світогляду.**

