



УКРАЇНА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ**

НАКАЗ

№ 85-0

11.06.2026  
(дата)

[ Про введення в дію  
Положення про систему  
оцінювання результатів  
навчання здобувачів вищої  
освіти Київського національного  
університету культури і  
мистецтв ]

Відповідно до чинного законодавства України: Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Статуту Київського національного університету культури і мистецтв, Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (внутрішнього забезпечення якості) у Київському національному університеті культури і мистецтв, Положення про організацію освітнього процесу у Київському національному університеті культури і мистецтв та на виконання рішення Вченої ради університету (протокол № 16 від 11.06.2026 р.),

НАКАЗУЮ:

1. Увести в дію Положення про систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Київського національного університету культури і мистецтв.
2. Віцепрезидентам, деканам факультетів, завідувачам кафедр, начальникам відділів ознайомити науково-педагогічних, педагогічних працівників та інших учасників освітнього процесу зі змістом редакції Положення про систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Київського національного університету культури і мистецтв.
3. Загально-організаційному відділу забезпечити виготовлення та доведення копій (примірників) цього наказу до структурних підрозділів Університету з обов'язковим ознайомленням відповідальних осіб у встановленому порядку.
4. Контроль за виконанням наказу покласти на віцепрезидента з науково-педагогічної та навчальної роботи.

В.о. президента Університету

Ігор КОМАРНИЦЬКИЙ

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ**

**ПОЛОЖЕННЯ**  
**ПРО СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ**  
**ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ КИЇВСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО**  
**УНІВЕРСИТЕТУ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Вченою радою  
Київського національного університету  
культури і мистецтв  
протокол №16 від «11» 06 2026р.

Введено в дію наказом  
від «11» 06 20 26 р. № 25-0

В.о. президента КНУКіМ



Київ – 2026

Це Положення визначає єдині організаційні та методичні засади системи оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Київському національному університеті культури і мистецтв (далі – КНУКіМ, Університет).

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

1.1.1. **Рейтингова система оцінювання (РСО)** – система накопичувального оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти, що передбачає поетапне нарахування рейтингових балів за всі види навчальної, практичної, творчої, наукової та самостійної діяльності, визначені освітньою програмою та робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти, з подальшим формуванням оцінки відповідно до шкали ECTS та національної шкали оцінювання.

1.1.2. **Поточний контроль** – систематичне оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти під час аудиторної, практичної, лабораторної, індивідуальної, творчої, репетиційної, проєктної, виконавської та самостійної роботи з окремих тем або розділів освітньої компоненти з метою визначення рівня сформованості компетентностей і досягнення програмних результатів навчання.

1.1.3. **Проміжний контроль** – форма контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти, що здійснюється під час вивчення окремих розділів, тем або змістових частин освітньої компоненти з метою перевірки рівня засвоєння теоретичних знань, сформованості практичних, професійних, творчих і спеціальних компетентностей, а також оцінювання динаміки поточної навчальної діяльності здобувача. Проміжний контроль, як правило, здійснюється у формі окремого (додаткового) контрольного заходу, є складовою накопичувальної системи оцінювання та враховується при формуванні семестрового рейтингу здобувача вищої освіти.

1.1.4. **Семестровий контроль** – форма підсумкового оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти з конкретної освітньої компоненти за результатами її вивчення впродовж семестру, що здійснюється у формі заліку або екзамену відповідно до навчального плану та передбачає визначення підсумкової семестрової оцінки.

1.1.5. **Підсумковий контроль (атестація здобувачів вищої освіти)** – форма контролю, що здійснюється після завершення навчання за відповідним рівнем вищої освіти з метою встановлення фактичного рівня досягнення здобувачем програмних результатів навчання та відповідності його підготовки вимогам стандарту вищої освіти й освітньої програми. Атестація може проводитися у формах, визначених освітньою програмою та нормативними документами Університету.

1.1.6. **Залік** – форма семестрового контролю, за якої підсумкова оцінка з освітньої компоненти формується переважно або повністю за результатами поточного та проміжного контролю в межах рейтингової системи оцінювання, а

також, у разі необхідності, за результатами підсумкового залікового оцінювання відповідно до цього Положення.

**1.1.7. Екзамен (іспит)** – форма семестрового контролю, що передбачає оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти на підставі накопичених впродовж семестру рейтингових балів та результатів екзаменаційного оцінювання у співвідношенні, визначеному робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти та цим Положенням.

**1.1.8. Захист звіту з практики** – форма підсумкового оцінювання результатів проходження практичної підготовки здобувача вищої освіти, що передбачає представлення, аналіз та оцінювання виконаних під час практики завдань, рівня сформованості професійних компетентностей, практичних навичок, творчих або виробничих результатів, а також здатності здобувача застосовувати набуті знання у професійній діяльності.

**1.1.9. Захист курсової роботи (проєкту)** – форма підсумкового оцінювання результатів виконання курсової роботи (проєкту), що передбачає публічне представлення здобувачем вищої освіти результатів самостійного дослідження, творчого, аналітичного чи проєктного завдання, демонстрацію рівня сформованості професійних компетентностей, обґрунтування отриманих результатів та відповіді на запитання комісії або науково-педагогічного працівника.

1.2. Положення регламентує:

- види, форми та критерії оцінювання результатів навчання;
- порядок здійснення поточного, проміжного та семестрового контролю;
- механізми накопичувальної рейтингової системи оцінювання;
- особливості оцінювання результатів навчання з освітніх компонент, практики, курсової роботи (проєкту);
- порядок формування та оприлюднення рейтингів здобувачів;
- права та обов'язки учасників освітнього процесу;
- порядок оскарження результатів оцінювання.

1.3. Положення розроблено відповідно до чинних нормативно-правових документів:

- Закону України «Про освіту»;
- Закону України «Про вищу освіту»;
- Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти (ESG);
- Положення про організацію освітнього процесу у КНУКіМ;
- Статуту КНУКіМ;
- внутрішніх нормативних документів Університету.

1.4. Система оцінювання результатів навчання у КНУКіМ базується на принципах:

- об'єктивності;

- прозорості;
- академічної доброчесності;
- системності;
- студентоцентрованості;
- накопичувальності;
- компетентнісного підходу;
- поєднання теоретичної, практичної та творчої складових навчання.

1.5. Оцінювання результатів навчання здійснюється на основі рейтингової системи за 100-бальною накопичувальною шкалою з подальшим переведенням у національну шкалу та шкалу ECTS. Результати оцінювання вносяться до відомостей обліку успішності.

У відомостях семестрового контролю за потреби можуть використовуватися такі відмітки:

«не допущено» – у разі невиконання умов допуску до семестрового контролю;

«не з'явився» – у разі неявки здобувача на контрольний захід;

«усунено» – у разі встановлення порушення принципів академічної доброчесності або морально-етичних норм поведінки.

1.6. Рейтингова система оцінювання (далі – РСО) є обов'язковою складовою робочої програми (силабусу) освітньої компоненти.

1.7. Політика дотримання академічної доброчесності під час оцінювання врегульовується внутрішніми нормативними документами Університету та чинним загальнодержавним законодавством і нормативно-правовими актами у сфері освіти і науки.

## **2. МЕТА І ЗАВДАННЯ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ**

### **2.1. Мета рейтингової системи оцінювання**

Рейтингова система оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти запроваджується з метою забезпечення об'єктивного, прозорого та системного оцінювання рівня сформованості програмних результатів навчання, стимулювання систематичної навчальної, творчої, наукової та практичної діяльності здобувачів освіти впродовж семестру, підвищення мотивації до активної участі в освітньому процесі, а також реалізації принципів студентоцентрованого навчання та академічної доброчесності.

Рейтингова система оцінювання спрямована на:

- забезпечення безперервного моніторингу навчальних досягнень здобувачів вищої освіти;
- підвищення якості освітнього процесу та ефективності самостійної роботи здобувачів;
- створення умов для об'єктивного визначення рівня засвоєння освітніх компонентів;

- стимулювання творчої, наукової, проєктної, мистецької та практичної активності здобувачів;
- забезпечення диференційованого підходу до оцінювання результатів навчання;
- узгодження внутрішньої системи оцінювання із принципами Європейської кредитно-трансферної системи (ECTS).

2.2. Основними завданнями системи оцінювання є:

- здійснення систематичного контролю результатів навчання;
- забезпечення прозорості критеріїв оцінювання;
- урахування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача;
- формування рейтингу здобувачів;
- стимулювання творчої та мистецької активності.

### **3. ТИПИ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ**

3.1. В Університеті застосовуються такі типи рейтингової системи оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти:

- РСО першого типу (PCO-1) передбачає оцінювання результатів навчання за підсумками заходів поточного і проміжного контролів впродовж семестру або за результатами семестрового контролю;
- РСО другого типу (PCO-2) включає дві складові: стартову – оцінювання результатів навчання за підсумками заходів поточного і проміжного контролів впродовж семестру та підсумкову – оцінювання результатів семестрового контролю.

Вихідною інформацією для побудови РСО є технологія навчання, контрольні заходи та форма семестрового контролю.

3. 2. Для освітніх компонент, семестровий контроль з яких проводиться у формі заліку, рейтингова оцінка формується за РСО-1, враховуючи результати поточного і проміжного контролів, виконання індивідуальних завдань, творчих проєктів, практичної та самостійної роботи здобувача.

3.3. За РСО-1 (заліковою рейтинговою системою) здобувач має можливість накопичити до 100 балів впродовж семестру без складання окремого семестрового контрольного заходу.

3.4. Здобувачі вищої освіти, які впродовж семестру:

- не набрали мінімально необхідної кількості балів для отримання заліку;
  - не виконали окремі види навчальної роботи, передбачені робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти;
  - або бажають покращити свій рейтинговий результат,
- мають право складати семестровий залік у формі, визначеній кафедрою та відображеній у робочій програмі (силабусі) освітньої компоненти.

Залік може проводитися у письмовій, усній, тестовій, практичній, творчій, проєктній або комбінованій формі залежно від специфіки освітньої компоненти.

Кількість балів, яку може отримати здобувач під час складання (перескладання) заліку, визначається робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти та критеріями оцінювання, затвердженими кафедрою.

Порядок, терміни та графік складання (перескладання) заліків визначаються відповідно до графіка освітнього процесу та внутрішніх нормативних документів університету.

3.5. Для освітніх компонент, семестровий контроль з яких проводиться у формі екзамену, підсумкова рейтингова оцінка формується шляхом поєднання:

- результатів поточного і проміжного рейтингового оцінювання впродовж семестру (стартова складова);
- результатів екзаменаційного контролю (екзаменаційна складова).

3.6. Для екзаменаційної рейтингової системи можуть застосовуватись такі моделі співвідношення складових:

- 50 балів – поточна навчальна діяльність та 50 балів – екзаменаційний контроль;
- 60 балів – поточна навчальна діяльність та 40 балів – екзаменаційний контроль;
- 70 балів – поточна навчальна діяльність та 30 балів – екзаменаційний контроль.

3.7. Конкретне співвідношення балів визначається у робочій програмі (силабусі) освітньої компоненти з урахуванням:

- обсягу теоретичної, практичної та творчої роботи;
- специфіки мистецької підготовки;
- частки аудиторної, індивідуальної та виконавської діяльності;
- вимог освітньої програми.

3.8. Для освітніх компонент творчого, мистецького та практико-орієнтованого спрямування перевага може надаватися накопичувальній складовій оцінювання.

3.9. У разі застосування екзаменаційної рейтингової системи допуск до екзамену може передбачати необхідність набрання мінімальної кількості балів за результатами поточного контролю, що становить не менше 60 % від максимально можливої кількості балів поточної складової.

3.10. Для таких ОК, як курсова робота (проєкт), практика, захист кваліфікаційної роботи (творчого проєкту) рейтингова система оцінювання результатів навчання здобувачів розробляється за типом РСО-2.

3.11. Для кожного виду заходу поточного, проміжного та семестрового контролів з урахуванням важливості кожної його складової для формування програмних результатів навчання здобувача розробляються критерії оцінювання з визначенням рівнів та результатів засвоєння навчального матеріалу. Форми і види

контрольних заходів визначаються навчальним планом, робочою програмою (силабусом) ОК.

3.12. За виконання творчих робіт з освітньої компоненти (наприклад, участь у олімпіадах, конференціях, конкурсах наукових робіт, підготовка оглядів наукових праць чи наукових публікацій тощо) можуть нараховуватися заохочувальні бали, які не входять до загальної шкали оцінювання. Сума заохочувальних балів не може перевищувати 10 балів, при цьому загальний рейтинговий бал здобувача не може перевищувати 100 балів.

3.13. У РСО зазначаються:

- види та критерії оцінювання заходів поточного, проміжного та семестрового контролів;
- граничні терміни проходження заходів поточного контролю в асинхронному режимі (за умови їх використання);
- умови допуску здобувача до семестрового контролю;
- умови отримання заохочувальних балів.

3.14. Науково-педагогічний або педагогічний працівник, який відповідає за проведення заходів поточного та/або проміжного та/або семестрового контролів (далі – викладач), має регулярно заповнювати відомість накопичувальних балів з освітньої компоненти для своєчасного інформування здобувачів про всі отримані рейтингові бали за результатами заходів поточного та проміжного контролів, а також про кількість рейтингових балів наприкінці вивчення ОК.

#### **4. ВИДИ ТА ФОРМИ КОНТРОЛЮ**

4.1. Університет застосовує:

- поточний контроль;
- проміжний контроль;
- семестровий контроль (залік, екзамен, захист звіту з практики, захист курсової роботи (проєкту));
- підсумковий контроль (атестацію здобувачів вищої освіти).

4.2. Контроль результатів навчання може здійснюватися у формах:

- усного опитування;
- тестування;
- практичних, лабораторних, семінарських занять;
- творчих завдань;
- презентацій;
- виконання індивідуальних проєктів;
- творчих показів;
- мистецьких перформансів;
- участі у репетиційному процесі;
- портфоліо;

- есе;
- пітчінгів;
- кейсових завдань
- виконання завдань, передбачених в межах самостійної роботи тощо.

4.3. Для творчих та мистецьких освітніх компонент формами контролю можуть бути:

- концертні виступи;
- сценічні покази;
- творчі перегляди;
- художні виставки;
- постановки;
- захист творчого проєкту;
- демонстрація аудіовізуального продукту;
- презентація дизайнерських, хореографічних, музичних, режисерських, акторських чи інших мистецьких робіт.

4.4. Форми контролю визначаються робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти.

## **5. ОРГАНІЗАЦІЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ**

### **5.1. Загальні принципи**

5.1.1. Оцінювання здійснюється за 100-бальною шкалою.

5.1.2. Рейтингова оцінка формується шляхом накопичення здобувачем вищої освіти балів за результати всіх видів навчальної діяльності та контрольних заходів, передбачених робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти. До таких видів діяльності можуть належати: участь у навчальних заняттях, виконання аудиторних і самостійних робіт, індивідуальних завдань, творчих, практичних, проєктних чи дослідницьких робіт, проходження тестування, виконання контрольних робіт, підготовка презентацій, участь у дискусіях, кейсах, ділових іграх, а також результати поточного, проміжного та семестрового контролю. Рейтингова оцінка відображає рівень досягнення здобувачем програмних результатів навчання та сформованості визначених освітньою програмою компетентностей.

5.1.3. РСО доводиться до відома здобувачів на першому занятті та не може змінюватися впродовж семестру, крім випадків, передбачених нормативними документами Університету.

### **5.2. Поточний контроль**

5.2.1. Поточний контроль є обов'язковим складником накопичувальної системи і передбачає систематичне оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти під час аудиторної (практичної, лабораторної, індивідуальної, творчої, репетиційної, проєктної, виконавської тощо) та позааудиторної роботи.

5.2.2. Заходи поточного контролю можуть відбуватися:

– у синхронному режимі – для заходів, що проводяться під час аудиторного заняття (наприклад, контрольна робота, робота на практичних/лабораторних/семінарських/індивідуальних заняттях, тестування тощо);

– в асинхронному режимі – для заходів, що проводяться під час самостійної роботи здобувача (наприклад, виконання індивідуального семестрового завдання, підготовка звіту лабораторної роботи, комп'ютерного практикуму тощо).

5.2.3. Непроходження заходу поточного контролю в синхронному режимі без поважних причин оцінюється у 0 балів.

5.2.4. Кожен вид діяльності в межах поточного контролю рекомендовано оцінювати за системою уніфікованого підходу, що відображатиме комплексне врахування результатів опанування та засвоєння матеріалу з відповідної теми з урахуванням виконання здобувачем самостійної роботи, передбачаючи можливість отримання максимальної оцінки – 100 балів за кожен з них. Види поточного контролю і розподіл балів за кожним з них рекомендовано представляти у вигляді таблиці 1.

Таблиця 1

Орієнтовна система розподілу балів  
у межах різних видів активностей в межах поточного контролю

| <b>Види поточного контролю та навчальної діяльності*</b>     | <b>Зміст оцінювання*</b>                                                                                                          | <b>Орієнтовна кількість балів (у межах 100)*</b> |
|--------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|
| Усні відповіді та експрес-опитування                         | Повнота, логічність, аргументованість і чіткість відповідей; володіння термінологією та базовими теоретичними положеннями         | 5-15                                             |
| Активність під час навчальних занять                         | Участь у дискусіях, обговореннях, аналізі кейсів, командній роботі, ініціативність та залученість до освітнього процесу           | 5-10                                             |
| Виконання практичних завдань                                 | Правильність, самостійність, повнота та якість виконання практичних, ситуаційних, аналітичних або професійно орієнтованих завдань | 15-30                                            |
| Виконання творчих завдань / творчих робіт                    | Креативність, оригінальність, художній або проєктний рівень виконання, здатність до творчої інтерпретації                         | 10-25                                            |
| Робота під час практичних, лабораторних, семінарських занять | Рівень підготовленості, дотримання методичних вимог, здатність застосовувати теоретичні знання на практиці                        | 10-20                                            |
| Виконання індивідуальних завдань                             | Самостійність виконання, аналітичність, обґрунтованість висновків, якість оформлення результатів роботи                           | 5-20                                             |
| Презентації, публічні виступи, творчі покази                 | Якість представлення матеріалу, комунікативні навички, переконливість, сценічна культура, виконавська майстерність                | 5-15                                             |
| Тестування / контрольні роботи                               | Рівень засвоєння теоретичного матеріалу та здатність застосовувати знання для розв'язання практичних завдань                      | 10-25                                            |
| Самостійна робота здобувача освіти                           | Якість опрацювання рекомендованих джерел, виконання самостійних завдань, дотримання встановлених термінів                         | 5-15                                             |

|                                                |                                                                                               |            |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Проектна, дослідницька або кейсова робота      | Здатність аналізувати професійні ситуації, приймати рішення, формувати практичні рекомендації | 10-25      |
| Участь у творчих, мистецьких, наукових заходах | Участь у конкурсах, фестивалях, конференціях, виставках, публічних творчих проєктах           | 5-10       |
| <b>Разом</b>                                   | <b>Комплексна оцінка результатів опанування та засвоєння матеріалу</b>                        | <b>100</b> |

\* **Примітка.** Конкретні види поточного контролю, критерії оцінювання та розподіл рейтингових балів визначаються робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти з урахуванням її специфіки, програмних результатів навчання та форми організації освітнього процесу. Загальна сума балів за всі види діяльності поточного та проміжного контролю в межах семестрової складової не може перевищувати 100 балів або відповідну частку семестрового рейтингу, визначену цим Положенням.

5.2.6. Оцінки за кожен вид робіт заносяться у відомість накопичувальних балів з освітньої компоненти (Excel) з розподілом їх за складовими поточного контролю. За результатами роботи здобувачів впродовж семестру формується середньо виважена оцінка за 100-бальною системою, яка конвертується, зважаючи на коефіцієнти вагомості накопичених балів, залежно від того який тип РСО семестрового контролю передбачено з освітньої компоненти відповідно до п. 3.1 цього Положення.

5.2.7. Для освітніх компонентів із формою контролю «залік» семестрова оцінка може формуватися виключно за результатами поточного оцінювання.

5.2.8. Нижня межа позитивного оцінювання результатів окремого контрольного заходу повинна становити не менше 60 % від максимальної кількості балів, передбачених для відповідного виду контролю. У разі невиконання мінімальних вимог результат оцінюється у 0 балів.

5.2.9. Забороняється оцінювання факту присутності або відсутності здобувача вищої освіти на навчальному занятті шляхом нарахування чи зменшення рейтингових балів.

### 5.3. Проміжний контроль

5.3.1. Проміжний контроль здійснюється під час вивчення окремих розділів, тем або змістових частин освітньої компоненти з метою перевірки рівня засвоєння теоретичних знань, сформованості практичних, професійних, творчих і спеціальних компетентностей, а також оцінювання динаміки поточної навчальної діяльності здобувача.

5.3.2. Проміжний контроль, як правило, здійснюється у формі окремого або додаткового контрольного заходу, є складовою накопичувальної системи оцінювання та враховується при формуванні семестрового рейтингу здобувача вищої освіти.

5.3.3. Результати проміжного контролю заносяться у відомість накопичувальних балів з освітньої компоненти (Excel).

#### 5.4. Семестровий контроль

##### 5.4.1. Семестровий контроль проводиться у формах:

- екзамену;
- заліку.

##### 5.4.2. Здобувач вважається допущеним до семестрового контролю за умови:

- виконання всіх обов'язкових видів робіт;
- відсутності академічної заборгованості;
- набрання мінімальної кількості балів, визначеної робочою програмою (силабусом).

5.4.3. Здобувачі, які набрали 60 і більше балів за результатами поточного контролю та виконали всі вимоги освітнього компонента із формою контролю «залік», можуть:

- бути атестованими без проходження додаткового підсумкового контролю;
- скласти семестровий контроль з метою підвищення оцінки.

5.4.4. Результати оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти здійснюються за 100-бальною шкалою з подальшим переведенням у національну шкалу оцінювання та шкалу ECTS.

5.4.5. Для освітніх компонент, семестровий контроль з яких проводиться у формі екзамену, додатковою умовою допуску до екзамену може бути визначено робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти мінімальну кількість рейтингових балів, отриманих за результатами поточного та проміжного контролю, у межах 60 % від максимальної кількості балів семестрової складової.

## **6. ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ З ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ**

### 6.1. Загальні положення оцінювання

6.1.1. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Університеті здійснюється відповідно до принципів об'єктивності, прозорості, систематичності, студентоцентрованості, академічної доброчесності та накопичувального підходу до оцінювання.

6.1.2. Оцінювання результатів навчання з освітньої компоненти здійснюється на основі рейтингової системи оцінювання та включає:

- поточний контроль;
- проміжний контроль;
- семестровий контроль;
- підсумковий контроль (у випадках, передбачених освітньою програмою).

6.1.3. Форми, критерії, показники та максимальна кількість балів за окремі види навчальної діяльності визначаються робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти та доводяться до відома здобувачів вищої освіти на початку семестру.

6.1.4. У разі невиконання окремих видів навчальної роботи здобувач вищої освіти має право на їх відпрацювання у строки та порядку, визначених кафедрою та робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти.

Відпрацювання окремих видів навчальної роботи (без поважних причин) не може бути оцінене у максимальну кількість балів, які передбачені в силабусі та робочій програмі за виконання відповідного виду роботи.

6.1.5. Усі результати оцінювання фіксуються в електронних та/або офіційних облікових документах Університету.

## 6.2. Оцінювання заліку

6.2.1. Залік є формою семестрового контролю, за якої підсумкова семестрова оцінка може формуватися:

- виключно за результатами поточного та проміжного контролю шляхом накопичення рейтингових балів упродовж семестру;
- за результатами поточного контролю та підсумкового залікового оцінювання у випадках, визначених робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти.

6.2.2. Максимальна кількість балів із залікової освітньої компоненти становить 100 балів.

6.2.3. Здобувач вищої освіти може отримати залік автоматично у разі накопичення мінімально необхідної кількості рейтингових балів, визначених робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти.

6.2.4. Здобувачі вищої освіти, які:

- не набрали мінімально необхідної кількості балів впродовж семестру;
- не виконали окремі обов'язкові види навчальної роботи;
- бажають підвищити підсумковий результат,

мають право складати підсумковий залік у формі, визначеній робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти.

Оцінка за складання заліку виставляється відповідно до п. 6.2.8. Результати поточного контролю (накопичені здобувачем бали) та рейтингова оцінка (оцінка за складання заліку) не сумуються.

6.2.5. Залік може проводитися у формах:

- тестування;
- усної співбесіди;
- виконання комплексного практичного завдання;
- творчого показу, презентації, публічного виступу;
- захисту індивідуального або творчого проєкту;
- інших форм відповідно до специфіки освітньої компоненти.

6.2.6. З метою підвищення зацікавленості здобувачів у якісному виконанні індивідуальних семестрових завдань, комплексу або окремих лабораторних робіт та / або комп'ютерних практикумів, що формують результати навчання, які неможливо перевірити засобами семестрового контролю, при складанні РСО з

освітньої компоненти, семестровий контроль з якої проводиться у формі заліку, шкала оцінювання семестрового контролю може бути зменшена на кількість балів, передбачених за виконання таких заходів поточного контролю. *Наприклад, ОК передбачає виконання індивідуального семестрового завдання, яке оцінюється у 20 балів, тоді залік може оцінюватись у 80 балів, а остаточна рейтингова оцінка здобувача буде складатись з балів, отриманих за виконання індивідуального семестрового завдання та складання заліку.*

6.2.7. Результати залікового оцінювання враховуються при формуванні остаточної семестрової оцінки відповідно до критеріїв, визначених робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти.

6.2.8. Якщо здобувач, який складав залік для підвищення своєї рейтингової оцінки і за його результатами отримав меншу кількість балів за кількість балів, отриманих за результатами заходів поточного контролю, то у цьому випадку застосовується один з двох підходів, який зазначається в силабусі:

- «жорсткий» – здобувач отримує рейтингову оцінку за результатами заліку;
- «м'який» – здобувач отримує рейтингову оцінку за результатами заходів поточного контролю.

6.2.9. До відомості семестрового контролю викладач вносить рейтингову оцінку та за потреби робить відмітку «не допущено», «не з'явився» або «усунено». Рейтингова оцінка виставляється здобувачу у день складання заліку за умови його обов'язкової присутності незалежно від того, що за результатами накопичених балів впродовж семестру здобувач може отримати позитивну оцінку без проходження семестрового контролю.

### 6.3. Оцінювання екзамену

6.3.1. Екзамен є формою семестрового контролю, що передбачає оцінювання результатів навчання здобувача вищої освіти на основі поєднання:

- рейтингових балів, накопичених впродовж семестру;
- результатів екзаменаційного контролю.

10.3.2. Для екзаменаційної форми семестрового контролю можуть застосовуватися такі моделі формування підсумкової оцінки:

- 50 балів – поточний та проміжний контроль, 50 балів – екзамен;
- 60 балів – поточний та проміжний контроль, 40 балів – екзамен;
- 70 балів – поточний та проміжний контроль, 30 балів – екзамен.

Конкретне співвідношення визначається робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти.

6.3.3. До складання екзамену допускаються здобувачі вищої освіти, які виконали обов'язкові види навчальної роботи та набрали мінімально необхідну кількість рейтингових балів, визначену робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти відповідно до п. 3.9 цього Положення.

6.3.4. Екзамен може проводитися у формах:

- письмового або комп'ютерного тестування;
- усного опитування;
- виконання комплексних практичних завдань;
- творчого показу або мистецького виступу;
- виконання ситуаційних, кейсових чи проєктних завдань;
- комбінованої форми контролю.

6.3.5. Для творчих і мистецьких освітніх компонент екзамен може включати:

- концертний або сценічний виступ;
- презентацію творчого проєкту;
- демонстрацію художніх, режисерських, виконавських або постановочних робіт;
- публічний творчий показ;
- інші форми творчої атестації.

6.3.6. Семестрова оцінка з екзамену визначається як сума рейтингових балів, отриманих впродовж семестру(стартової складової), та балів за екзаменаційний контроль (екзаменаційної складової).

6.3.7. До відомості семестрового контролю викладач вносить рейтингву оцінку та за потреби робить відмітку «не допущено», «не з'явився» або «усунено». Рейтингова оцінка виставляється здобувачу у день складання екзамену за результатами його складання.

## **7. ОЦІНЮВАННЯ ПРАКТИКИ**

7.1. Практика є окремою освітньою компонентою, семестровим контролем з якої є залік.

7.2. Залік проводиться у формі публічного захисту результатів практики перед комісією у межах семестрового контролю.

7.3. РСО з практики доводиться до здобувачів перед початком проходження практики.

7.4. Оцінювання практики здійснюється з урахуванням:

- виконання програми практики;
- якості виконання індивідуальних завдань;
- рівня сформованості професійних компетентностей;
- дисциплінованості та дотримання вимог бази практики;
- змісту та якості звіту з практики;
- результатів захисту звіту з практики.

7.5. Для творчих та мистецьких спеціальностей результати практики можуть додатково оцінюватися за показниками:

- творчої активності;
- художнього рівня виконаних робіт;

- участі у мистецьких заходах;
- професійної комунікації та виконавської майстерності.

7.6. РСО з практики передбачає дві складові:

- стартову – яка враховує результати поточного оцінювання діяльності здобувача під час проходження практики; систематичність і повноту виконання завдань, окреслених програмою практики; оцінювання керівником практики з боку бази практики;

- звітування – передбачає врахування і оцінювання представлених звітних матеріалів (звіт, щоденник практики); презентації здобувачем результатів проходження практики під час звітування (якість підготовки, доцільність та аналітичність презентаційних матеріалів); відповідей на запитання членів комісії з проведення семестрового контролю; актуальності та повноти виконання індивідуальних завдань тощо.

7.7. Система розподілу балів між стартовою складовою рейтингової оцінки та звітуванням визначається і деталізується за окремими її компонентами у робочій програмі практики залежно від виду і специфіки практики.

7.8. До відомості семестрового контролю викладач (екзаменатор) вносить рейтингову оцінку, що складається із суми стартових балів та балів за звітування та за потреби робить відмітку «не допущено», «не з'явився» або «усунено». Рейтингова оцінка виставляється здобувачу у день складання заліку за результатами його складання.

## **8. ОЦІНЮВАННЯ КУРСОВОЇ РОБОТИ (ПРОЄКТУ)**

8.1. Курсова робота (проект) є окремою освітньою компонентою, семестровим контролем з якої є залік.

8.2. Залік проводиться у формі публічного захисту курсової роботи (проекту) перед комісією у межах семестрового контролю або публічно у інших формах, визначених кафедрою.

8.3. РСО з курсової роботи (проекту) доводиться до здобувачів разом із завданням на курсову роботу (проект).

8.4. Оцінювання курсової роботи (проекту) здійснюється з урахуванням:

- актуальності теми;
- самостійності виконання;
- рівня теоретичного та практичного обґрунтування;
- якості аналітичної, дослідницької або творчої складової;
- відповідності встановленим вимогам щодо оформлення;
- якості захисту роботи.

8.5. Для творчих і мистецьких спеціальностей оцінювання може додатково враховувати:

- художню цінність творчого продукту;
- креативність та оригінальність;

- рівень виконавської або постановочної майстерності;
- практичну реалізацію творчого задуму.

#### 8.6. РСО з курсової роботи (проєкту) передбачає дві складові:

- стартову – для оцінки якості виконаної курсової роботи (проєкту), що включає оцінювання пояснювальної записки, теоретико-аналітичного матеріалу, творчої або мистецько-практичної частини, візуального, аудіального, сценічного, мультимедійного чи іншого ілюстративного супроводу відповідно до специфіки освітньої програми. Під час оцінювання враховуються:

- дотримання затвердженого графіка виконання курсової роботи (проєкту);
- самостійність виконання та рівень творчого підходу;
- актуальність і професійна спрямованість теми;
- глибина опрацювання теоретичних джерел і мистецьких практик;
- обґрунтованість творчої концепції та авторських рішень;
- рівень володіння фаховими методами, технологіями та інструментами;
- художня, естетична, композиційна та технічна якість творчого продукту;
- рівень виконавської майстерності (за потреби);
- оригінальність художнього задуму та ступінь його реалізації;
- якість сценічного, постановочного, дизайнерського, режисерського, музичного, хореографічного, аудіовізуального чи іншого мистецького втілення;
- відповідність роботи вимогам академічної доброчесності;
- якість оформлення текстових, графічних, нотних, візуальних, цифрових та інших матеріалів відповідно до вимог кафедри й нормативних документів.

Для спеціальностей мистецького спрямування важливе значення має не лише теоретичне обґрунтування роботи, а й рівень художньої інтерпретації, творчої індивідуальності, сценічної культури, емоційної виразності та професійної презентації результатів творчої діяльності. Рекомендований обсяг стартової складової становить 50–60 балів;

- складова захисту – для оцінювання якості публічного представлення та захисту курсової роботи (проєкту). Під час захисту оцінюються:
- змістовність, логічність і професійний рівень доповіді;
- рівень володіння теоретичним і практичним матеріалом;
- здатність аргументовано обґрунтовувати творчі, мистецькі, режисерські, виконавські, дизайнерські чи інші професійні рішення;
- уміння презентувати власний творчий продукт або мистецький проєкт;
- рівень комунікаційної та сценічної культури;
- вміння вести професійну дискусію та відстоювати авторську позицію;
- повнота й коректність відповідей на запитання членів комісії;
- здатність аналізувати результати власної творчої діяльності та визначати перспективи її подальшого розвитку;

- рівень практичної апробації результатів роботи (участь у концертах, виставках, показах, фестивалях, конкурсах, творчих проєктах, публічних презентаціях тощо – за наявності).

Під час захисту курсових робіт (проєктів) творчого або мистецького характеру форма представлення результатів може передбачати публічний виступ, концертне виконання, сценічну постановку, виставку, показ, демонстрацію аудіовізуального продукту, творчий перформанс, презентацію дизайнерського проєкту чи іншу форму творчої репрезентації відповідно до специфіки освітньої програми та освітнього компонента.

7.7. Система розподілу балів між стартовою складовою рейтингової оцінки та звітуванням визначається і деталізується за окремими її компонентами у методичних рекомендаціях до виконання курсової роботи (проєкту) залежно від її виду і специфіки практики.

7.8. В описі РСО з курсової роботи (проєкту) мають бути розкриті система і критерії оцінювання всіх компонентів стартової складової та складової захисту.

7.8. До відомості семестрового контролю викладач вносить рейтингову оцінку, що складається із суми стартових балів та балів за захист курсової роботи (проєкту) та за потреби робить відмітку «не допущено», «не з'явився» або «усунено». Рейтингова оцінка виставляється здобувачу у день складання заліку за результатами його складання.

## **9. ОЦІНЮВАННЯ АТЕСТАЦІЇ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

9.1. Форма проведення атестації здобувачів визначається відповідною освітньою програмою.

9.2. РСО з атестації, що проводиться екзаменаційними комісіями Університету у формі атестаційного екзамену з окремих навчальних дисциплін (комплексного атестаційного екзамену) або / та захисту кваліфікаційної роботи, розробляється випусковою кафедрою окремо для кожної форми атестації (атестаційного екзамену з кожної навчальної дисципліни, комплексного атестаційного екзамену, захисту кваліфікаційної роботи).

### **9.3. Оцінювання атестаційного екзамену**

9.3.1. Атестаційний екзамен проводиться з метою перевірки рівня досягнення програмних результатів навчання та сформованості професійних компетентностей здобувача вищої освіти.

9.3.2. Атестаційний екзамен може проводитися у письмовій, усній, тестовій, практичній, творчій або комбінованій формах.

9.3.3. Для мистецьких та творчих спеціальностей атестаційний екзамен може включати творчий показ, концертний виступ, демонстрацію творчого продукту або мистецького проєкту.

9.3.4. РСО з атестаційного екзамену (комплексного атестаційного екзамену) визначає критерії оцінювання відповідей здобувачів на кожне екзаменаційне

запитання / завдання. Під час розроблення критеріїв оцінювання необхідно зважати на те, що:

- максимальна кількість балів, яка нараховується за відповідь на окреме запитання (виконання завдання, етапу рішення), має враховувати рівень його важливості та складності;
- зниження максимальної кількості балів має враховувати найбільш типові помилки здобувачів при виконанні певних завдань;
- нижня межа позитивного оцінювання окремого запитання (завдання, етапу рішення) має бути не менше 60 % від балів, визначених для цього запитання (завдання, етапу рішення), а негативний результат оцінюється у 0 балів.

9.3.5. У разі проведення атестаційного екзамену (комплексного атестаційного екзамену) в усній формі кожний член екзаменаційної комісії оцінює відповідь здобувача з кожного запитання у балах згідно з критеріями оцінювання. Якість відповідей здобувача на додаткові запитання членів екзаменаційної комісії має враховуватися в оцінюванні запитань екзаменаційного білета.

9.3.6. Після закінчення атестаційного екзамену, на закритому засіданні екзаменаційної комісії, визначається середній бал оцінювання членами екзаменаційної комісії кожного запитання. Сума цих середніх балів переводиться до оцінок за університетською шкалою.

#### 9.4. Оцінювання кваліфікаційної роботи (творчого проєкту)

9.4.1. Оцінювання кваліфікаційної роботи (творчого проєкту) здійснюється екзаменаційною комісією з урахуванням:

- актуальності теми;
- рівня самостійності виконання;
- наукової, практичної та/або творчої цінності роботи;
- повноти розкриття теми;
- обґрунтованості висновків;
- якості оформлення;
- результатів публічного захисту.

9.4.2. Для творчих та мистецьких спеціальностей оцінювання кваліфікаційної роботи (творчого проєкту) може додатково передбачати оцінювання:

- художньо-творчого рівня;
- виконавської майстерності;
- інноваційності творчого рішення;
- практичної реалізації мистецького проєкту;
- рівня сценічної, режисерської, постановочної або авторської роботи.

9.4.3. РСО з кваліфікаційної роботи включає оцінювання:

- якості кваліфікаційної роботи (творчого проєкту) – оцінюється рівень виконання пояснювальної записки, дослідницької, аналітичної, творчої та практичної складових роботи, а також якість текстового, графічного, візуального,

сценічного, аудіального, мультимедійного чи іншого ілюстративного матеріалу відповідно до специфіки освітньої програми та спеціальності;

- захисту кваліфікаційної роботи (творчого проєкту) – оцінюється якість публічного представлення результатів дослідження або творчого проєкту, рівень професійної комунікації та здатність здобувача аргументовано презентувати власні рішення.

9.4.4. В описі РСО з кваліфікаційної роботи (творчого проєкту) мають бути розкриті система і критерії оцінювання всіх характеристик з урахуванням:

- обґрунтованості актуальності та новизни теми;
- належного науково-теоретичного рівня змісту роботи;
- ступеня самостійності проведеного дослідження;
- дотримання норм оформлення роботи;
- наукового стилю викладу;
- вміння стисло й послідовно донести сутність і результати дослідження;
- здатності аргументовано захищати власні ідеї, гіпотези, вести наукову дискусію;
- належної культури наукового мовлення.

9.4.5. Після захисту кваліфікаційної роботи (творчого проєкту) кожний член екзаменаційної комісії підсумовує бали за складовою якості кваліфікаційної роботи та складовою захисту кваліфікаційної роботи, зводить до рейтингової оцінки, і далі на закритому засіданні екзаменаційної комісії підраховується середня рейтингова оцінка, яка переводиться до оцінок за університетською шкалою.

9.5. Результати атестації оцінюються за національною шкалою та шкалою ECTS відповідно до цього Положення.

## **10. ЗАОХОЧУВАЛЬНІ БАЛИ**

10.1. Здобувачам можуть нараховуватися заохочувальні бали за:

- участь у творчих конкурсах;
- перемоги у фестивалях;
- участь у мистецьких проєктах;
- виконання індивідуальних та /або колективних творчих завдань з відповідної освітньої компоненти;
- наукову діяльність;
- публікації;
- участь у конференціях;
- громадську діяльність;
- спортивні досягнення;
- міжнародну академічну мобільність.

10.2. Загальна кількість заохочувальних балів не може перевищувати 10 балів у межах однієї освітньої компоненти.

10.3. Порядок нарахування заохочувальних балів визначається кафедрою та затверджується у робочій програмі (силабусі) освітньої компоненти.

## 11. ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

11.1. Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Університеті здійснюється за 100-бальною рейтинговою шкалою з подальшим переведенням результатів у національну шкалу оцінювання та шкалу Європейської кредитно-трансферної системи (ECTS).

11.2. Підсумкова оцінка формується на підставі результатів усіх видів навчальної діяльності, передбачених робочою програмою (силабусом) освітньої компоненти, та відображає рівень досягнення здобувачем програмних результатів навчання і сформованості відповідних компетентностей.

11.3. Оцінювання за шкалою ECTS та національною шкалою використовується для:

- семестрового контролю у формі екзамену або заліку;
- оцінювання курсових робіт (проектів);
- оцінювання практики;
- оцінювання атестації здобувачів вищої освіти;
- інших форм семестрового та підсумкового контролю, передбачених освітньою програмою.

11.4. Відповідність рейтингових балів оцінкам за національною шкалою та шкалою ECTS визначається в відповідності до шкали оцінювання:

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою                      |                                                     |
|----------------------------------------------|-------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
|                                              |             | для екзамену, курсового проєкту (роботи), практики | для заліку                                          |
| 90–100                                       | A           | відмінно                                           | зараховано                                          |
| 84–89                                        | B           | добре                                              |                                                     |
| 74–83                                        | C           |                                                    |                                                     |
| 66–73                                        | D           | задовільно                                         |                                                     |
| 60–65                                        | E           |                                                    |                                                     |
| 21–59                                        | FX          | незадовільно з можливістю повторного складання     | не зараховано з<br>можливістю повторного складання  |
| 0–20                                         | F           | незадовільно з обов’язковим повторним вивченням    | не зараховано з<br>обов’язковим повторним вивченням |

## **12. ПЕРЕГЛЯД РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ ВПРОДОВЖ СЕМЕСТРУ. АПЕЛЯЦІЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ**

### **12.1. Перегляд рейтингової системи оцінювання впродовж семестру**

12.1.1. Перегляд РСО може здійснюватися за вмотивованою заявою здобувача, що вивчає ОК, органу студентського самоврядування або первинної профспілкової організації студентів КНУКіМ, поданою на ім'я завідувача забезпечуючої кафедри.

12.1.2. У заяві мають бути зазначені складові РСО, що порушують це Положення, та пропозиції щодо усунення цих порушень.

12.1.3. Факт наявності порушень підтверджується візою голови науково-методичної ради факультету, до якого належить випускова кафедра, або візою керівника структурного підрозділу університету, який відповідає за організацію та якість освітнього процесу в Університеті.

12.1.4. Підставою для включення питання про затвердження нової редакції робочої програми (силабусу) до порядку денного найближчого засідання забезпечуючої кафедри є наявність заяви з відповідною візою.

12.1.5. Нова затверджена редакція робочої програми (силабусу) з переглянутою РСО доводиться до відома здобувачів, що вивчають ОК, та заявника й розміщується на сайті відповідної кафедри.

### **12.2. Апеляція результатів оцінювання**

12.2.1. Здобувач має право подати апеляцію щодо результатів оцінювання.

12.2.2. Апеляція подається на ім'я декана факультету не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів.

12.2.3. Для розгляду апеляції створюється апеляційна комісія.

12.2.4. Рішення апеляційної комісії є остаточним та не підлягає оскарженню.

## **13. ПОРЯДОК ФОРМУВАННЯ ТА ОПРИЛЮДНЕННЯ РЕЙТИНГУ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

### **13.1. Загальні положення**

13.1.1. Рейтинг здобувачів вищої освіти формується з метою:

- визначення рівня успішності здобувачів;
- призначення академічних стипендій;
- стимулювання навчальної, творчої та наукової активності;
- забезпечення прозорості освітнього процесу.

13.1.2. Рейтинг формується окремо:

- за спеціальностями;
- за курсами;
- за формами навчання.

### **13.2. Формування рейтингового бала**

13.2.1. Рейтинговий бал здобувача формується на підставі:

- результатів семестрового контролю;
- досягнень у творчій діяльності;
- наукової діяльності;
- громадської активності;
- спортивних досягнень.

13.2.2. Частка академічної успішності у структурі рейтингового бала має становити не менше 90 %.

13.2.3. Додаткові бали за творчу, наукову, громадську та спортивну діяльність визначаються відповідно до окремого порядку, затвердженого Вченою радою Університету.

13.2.4. Для здобувачів мистецьких спеціальностей додатково можуть враховуватися:

- участь у міжнародних та всеукраїнських конкурсах;
- фестивальна діяльність;
- реалізація творчих проєктів;
- професійна мистецька практика;
- публічні творчі досягнення.

13.2.5. Складові рейтингу, особливості та вагові частки його формування регулюються Положенням про стипендіальну комісію Київського національного університету культури і мистецтв та іншими внутрішніми нормативними документами Університету.

### 13.3. Оприлюднення рейтингу

13.3.1. Рейтинги здобувачів формуються після завершення семестрового контролю.

13.3.2. Рейтинг оприлюднюється на офіційному вебсайті Університету та/або в електронній інформаційній системі.

13.3.3. Оприлюднення рейтингу здійснюється з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

13.3.4. Здобувач має право ознайомитися з результатами рейтингу та подати апеляцію у встановленому порядку.

## 14. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

14.1. Це Положення затверджується Вченою радою Київського національного університету культури і мистецтв та вводиться в дію наказом керівника університету.

14.2. Зміни та доповнення до Положення затверджуються Вченою радою Київського національного університету культури і мистецтв та вводиться в дію наказом керівника університету.

14.3. Питання, не врегульовані цим Положенням, визначаються відповідно до законодавства України та внутрішніх нормативних документів Університету.