

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Київський національний університет культури і мистецтв</b>
Освітня програма	<b>12539 Музичне мистецтво</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>025 Музичне мистецтво</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.04.2024 р.

Справа № 0529/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 02 "Культура і мистецтво" у складі:

Григоревська Олена Вікторівна – головуючий,  
Безбородько Олег Анатолійович,  
Іваненко Тетяна Олександрівна,  
Іванисько Світлана Іванівна,  
Лисичка Олександр Миколайович,  
Охманюк Віталій Федорович,  
Прокоп`як Віра Богданівна,  
Росошанська Ольга Валентинівна,  
Ростовська Юлія Олександрівна,  
Яковець Інна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Якимчук Олена Миколаївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Київський національний університет культури і мистецтв</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>12539</b>
Назва ОП	<b>Музичне мистецтво</b>
Галузь знань	<b>02 Культура і мистецтво</b>
Спеціальність	<b>025 Музичне мистецтво</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2** Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

*не застосовується*

**2.3** Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

*не застосовується*

**2.4** Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством

*не застосовується*

**2.5** Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

*не застосовується*

**2.6** Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

*не застосовується*

**2.7** Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

*не застосовується*

**2.8** Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

*не застосовується*

**2.9** Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1** Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

*не застосовується*

**3.2** Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

*не застосовується*

**3.3** Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**3.4** Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтверджує, висновок ЕГ про те, що академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР вважає, що процедуру конкурсного добору викладачів не можна визначити як взірцеву, оскільки для її повної прозорості та ефективності для спеціальності "Музичне мистецтво" недостатньо відбору за заявами та документами. Претендент на посаду має підтвердити свою актуальну ефективність та майстерність через проведення відкритого уроку/концерту/лекції, як це прийнято у європейських закладах вищої музичної освіти.

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ГЕР підтверджує висновок ЕГ про те, що заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу. Наявна співпраця кафедри ММ з потужною радою роботодавців, що дозволяє забезпечити здобувачам великий перелік баз практик, а також мати можливість працевлаштування. ГЕР підтверджує взірцевість такої співпраці.

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ГЕР підтверджує, висновок ЕГ про те, що заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Крім зовнішніх стейкхолдерів майстер-класи, прямі ефіри проводять викладачі кафедри ММ, створюючи безоплатний відеоконтент методично-просвітницького характеру. Відеозаписи знаходяться у відкритому доступі, що надає можливість усім охочим долучитись до унікальних секретів майстрів музичного мистецтва.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР підтверджує, висновок ЕГ про те, що заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через співпрацю з іншими організаціями, навчання в аспірантурі.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтверджує, висновок ЕГ про те, що заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6** Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.7** В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

*не застосовується*

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

*не застосовується*

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

*не застосовується*

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у

## спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

### **10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

не застосовується

### **10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

не застосовується

## **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) при оновленні ОП сформувати ПРН, в яких буде враховано особливості ОП, пов'язані з регіональною специфікою. Додатково рекомендуємо: 2) в однорічний термін уточнити ПРН 12 (сформовано ЗВО, в ОП вказано як РНВ 12) "Володіння іноземною мовою" щодо очікуваного від випускника рівня володіння іноземною мовою; 3) в однорічний термін уточнити ПРН 13 (сформовано ЗВО, в ОП вказано як РНВ 13) "Володіння інформаційно-комунікаційними технологіями" щодо рівня володіння інформаційно-комунікаційними технологіями, мети їх застосування, конкретизувати які саме інформаційно-комунікаційні технології має опанувати випускник; 4) в однорічний термін переформулювати ПРН 11 (сформовано ЗВО, в ОП вказано як РНВ 11) "Обирати й аналізувати музичні твори, робити висновки й узагальнення, застосовувати знання для вирішення конкретних дослідницьких та інтерпретаційних музично-виконавських завдань", оскільки в нинішньому формулюванні він частково дублює за змістом ПРН 3, 4, 5, 6; 5) сформувати додатковий ПРН, який би чітко відображав ЗК 10 (сформовано ЗВО, вказано в ОП як ЗКВ 10) "Здатність здійснювати науково-дослідницьку та пошукову діяльність".

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) з метою вдосконалення виконавсько-практичної підготовки збільшити кількість індивідуальних годин в ОК 13 (Магістерська виконавська програма (фах)); 2) при оновленні ОП ввести у другому семестрі ОК «Методика викладання фахових музичних дисциплін у ЗВО», що забезпечить готовність магістрантів до проходження науково-педагогічної практики, складовою якої є проведення практичних та індивідуальних занять з фахових музичних дисциплін (ГЕР зазначає, що альтернативна рекомендація ЕГ "розширити зміст ОК 3 Методика викладання у вищій школі тематикою фахового спрямування" не є досяжною, оскільки ця дисципліна є загальноуніверситетською і викладач ОК 3 не має необхідної фахової (музичної) компетенції.); 3) ГЕР погоджується з ЕГ в тому, що ОК 2 не забезпечує досягнення ПРН 11, та відмічає, що ОК 2 також не забезпечує досягнення заявлених в матриці відповідності та силабусі ПРН 6 та ПРН 7. ОК 2 частково забезпечує ПРН 1, заявлений у матриці відповідності, але відсутній у силабусі ОК 2. ГЕР рекомендує до початку наступного семестру зазначити у матриці відповідності та у силабусі ОК 2 результати навчання, які реально відповідають змісту ОК 2; 4) ГЕР погоджується з ЕГ, що "тематика ОК 3 не має галузевої спрямованості, не відповідає предметній області спеціальності". Втім ГЕР не вважає обов'язковою рекомендацію ЕГ "доповнити зміст ОК3 темами, що розкривають особливості міжнародної комунікації в мистецькій галузі", оскільки згідно зі Стандартом вищої освіти "мінімум 35% обсягу освітньої програми має бути спрямовано на забезпечення загальних та спеціальних (фахових) компетентностей за спеціальністю, визначеною даним стандартом". Отже ЗВО має право в межах своєї автономії включати в ОП ОК, які не спрямовані на забезпечення фахових компетентностей. Оскільки ОК 3 є загальноуніверситетською і викладач може не мати необхідної фахової компетентності, вимога "доповнити зміст ОК 3 темами, що розкривають особливості міжнародної комунікації в мистецькій галузі" може привести до зниження якості викладання цього ОК. ЗВО має право вибрати, або виконати вищезгадану рекомендацію ЕГ, або до початку наступного семестру узгодити зазначені у силабусі ОК 3 та у матриці відповідності ПРН з реальним змістом ОК 3; 5) також рекомендуємо, оскільки сферою працевлаштування випускників ОП є, серед іншого, заклади початкової, базової та середньої спеціалізованої музичної освіти, заклади вищої музичної освіти, при наступному щорічному перегляді ОП врахувати вимоги професійних стандартів "Викладач мистецької школи (за видами навчальних дисциплін)" та "Викладач мистецького ліцею", затверджених 04.05.2022, та професійного стандарту на групу професій «Викладачі закладів вищої освіти», затвердженого 23.03.2021; 6) відповідно до листа МОН № 1/9-239 від 28.04.2017 рекомендуємо при наступному оновленні ОП представити структурно-логічну схему ОП у вигляді графа.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) приймальної комісії до початку вступної кампанії 2024 внести корективи у програму вступного випробування, додати виконавсько-практичну складову з метою визначення фахової спрямованості вступників та вибудови стратегії їх музично-виконавського розвитку; 2) до 01.09.2024р. викладачам ОК, в яких передбачено можливість отримання додаткових балів за результатами неформальної освіти, внести в силабуси ОК критерії оцінювання таких результатів навчання.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) викладачам ОК 2 та ОК 3 до 01.09.2024 р. узгодити змістове наповнення ОК із зазначеними в силабусах СК та ПРН; 2) викладачам до 01.09.2024 зазначити у силабусах умови отримання балів у неформальній освіті.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: визначити вимоги щодо програми державної атестації з диригування / співу / гри на музичному інструменті для розуміння формулювання «концертна програма відповідного рівня складності» (Програма підсумкової атестації здобувачів вищої освіти, с.6). Також рекомендовано надати 1-2 приклади тестових завдань.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

Рекомендовано: 1) Для досягнення повної взірцевості за критерієм рекомендовано запровадити практику підтвердження претендентами на педагогічні посади своєї актуальної ефективності та майстерності через проведення відкритого уроку/концерту/лекції, як це прийнято у європейських закладах вищої музичної освіти. 2) на сторінках викладачів надавати більш детальну інформацію про їх наукові та творчі здобутки, інтереси, праці тощо, вказувати ідентифікатори науковця ORCID та посилання на платформу науковця Google Scholar.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: для забезпечення умов інклюзивного освітнього середовища встановити поручні для інвалідів у вбиральнях ЗВО.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: 1) розмістити результати опитування випускників та роботодавців на веб-сайті З В О; 2) розмістити нормативні витяги з протоколів студентського самоврядування, Вченої Ради на веб-сайті З В О; 3) відділу моніторингу якості освіти та акредитації проводити щорічні опитування магістрантів за анкетною «Оцінювання якості реалізації практичної підготовки здобувачів вищої освіти» з метою моніторингу та удосконалення практичної підготовки.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. Рекомендовано: до 01.09.2024 року гаранту ОП розмістити на сайті ЗВО пропозиції за результатами обговорення проєкту ОП.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ГРИГОРЕВСЬКА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА**