

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ**

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО АПЕЛЯЦІЮ РЕЗУЛЬТАТІВ КОНТРОЛЬНИХ ЗАХОДІВ У
КИЇВСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Київського національного університету
культури і мистецтв

протокол № 1 від 21.08.2023 р.

Набуває чинності згідно з наказом

від 22.08.2023 р. № 198/1-0

Президент КНУКіМ

Михайло ПОПЛАВСЬКИЙ

1. Загальні положення

1.1. Положення про апеляцію результатів контрольних заходів у Київському національному університеті культури і мистецтв (далі – Положення) визначає процедуру апеляції результатів контрольних заходів у межах різних видів контролю, створення апеляційної комісії в Університеті (далі – Апеляційна комісія) та визначає принципи її роботи.

1.2. Основними нормативно-правовими актами, які регулюють процедуру апеляції результатів контрольних заходів є Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 р. № 2145-VIII, Закон України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. № 1556-VII, Положення про організацію освітнього процесу в Київському національному університеті культури і мистецтв, Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (внутрішнього забезпечення якості) у Київському національному університеті культури і мистецтв.

1.3. Робота Апеляційної комісії базується на принципах демократичності та відкритості, забезпечуючи здобувачам вищої освіти можливість висловлювати свої думки та здійснювати транспарентний процес прийняття рішень.

1.4. Метою апеляції результатів контрольних заходів є захист прав та інтересів здобувачів вищої освіти через забезпечення уникнення суб'єктивності та суперечностей в процесах оцінювання результатів навчання.

1.5. Усі здобувачі вищої освіти мають право на подачу апеляції незалежно від рівня вищої освіти та отриманої оцінки за шкалою ECTS або національною шкалою, яка була виставлена за результатами поточного, проміжного, семестрового та підсумкового контролю.

2. Апеляційна комісія

2.1. Для оскарження результатів контрольних заходів у межах різних видів контролю створюється Апеляційна комісія.

2.2. До складу Апеляційної комісії входять:

- голова;
- члени комісії (в т.ч. представник студентського самоврядування);
- секретар комісії.

Голова та члени Комісії несуть персональну відповідальність за:

- роботу Апеляційної комісії та своєчасність проведення засідань;
- об'єктивний розгляд апеляційних заяв стосовно оскарження результатів контрольних заходів;
- дотримання встановленого порядку зберігання документів.

2.3. Апеляційна комісія для оскарження результатів семестрового та підсумкового контролю створюється наказом керівника Університету у разі надходження письмової заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження результату контрольного заходу з освітньої компоненти.

Головою Апеляційної комісії призначається перший проректор Університету.

Членами комісії призначаються: завідувач кафедри, за якою закріплена освітня компонента, гарант освітньої програми, за якою навчається здобувач, науково-педагогічний працівник кафедри, який є фахівцем з відповідної ОК, але не брав участі у процедурі проведення та/або оголошенні результату контрольного заходу з цієї освітньої компоненти, представник навчального відділу Університету, представник студентського самоврядування Університету. З числа членів комісії обирається секретар.

Навчальний відділ Університету готує проєкт наказу керівника закладу про створення і склад Апеляційної комісії.

2.4. Апеляційна комісія для оскарження результатів поточного та проміжного контролю створюється рішенням Ради факультету у разі надходження письмової заяви здобувача вищої освіти щодо оскарження результату контрольного заходу з освітньої компоненти.

Головою Апеляційної комісії призначається декан факультету, на якому навчається здобувач.

Членами комісії призначаються: завідувач кафедри, за якою закріплена освітня компонента, гарант освітньої програми, за якою навчається здобувач, науково-педагогічний працівник кафедри, який є фахівцем з відповідної ОК, але не брав участі у процедурі проведення та/або оголошенні результату контрольного заходу з цієї освітньої компоненти, представник студентського самоврядування факультету. З числа членів комісії обирається секретар.

2.5. На кожному засіданні Апеляційної комісії складається протокол. Протокол засідання комісії скріплюється підписами голови і членів Апеляційної комісії, які були присутні на цьому засіданні.

2.6. Веде засідання голова комісії або, у випадку його відсутності з поважних причин, особа визначена більшістю членів на засіданні Апеляційної комісії.

2.7. Здобувач вищої освіти, який подавав заяву про апеляцію результатів контрольних заходів, має право бути присутнім на усіх засіданнях Апеляційної комісії стосовно власної скарги. У випадку його відсутності, секретарем комісії у протоколі засідання повинен бути зроблений відповідний запис.

2.8. Засідання вважається неправомірним, якщо на ньому відсутня 1/3 від загальної кількості членів Апеляційної комісії.

2.9. У засіданні Апеляційної комісії допускається оголошення перерви.

2.10. На одному засіданні Апеляційної комісії може розглядатись декілька апеляційних скарг.

2.11. Графіки засідань Апеляційної комісії оприлюднюються.

3. *Порядок оскарження результатів контрольних заходів*

3.1. Порядок апеляції результатів контрольних заходів складається із трьох етапів: подання заяви, розгляду заяви, прийняття та оприлюднення рішення Апеляційної комісії.

3.2. Якщо здобувач вищої освіти незгодний із результатами контрольних заходів, він має право не пізніше наступного робочого дня після оголошення результатів контролю оскаржити їх шляхом надання апеляційної заяви, в якій необхідно навести вмотивовані аргументи щодо своєї незгоди.

3.3. Заяви щодо оскарження результатів контрольних заходів поточного та проміжного контролю розглядаються Апеляційною комісією факультету (п. 2.4.).

Викладач, який здійснював оцінювання, у присутності Апеляційної комісії факультету обґрунтовує дотримання вимог проведення контрольного заходу та відповідності виставленої оцінки критеріям оцінювання, з якими здобувач вищої освіти був ознайомлений до проведення контрольного заходу.

3.4. Заяви щодо оскарження результатів контрольних заходів семестрового та підсумкового контролю розглядаються Апеляційною комісією Університету (п. 2.3.).

Декан факультету звертається до викладача, який проводив оцінювання, за обґрунтуванням. Викладач протягом одного робочого дня надає відповідь на запит декана.

Декан візує апеляційну заяву та надає її разом із обґрунтуванням викладача керівнику Університету. Наказом керівника закладу створюється Апеляційна комісія.

3.5. Якщо особа, яка оскаржує результати оцінювання, бажає додати до апеляції додаткові документи, то вона повинна це зробити під час подання заяви.

3.6. Апеляційна заява повинна бути розглянута на засіданні Апеляційної комісії не пізніше двох наступних робочих днів після її подання.

3.7. На засіданні Апеляційної комісії розглядається апеляційна заява та приймається відповідне рішення. Рішення приймають більшістю голосів від кількості загального складу.

3.8. За результатами розгляду апеляційної заяви, комісія приймає одне з рішень:

- виставлена оцінка відповідає рівню і якості виконаної роботи (наданим усним відповідям) та не змінюється;
- виставлена оцінка не відповідає рівню і якості виконаної роботи (наданим усним відповідям) та змінюється на визначену комісією кількість балів за національною шкалою та за шкалою ECTS.

3.9. Рішення Апеляційної комісії доводиться до відома здобувача вищої освіти головою Апеляційної комісії по завершенню розгляду апеляційної заяви в усній формі або, на вимогу здобувача, в письмовій формі.

3.10. Рішення Апеляційної комісії є остаточним та оскарженню не підлягає.

3.11. Протокол засідання Апеляційної комісії з висновком щодо прийнятого рішення підписується членами Апеляційної комісії, які брали участь у засіданні.

4. Прикінцеві положення

4.1. Це Положення набирає чинності з дати затвердження Вченою радою Київського національного університету культури і мистецтв та вводиться в дію наказом керівника Університету.

4.2. Зміни та доповнення до цього Положення розглядаються і затверджуються Вченою радою Університету та вводяться в дію наказом керівника Університету.